

1. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

УДК 338.24 (470.331)

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ В ТВЕРСКОМ РЕГИОНЕ

Э.Э. Гатамов, К.А. Николаев, Г.Г. Скворцова

© Гатамов Э.Э., Николаев К.А.,
Скворцова Г.Г., 2026

***Аннотация.** Развитие конкурентных преимуществ Тверской области рассмотрено в контексте трансформации государственной политики регионального развития в России. Цель исследования – выявление отраслей перспективных экономических специализаций в Тверской области для повышения и сохранения внутренней конкурентоспособности региона. Исследование основано на анализе статистических данных. Сделаны выводы о том, что ведущим сектором экономики Тверской области является машиностроение и что долгосрочное развитие этой отрасли потребует устойчивых инвестиций, причем в первую очередь речь идет об инвестициях в обновление материально-технической базы.*

***Ключевые слова:** конкурентоспособность, регион, Тверская область, экономическая специализация, производство машин и оборудования.*

В последние годы происходит постепенная трансформация государственной политики регионального развития в направлении формирования внутренних факторов роста конкретных территорий и повышения их конкурентоспособности. Такой подход к трансформации традиционной региональной политики представлен в трудах С.К. Песцова [1], В.В. Коварды [2].

Как показывает практика, увеличение объемов дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности субъектов РФ *не оказывает* значительного влияния на общий уровень межрегиональной дифференциации. Так, в 2025 г. Счетная палата РФ оценила действующие механизмы выравнивания бюджетной обеспеченности регионов и в целом признала их результативными. Однако общий уровень межрегиональной дифференциации по показателям доходов консолидированных бюджетов

за последние восемь лет изменился незначительно, несмотря на то, что объем дотаций за этот период увеличился на 60 % [3].

Направления совершенствования системы территориальной организации экономики, в том числе за счет проведения эффективной государственной политики регионального развития, отражены в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. [4].

Среди задач пространственного развития РФ можно выделить сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации, а также снижение внутрирегиональных социально-экономических различий, в том числе *за счет повышения конкурентоспособности экономик субъектов Российской Федерации* путем обеспечения условий для развития производства товаров и услуг в отраслях перспективных экономических специализаций субъектов РФ.

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [4] отражает новую парадигму развития с акцентом *на повышение конкурентоспособности региональных экономик*.

Следует отметить, что в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 08.10.2025 субъекты Российской Федерации до 1 мая 2026 г. обязаны утвердить региональные «дорожные карты» по содействию развитию конкуренции на ближайшие пять лет. Это обеспечит единообразие подходов к развитию конкуренции на всей территории страны и создаст механизм координации между федеральным и региональным уровнями власти [5].

Все вышесказанное показывает, что сегодня перед регионами стоит задача повышения конкурентоспособности их экономик за счет развития и формирования конкурентных преимуществ в отраслях перспективных экономических специализаций.

Цель исследования – выявить отрасли перспективных экономических специализаций Тверского региона с позиции повышения и сохранения его внутренней конкурентоспособности.

Конкурентоспособность экономического субъекта – это его способность сохранять и улучшать свои позиции в среде других экономических субъектов. Важно оценить способность экономик регионов России сохранять и улучшать свои позиции в национальном хозяйстве. Рассматривая эту способность внутри страны безотносительно к внешнему миру, С.В. Казанцев [6, с. 63] предлагает называть ее *внутренней конкурентоспособностью регионов*.

Выполним оценку внутренней конкурентоспособности регионов на примере Центрального федерального округа (ЦФО), применив отношение показателей валового регионального продукта (ВРП) региона к ВВП страны в душевом исчислении [7], и сравним полученные результаты (рис. 1). За рассмотренный период с 2012 по 2022 г. кардинальные изменения показала только Тульская область, которая с рейтинговой позиции 11 из 18 (по состоянию на 2012 г.) переместилась на позицию 5 в 2022 г. (конкурентоспособность повышается по убывающей – от 18 к 1). Все остальные регионы ЦФО если и показали изменения, то незначительные, с максимальным сдвигом на три позиции в ту или иную сторону. Так, Тверская область переместилась с 13-й позиции на 14-ю, т. е. демонстрирует некоторое снижение конкурентоспособности. Исходя из этого, можно предположить, что в последние десятилетия в регионе недостаточно внимания уделялось развитию конкурентных преимуществ. Это подтверждает актуальность исследования.

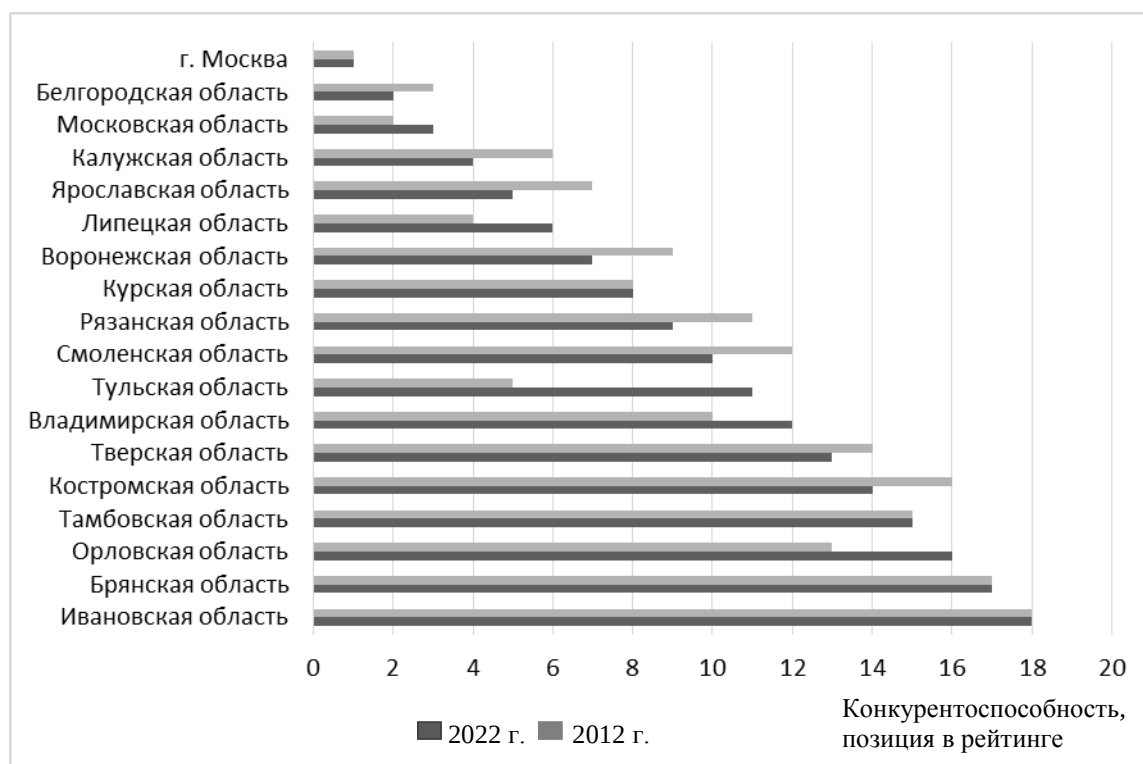


Рис. 1. Рейтинг конкурентоспособности субъектов ЦФО РФ
(рассчитано авторами по данным [8, с. 468])

С.В. Казанцев, исследуя взаимосвязь структуры ВРП и конкурентоспособности [6], отмечает, что внутренняя конкурентоспособность большинства российских регионов достигается за счет реального сектора экономики.

Анализ статистических данных за 2022 г. показывает, что в структуре ВРП Тверской области лидирующее положение занимают

обрабатывающие производства (рис. 2). По данным Росстата [8] определим, какие сферы обрабатывающих производств и в каком соотношении представлены в регионе.



Рис. 2. Структура объема отгруженной продукции по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в 2023 г. по Тверской области, процент (составлено авторами по данным [8, с. 594–595])

Как правило, отрасли обрабатывающей промышленности (в частности, машиностроение и металлообработка, химия и нефтехимия, производство электронного и оптического оборудования) создают продукцию с высокой долей добавленной стоимости (рис. 3). В Тверской области отгруженная продукция производства машин и оборудования имеет наибольший удельный вес среди других отраслей, следовательно, для данного региона эта отрасль является ведущим сектором экономики.

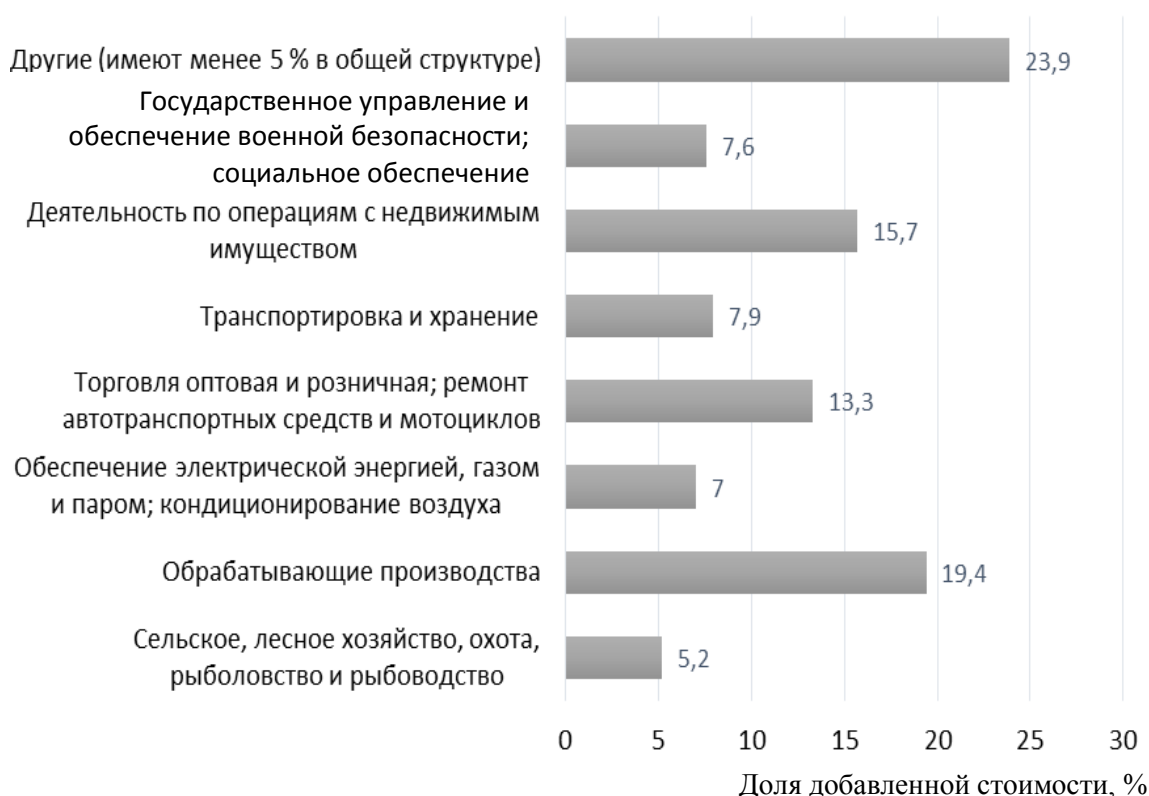


Рис. 3. Отраслевая структура валовой добавленной стоимости в 2022 г.
(составлено авторами по данным [8, с. 472–473])

В современном мире конкурентоспособность российских регионов должна основываться на технологических и научных достижениях. Н.Н. Волкова и Э.И. Романюк рассматривают рейтинг развития субъектов Российской Федерации в научно-технологической сфере как инструмент определения «точек роста» в современных условиях ограниченного доступа к зарубежным технологиям и инвестиционным ресурсам [9, с. 50].

Как отмечают И.В. Вякина и М.Ю. Смирнов, «...вклад Тверского региона в объем инновационного производства ЦФО составляет около 2 %», причем «за последние 20 лет доля произведенных в регионе инновационных товаров сократилась» [10, с. 65].

Что касается динамики состояния материально-технической базы Тверской области, то она оценивается следующим образом: «...по степени износа основных фондов позиции Тверского региона среди других субъектов устойчиво ухудшаются, т. е. износ материально-технической базы увеличивается. Ранг коэффициента ввода основных фондов отличается крайне высокой волатильностью — от первых до последних позиций в рейтинге. Это объясняется сильной зависимостью области от внешних вложений и дотаций из федерального бюджета» [10, с. 67–68].

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что ключевым направлением научно-технологического развития на региональном уровне становятся существенные инвестиционные вложения в научные исследования и проекты разработки технологий, связанных с производством основных средств.

Таким образом, для Тверского региона отрасль «Производство машин и оборудования, автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» может являться перспективной экономической специализацией с позиции повышения и сохранения внутренней конкурентоспособности. Однако Тверская область относится к субъектам Российской Федерации, отстающим от регионов-лидеров по уровню социально-экономического и научно-технологического развития. Поэтому долгосрочное развитие данной отрасли потребует устойчивого инвестиционного обеспечения, прежде всего в целях обновления материально-технической базы.

Развитие отрасли «Производство машин и оборудования, автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» может обеспечить региону конкурентоспособную экономику и способствовать снижению уровня межрегиональной дифференциации субъектов Российской Федерации.

Библиографический список

1. Песцов С.К. В поисках новой парадигмы регионального развития: зарубежный опыт и российская действительность // Регионалистика. 2018. Т. 5. № 5. С. 93–109.

2. Коварда В.В., Лаптев Р.А. О трансформации государственной политики стимулирования экономического развития регионов // Вестник Евразийской науки. 2022. Т. 14. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/10ECVN522.pdf> (дата обращения: 12.12.2025).

3. Анализ реализации мероприятий по выравниванию бюджетной обеспеченности субъектов РФ. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/0b8/wcz5xdcbow9zraaoargmbl15kd7v2kst.pdf> (дата обращения: 25.11.2025).

4. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/ (дата обращения: 25.11.2025).

5. Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2026–2030 годы: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 08.10.2025 № 2816-р. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_516219/ (дата обращения: 23.11.2025).

6. Казанцев С.В. Оценка внутренней конкурентоспособности регионов России // ЭКО. 2008. № 5 (407). С. 63–81.

7. Казанцев С.В. Потенциал экономики регионов России как основа их внутренней конкурентоспособности // Регион: экономика и социология. 2004. № 1. С. 191–199.

8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: стат. сб. М.: Росстат, 2024. 1081 с. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf (дата обращения: 15.12.2025).

9. Волкова Н.Н., Романюк Э.И. Рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 2. С. 50–72.

10. Вякина И.В., Смирнов М.Ю. Инновационное развитие регионов в условиях санкционного давления // Современное состояние экономических систем: управление, развитие, безопасность: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции, Тверь, 9–10 декабря 2024 года / под общ. ред. И.В. Вякиной, Г.Г. Скворцовой. Тверь: ТвГТУ, 2025. С. 62–68.

DEVELOPMENT OF COMPETITION IN THE TVER REGION

E.E. Gatamov, K.A. Nikolaev, G.G. Skvortsova

Abstract. *The development of competitive advantages of the Tver region is considered in the context of the transformation of state policy for regional development in Russia. The objective of the study is to identify promising economic specializations in the Tver region to enhance and maintain the region's domestic competitiveness. The study is based on an analysis of statistical data and allows us to draw the following conclusions. It has been concluded that the leading sector of the Tver Region's economy is mechanical engineering, and that the long-term development of this sector will require sustainable investments, primarily in the renewal of the material and technical base.*

Keywords: *competitiveness, region, Tver region, economic specialization, production of machinery and equipment.*

Об авторах:

ГАТАМОВ Этибар Эхтирамович – аспирант кафедры экономики и управления производством, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: gatamovv@mail.ru

НИКОЛАЕВ Кирилл Александрович – аспирант кафедры экономики и управления производством, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: kirillnik69@mail.ru

СКВОРЦОВА Галина Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления производством,

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет»,
Тверь. E-mail: gala-skvortsova@yandex.ru

About the authors:

GATAMOV Etibar Ehtiramovich – Postgraduate Student of the
Department of Economics and Production Management, Tver State Technical
University, Tver. E-mail: gatamovv@mail.ru

NIKOLAEV Kirill Alexandrovich – Postgraduate Student of the
Department of Economics and Production Management, Tver State Technical
University, Tver. E-mail: kirillnik69@mail.ru

SKVORTSOVA Galina Gennadyevna – Candidate of Economic
Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Production
Management, Tver State Technical University, Tver. E-mail: gala-
skvortsova@yandex.ru

УДК 336.226.212.1

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

А.Д. Никитина, В.В. Карцева

© Никитина А.Д., Карцева В.В., 2026

Аннотация. *Статья посвящена особенностям налогообложения земельных участков. Процесс регулируется комплексом норм Налогового и Земельного кодексов Российской Федерации, предусматривающих особенности определения налоговой базы, ставок, момента реализации и учета расходов.*

Ключевые слова: *земельный участок, Налоговый кодекс Российской Федерации, налоговая база, налог, плательщики земельного налога, особенности налогообложения.*

Земельные участки и сделки с ними занимают важное место в имущественном и налоговом праве Российской Федерации. С правовой точки зрения земельный участок является недвижимой вещью, представляющей собой часть земной поверхности с определенными характеристиками, что позволяет идентифицировать его как объект права собственности и иных прав на землю.

В имущественном праве земельные участки выступают объектами гражданских прав, и это обеспечивает возможность их приобретения, использования, распоряжения ими и обложения их налогами.