

## О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

*Филиппченкова С.И. – д. псих. н., доцент, профессор кафедры психологии, истории и философии, ТвГТУ, Тверь, sfilippchenkova@mail.ru*

*Исакова Н.В. – старший преподаватель кафедры биологии, ТвГМУ, Тверь, isakova-77@bk.ru*

© Филиппченкова С.И., Исакова Н.В., 2026

**Аннотация.** Представлены результаты дискурс-анализа основных проблем применения технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе в вузе. Рассмотрены психологические проблемы, связанные с познавательной деятельностью обучающихся, межличностным общением в диаде «преподаватель – студент», а также проблемы, связанные с профессиональной идентичностью и тревогой у профессорско-преподавательского состава.

**Ключевые слова:** технологии искусственного интеллекта, преподаватель, студент, образовательный процесс.

## ON PSYCHOLOGICAL PROBLEMS OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN EDUCATIONAL PRACTICES OF HIGHER EDUCATION

*Filippchenkova S.I. – Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy, TvSTU, Tver, sfilippchenkova@mail.ru*

*Isakova N.V. – Senior Lecturer of the Department of Biology, TvGMU, Tver, isakova-77@bk.ru*

**Abstract.** The article presents the results of a discourse analysis of the main challenges of using artificial intelligence technologies in the educational process at a university. It examines psychological issues related to students' cognitive activity, interpersonal communication in the teacher-student dyad, as well as issues related to professional identity and anxiety among faculty members.

**Keywords:** artificial intelligence technologies, teacher, student, educational process.

Внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ), таких как генеративные модели (ChatGPT), адаптивные обучающие системы и инструменты автоматизированной оценки, открывает новые горизонты для высшего образования. Однако этот процесс сопровождается рядом серьезных психологических проблем, затрагивающих как преподавателей, так и студентов [3]. Эти проблемы можно сгруппировать по трем основным сферам воздействия: влияние на познавательную деятельность, изменение межличностного взаимодействия и угроза профессиональной идентичности.

Рассмотрим проблемы, связанные с познавательной деятельностью и обучением.

Искусственный интеллект может кардинально изменить то, как студенты учатся, и то, как преподаватели оценивают знания.

Во-первых, тотальное использование ИИ в обучении влечет за собой уменьшение глубины обработки информации, так называемую «когнитивную лень». Студенты, привыкая к тому, что ИИ мгновенно дает готовые ответы, резюме или структурированные черновики, могут делегировать ему сложные мыслительные процессы. В результате у обучающихся снижается необходимость в критическом мышлении, анализе, синтезе и проверке информации. Студенты могут утратить навык формулирования собственных оригинальных идей и глубокого понимания предмета, так как начнут полагаться на «правдоподобный» вывод машины. Это приведет к ухудшению способности самостоятельно решать нетривиальные задачи, т.е. такие задачи, на которые ИИ не сможет дать готового ответа [1].

Во-вторых, у студентов может возникать искажение понимания самого процесса обучения. Если ИИ используется для генерации эссе или решения задач, студент получает высокую оценку за конечный продукт, но минует процесс «борьбы с материалом», который является ключевым для обретения устойчивых знаний. Вследствие этого обучающийся не развивает самоэффективность и веру в свои силы в сложных ситуациях, поскольку реальные знания и навыки остаются плохо сформированными [4].

В-третьих, налицо проблема верификации и информационного шума: современные генеративные модели склонны к так называемым «галлюцинациям» (выдаче ложной информации с высокой степенью уверенности). Студентам, не обладающим высоким уровнем критического мышления, сложно отличить достоверный контент от сгенерированного фейка, что повышает тревожность, связанную с поиском истины, и может приводить к усвоению некорректных данных [3].

Далее можно выделить проблемы, связанные с межличностным взаимодействием в процессе обучения. Искусственный интеллект создает посредника между преподавателем и студентом, что влияет на качество их

отношений и обратную связь [2]. Из-за этого возникает феномен «эрозии» доверия в межличностном взаимодействии в диаде «преподаватель – студент». Прозрачность использования ИИ становится камнем преткновения. У преподавателей растет подозрительность в отношении авторства работ, что вынуждает их тратить время на борьбу с плагиатом, а не на то, чтобы заниматься наставничеством, и это приводит к напряженности и снижению доверия. У студента на первый план выступает стремление скрыть использование ИИ, что порождает неискренность в общении с преподавателем и разрушает эмпатическую связь, необходимую для личностного развития и совершенствования.

Кроме вышеописанного, возникает феномен дегуманизации обратной связи, поскольку автоматизированные системы оценки могут давать быструю, но безличную обратную связь [3]. Студенту необходимо не только знать, что он сделал не так, но и понимать, почему его действия и решения были неправильными, а отсутствие человеческого понимания (эмпатии) в обратной связи может демотивировать, особенно если речь идет о студентах с низкой самооценкой.

При использовании ИИ в образовательном процессе повышается риск изменения роли преподавателя. Он может стать «регулирующим» ИИ-инструментом, а не вдохновителем и наставником. Это приводит к снижению удовлетворенности трудом, поскольку фокус смещается с творчества и межличностного общения на технический контроль, и в конечном счете провоцирует профессиональное выгорание [1].

Применение ИИ в образовательном процессе в высшей школе может вызвать проблемы, связанные с профессиональной идентичностью. Внедрение ИИ ведет к возникновению экзистенциальных вопросов у профессорско-преподавательского состава. К таковым следует отнести тревогу по поводу устаревания квалификации, т.е. преподаватели, особенно старшего поколения, могут испытывать сильный страх из-за того, что их многолетний опыт и методические наработки станут неактуальными ввиду ускоренного развития технологий. В этом случае может возникнуть сопротивление обучению новым инструментам, а также появиться «техностресс» из-за страха неудачи и угрозы собственной профессиональной значимости [3]. У преподавателей происходит смещение фокуса профессиональной идентичности, когда ИИ берет на себя рутинную проверку знаний. Это порождает вопрос о том, в чем теперь заключается уникальная ценность преподавателя. Если основная работа преподавателя сводится к «запуску» алгоритмов, то это может привести к девальвации профессии в собственных глазах и снижению мотивации к выполнению научной работы, поскольку ИИ может генерировать тексты гораздо быстрее.

Использование ИИ в образовательном процессе выводит на новый уровень проблемы автономии и контроля, так как адаптивные системы обучения способны диктовать темп и последовательность материала, опираясь на алгоритмы, а не на педагогическую интуицию [4]. При этом преподаватель может чувствовать потерю контроля над учебным процессом, что противоречит его стремлению к сохранению академической автономии.

Таким образом, психологическая работа по адаптации высшей школы к ИИ должна быть направлена на усиление человеческого фактора, который ИИ не может заменить. Следует всесторонне развивать у студентов критическое мышление, этическое осмысление, эмпатию, использовать институт наставничества и тьюторства в высшей школе. Кроме того, необходимо обучать преподавателей не просто пользоваться ИИ, а строить учебный процесс вокруг ИИ, использовать его для автоматизации рутины, чтобы освободить время для глубокого межличностного взаимодействия и конструктивного общения со студентами.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Контент-анализ стратегий развития университетов Китая в рамках понятий «университет 4.0» и «образовательная экосистема» / И.В. Владимиров [и др.] // Информатика и образование. 2024. Т. 39. № 1. С. 8495.
2. Капустина Л.В., Ермакова Ю.Д., Калюжная Т.В. ChatGPT и образование: вечное противостояние или возможное сотрудничество? // Концепт. 2023. № 10. С. 119–132.
3. Особенности внедрения искусственного интеллекта в образовательный процесс / М.А. Лапина [и др.] // Auditorium. 2023. № 3 (39). С. 48–53.
4. Ли Баохун, Романова Е.А. Цифровая компетентность студентов вуза как фактор оптимизации обучения русскому языку как иностранному // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2022. № 2. С. 29–37.