

6.2. Введение минимальных требований к участию собственников в приемке работ и процедурам голосования по капремонту (чтобы сократить число случаев отсутствия кворума).

Исследование показывает, что основные лимитирующие факторы – это невысокая информированность граждан, низкое доверие к институтам, слабый контроль со стороны жильцов и проблемы с качеством подрядов. Комплекс мер, усиливающих прозрачность, дающих жильцам реальные инструменты контроля, способствующих улучшению качества подрядов и подразумевающих адресную финансовую поддержку, непосредственно влияет на указанные причины и должен обеспечить повышение эффективности реализации программы капитального ремонта в Тверской области.

Библиографический список

1. Ермишина А.В., Клименко Л.В. Капитальный ремонт многоквартирных домов: проективные установки и поведенческие практики россиян // Вестник Института социологии. 2020. Т. 11. № 4. С. 190–212.
2. Дружникова Е.П., Самхарадзе А.К. Система капитального ремонта в сфере ЖКХ: недостатки и способы оптимизации // Приволжский научный вестник. 2015. № 7 (47). С. 72–81.

УДК 316.74:378.018.591

ШИПОВ Александр Викторович – к. физ.-мат. н., доцент, доцент кафедры социологии и социальных технологий, ТвГТУ, Тверь (a.v.shipov@mail.ru)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВУЗОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© Шипов А.В., 2026

Аннотация. В статье рассмотрены критерии оценки эффективности деятельности российских вузов и их трансформация. Проанализирована динамика мониторинга эффективности деятельности вузов, проводимого Министерством науки и образования РФ. В целом установлено, что система оценок качества претерпела модернизацию по некоторым важным критериям эффективности. В частности, отмечено, что в сфере научно-исследовательской деятельности трансформировался вектор приоритетов.

Ключевые слова: высшее образование, вуз, мониторинг эффективности вузов, трансформация показателей эффективности, вектор приоритетов.

Shipov A.V. – Ph.D. of Physics and Mathematics Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies, TvSTU, Tver (a.v.shipov@mail.ru)

TRANSFORMATION OF PERFORMANCE INDICATORS OF UNIVERSITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. This article examines the performance evaluation criteria for Russian universities and their transformation. The article analyzes the dynamics of university performance monitoring conducted by the Russian Ministry of Science and Education. Overall, it is established that the quality assessment system has been modernized across several key performance criteria. Specifically, it is noted that the vector of priorities in the area of research has shifted.

Keywords: higher education, university, monitoring the effectiveness of universities, transformation of performance indicators, vector of priorities.

Важнейшей задачей государства является приоритетное внимание к вопросам образования. От развития системы высшего образования в стране зависят качество человеческого капитала и конкурентоспособность экономики страны в целом. Важным критерием образовательной услуги является ее качество, которое определяет отношение потребителей к конкретному образовательному учреждению, что влияет на его имидж, конкурентоспособность и рост доходов. В связи с этим вопрос повышения качества особенно актуален в общей стратегии разработки и внедрения систем менеджмента качества вузов [9, с. 61].

В начале 2000-х годов в РФ наблюдался значительный рост числа вузов (в основном за счет негосударственного сектора). По мнению многих экспертов, данная тенденция привела к снижению качества подготовки выпускников вузов и в какой-то степени к девальвации самого диплома о высшем образовании [8]. В связи с этим Министерством образования и науки РФ были приняты меры, позволяющие разработать и оценить критерии эффективности деятельности вузов, а также реорганизовать неэффективные образовательные учреждения. Необходимо отметить, что еще одним мотивом для проведения такой оценки стали так называемые «майские указы Президента РФ». В Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» требовалось обеспечить «проведение до конца декабря 2012 г. мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений, предусмотрев при реорганизации таких учреждений обеспечение права обучающихся на завершение обучения в других

государственных образовательных учреждениях» [7]. В результате проведенного первого мониторинга эффективности деятельности вузов РФ в 2012 году были утверждены следующие показатели эффективности:

1. Образовательная деятельность: средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов.

2. Научно-исследовательская деятельность: объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника.

3. Международная деятельность: удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение программы высшего образования, в общем выпуске студентов.

4. Финансово-экономическая деятельность: доходы вуза из всех источников в расчете на одного научно-педагогического работника.

5. Инфраструктура: общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющих у вуза на праве собственности и оперативного управления [3].

Отличительной характеристикой мониторинга являлось то, что в нем в обязательном порядке участвовали только государственные вузы, хотя наибольшие проблемы качества подготовки выпускников встречались именно в частном секторе высшего образования. При проведении следующего мониторинга (в 2013 году) вводился показатель трудоустройства выпускников вузов, изменялся критерий эффективности, характеризующий международную деятельность (оценивалось количество иностранных студентов в общей численности студентов), выделялись группы вузов, имеющих специфику деятельности, и для них вводился дополнительный критерий эффективности. Кроме того, в данном мониторинге уже в обязательном порядке участвовали негосударственные вузы. В мониторинге эффективности деятельности вузов, проходившем в 2014 году, для вузов без специфики деятельности вводился дополнительный критерий: численность сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава (ППС) (приведенных к доле ставки), имеющих ученые степени кандидата и доктора, в расчете на 100 студентов. Необходимо отметить, что пороговые значения критериев эффективности учитывали региональную специфику и устанавливались единые для вузов и филиалов. Для отнесения к группе эффективных вуз должен был выполнить четыре и более критериев эффективности.

В методике исследования, проведенного в 2015 году, также произошли некоторые изменения: исключение критерия, характеризующего инфраструктуру, введение критерия, отражающего среднюю заработную плату ППС, изменение методики расчета критерия эффективности, характеризующего трудоустройство выпускников [2].

В 2022 году Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 92 была утверждена система показателей

эффективности деятельности вузов РФ, состоящая из семи критериев:

1. Доли трудоустроенных выпускников учреждения (с 1 ноября года, предшествующего отчетному, по 31 октября отчетного года).

2. Доли педагогических работников из числа ППС, средняя заработная плата которых по итогам календарного года составляет 200 % и более от средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации.

3. Объемы НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника, тыс. руб.

4. Доли работников в возрасте до 39 лет в общей численности научно-педагогических работников.

5. Удельного веса численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в общей численности студентов (приведенный контингент).

6. Качества финансового менеджмента (индекс).

7. Рейтинга медиаактивности [5].

Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 8 июля 2024 г. № 441 утвержден действующий в настоящее время перечень показателей эффективности деятельности федеральных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и работы их руководителей, по результатам достижения которых устанавливаются выплаты стимулирующего характера руководителям таких учреждений:

1. Доля трудоустроенных выпускников учреждения (с 1 ноября года, предшествующего отчетному, по 31 октября отчетного года).

2. Доля педагогических работников из числа ППС, средняя заработная плата которых по итогам календарного года составляет 200 % и более от средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации.

3. Удельный вес объема НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника в годовом объеме дохода от трудовой деятельности в соответствующем субъекте Российской Федерации, %.

4. Доля работников в возрасте до 39 лет в общей численности научно-педагогических работников.

5. Удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в общей численности студентов (приведенный контингент)

6. Качество финансового менеджмента (индекс).

7. Рейтинг медиаактивности.

8. Качество организации физкультурной и спортивной работы с обучающимися.

9. Выполнение контрольных цифр приема по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.

10. Средний балл ЕГЭ зачисленных на очную форму обучения на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета [4].

Кроме того, приводятся пять критериев эффективности работы руководителей высших учебных заведений и применяются балльно-оценочные значения выполнения показателей эффективности.

Мониторинг вузов РФ в 2025 году показал, что система оценок качества претерпела модернизацию по некоторым важным критериям эффективности. Показатель «Количество цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science Core Collection, Scopus в расчете на 100 НПР» в настоящее время не применяется, а следующий – «Количество цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет, индексируемых в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) в расчете на 100 НПР» – актуализируется. Аналогичная ситуация с критерием «Число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Web of Science Core Collection, Scopus в расчете на 100 НПР». Он не учитывается, а применяется критерий «Число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования РИНЦ, в расчете на 100 НПР» [2].

В последнем мониторинге высшего образования применяется новый индикатор «Число публикаций организации в научных журналах, входящих в "Белый список", в расчете на 100 НПР» [2].

В 2022 году Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации (№ ДЧ-П8-60 пр от 27.06.2022) была утверждена Межведомственная рабочая группа (МРГ) по формированию и актуализации «Белого списка» научных журналов – «Единого государственного перечня научных изданий» (ЕГПНИ). Журналы из ЕГПНИ ранжируются по категориям (уровням) значимости в научной среде: У1 (наивысший уровень), У2, У3, У4. Таким образом, «Белый список» – это перечень научных периодических изданий, созданный в целях оценки публикационной активности при публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней и/или результатов научно-исследовательских работ, учитываемых при оценке результативности деятельности научных, образовательных организаций высшего образования, научных сотрудников и ППС. База данных основного (российского) сегмента ЕГПНИ была сформирована 9 сентября 2025 года и размещена на сайте Российского центра научной информации (Протоколы заседания МРГ по формированию и

актуализации «Белого списка» научных журналов № ДС/122-пр от 09.09.2025, № ДС/110-пр от 17.07.2025). Данный перечень динамичен. Продолжается работа по формированию окончательной версии ЕГПНИ с зарубежными изданиями. В настоящее время для зарубежных журналов применяется «Белый список», утвержденный в 2023 году [1].

В разделе «Финансово-экономическая деятельность» в последнем исследовании высшего образования не публикуется показатель «Е.5. Заработная плата ППС». Это связано с тем, что Росстат РФ с 2024 года ввел закрытый доступ к информации о среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у ИП и физических лиц, поэтому она не публикуется. Таким образом, критерий эффективности «Отношение средней заработной платы НПП в образовательной организации (из всех источников) к средней заработной плате по экономике региона» также исключен [2].

Анализ показателей эффективности высшего образования продемонстрировал, что наибольшие изменения за последний год наблюдаются в научно-исследовательской деятельности вузов. Существенно модернизировалась библиографическая база данных в сторону приоритета национальной – РИНЦ. Актуальными остаются количество и качество публикаций, которые напрямую влияют на академический рейтинг университета, его позиции в национальных и международных рейтингах (например, в рейтинге лучших вузов России RAEX-100, Национальном рейтинге университетов «Интерфакса», Мировом рейтинге университетов QS, Мировом рейтинге университетов Times Higher Education, Шанхайском рейтинге). Высокая и качественная публикационная активность повышает привлекательность вуза для абитуриентов, научных сотрудников, инвесторов, а участие в международных коллаборациях и публикации в высокорейтинговых журналах укрепляют статус университета как центра не только образовательных, но и научных компетенций.

В вузах РФ данные критерии учитываются при определении приоритетных направлений дальнейшего развития. Так, например, в Уфимском университете науки и технологий разработана стратегия публикационной активности на 2025–2030 годы, основанная на научно-исследовательской политике университета. Главной целью стратегии является создание устойчивой системы поддержки публикационной активности научных публикаций, обеспечивающей рост количества и качества научных публикаций сотрудников университета, в том числе в высокорейтинговых журналах ЕГПНИ [6].

Таким образом, в развитии критериев эффективности вузов РФ в сфере научно-исследовательской деятельности трансформировался вектор приоритетов, что подтверждается результатами объективного анализа данных.

Библиографический список

1. Единый государственный перечень научных изданий – ЕГПНИ. Российский центр научной информации. URL: <https://journalrank.rcsi.science/ru> (дата обращения: 23.01.2026).
2. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования. URL: <https://monitoring.miccedu.ru> (дата обращения: 23.01.2026).
3. Перечень показателей оценки эффективности деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и их филиалов (утв. Министерством образования и науки РФ 9 августа 2012 г. № АК-11/05вн). URL: <https://demo.garant.ru/#/document/70694752> (дата обращения: 23.01.2026).
4. Об утверждении показателей эффективности деятельности федеральных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и работы их руководителей, по результатам достижения которых устанавливаются выплаты стимулирующего характера руководителям таких учреждений: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 8 июля 2024 г. № 441. URL: <https://demo.garant.ru/#/document> (дата обращения: 23.01.2026).
5. Об утверждении показателей эффективности деятельности федеральных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования РФ, и работы их руководителей, по результатам достижения которых устанавливаются выплаты стимулирующего характера руководителям таких учреждений: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 1 февраля 2022 г. № 92 (утратил силу с 01.01.2025). URL: <https://demo.garant.ru/#/document> (дата обращения: 23.01.2026).
6. Об утверждении Стратегии публикационной активности УУНиТ: приказ УУНиТ от 23.10.2025 № 2967. URL: <https://epb.uust.ru/docs/95d16522-b00f-11f0-9c20-00155d006510/> (дата обращения: 23.01.2026).
7. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 19 ст. 2336.
8. Ильинский И.М. Об эффективности мониторинга вузов // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 2. С. 3–9.
9. Шипов А.В. Сравнительный анализ качества образовательных услуг в Тверском государственном техническом университете с помощью системы SERVQUAL // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». 2025. № 2 (41). С. 61–72.