

7. Гизатуллина Д.Н. Факторы формирования этнической идентичности посредством социальных сетей // Наукосфера. 2024. № 1-1. С. 138–142.
8. Довгалева И.В. Социальные практики адаптации: идентификационный дискурс: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Тверь, 2010. 160 с.
9. Нестерук А. Интернет – поле для межэтнических конфликтов // Национальный аспект. Медиапроект гильдии межэтнической журналистики. URL: https://nazaccent.ru/school_content/2640/?ysclid=mktp1a29ld182285014 (дата обращения: 24.11.2025).
10. Разумова И.А., Сулейманова О.А. Саамские сетевые сообщества в «этническом интернете» России // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2019. № 2 (179). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/saamskie-setevye-soobschestva-v-etnicheskom-internete-rossii> (дата обращения: 24.11.2025).
11. Рубан А.Л. Влияние социальных сетей на межэтнические отношения // Вестник Кубанского государственного университета. 2019. Т. 2. № 3. С. 108–111.
12. Сикевич З.В., Федорова А.А. К проблеме соотношения реальной и виртуальной этничности // Социодинамика. 2018. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-sootnosheniya-realnoy-i-virtualnoy-etnichnosti> (дата обращения: 24.01.2026).
13. Челышева И.В. Молодое поколение в социальных сетях: возможности и перспективы развития межэтнической толерантности // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodoe-pokolenie-v-sotsialnyh-setyah-vozmozhnosti-i-perspektivy-razvitiya-mezhetnicheskoy-tolerantnosti> (дата обращения: 24.11.2025).

УДК 329

ЛАВРИКОВ Сергей Вячеславович – к. ист. н., доцент, доцент кафедры психологии, истории и философии, ТвГТУ, Тверь (lavrikov@list.ru)

ТВЕРСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗА 17 ОКТЯБРЯ»: ФОРМИРОВАНИЕ, СТРУКТУРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В 1905–1906 ГГ.

© Лавриков С.В., 2026

Аннотация. В статье на основе архивных материалов и опубликованных источников рассмотрен процесс формирования и исследована политическая деятельность организаций «Союза 17 октября» в Тверской губернии в 1905–1906 гг. Проанализирована динамика организационного

оформления местных праволибералов, показаны размещение и структура октябристских комитетов, особенности их взаимодействия с центральными органами «Союза». Подробно охарактеризованы методы предвыборной борьбы тверских «союзников», причины их локального успеха в ряде городов губернии на предварительной стадии выборов.

Ключевые слова: «Союз 17 октября», октябристы, правый либерализм, Тверская губерния, тверские октябристы, революция 1905–1907 гг.

Lavrikov S.V. – Ph.D. of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy, TvSTU, Tver (lavrikov@list.ru)

TVER ORGANIZATIONS OF THE «UNION OF OCTOBER 17»: FORMATION, STRUCTURE AND ACTIVITIES IN 1905–1906

Abstract. The article, based on archival materials and published sources, examines the formation process and political activities of the Union of October 17 organizations in the Tver province in 1905–1906. The dynamics of the organizational design of local right-wing liberals is analyzed, the placement and structure of the Octobrist committees, the peculiarities of their interaction with the central bodies of the Union are shown. The methods of the pre-election struggle of the Tver "allies" are described in detail, the reasons for their local success in a number of cities of the province at the preliminary stage of elections.

Keywords: «Union of October 17», Octobrists, right-wing liberalism, Tver province, Tver Octobrists, revolution of 1905–1907.

Партия «Союз 17 октября» в совокупности со всеми примыкавшими к ней партийно-политическими организациями находилась на правом фланге российского либерального лагеря, занимая пограничное положение между крайне правыми и конституционными демократами. Становление октябризма как политического течения началось на базе правого крыла земско-городских съездов после издания Высочайшего Манифеста 17 октября. Расценив, что в России возникли достаточные политические предпосылки для начала перехода к парламентской монархии, праволибералы приступили к созданию собственной партии, используя в качестве ее названия дату появления документа, инициировавшего этот процесс.

Политическое кредо партии было лаконично сформулировано в одном из предвыборно-агитационных воззваний «Союза». «Кто желает для нашего отечества деловой, работоспособной Государственной Думы,

которая сумела бы обновить всю нашу государственную жизнь мирным путем и воскресить нашу родину к прежнему могуществу и создать ей новое величие, — отмечалось в обращении, — кто идет против анархии и против насилия со стороны революционных партий, кто желает утверждения нашего государственного строя на началах, возведенных манифестом 17-го октября 1905 г., и дальнейшего мирного развития его, — пусть идет в "Союз 17-го октября"» [8].

Организационное формирование партии в масштабах страны шло с последних чисел октября 1905 г. до I съезда (февраль 1906 г.). Вероятно, вследствие близости к столицам почти синхронно со столичными комитетами уже в ноябре 1905 г. в Твери конституировался губернский отдел «Союза». Его созданием занимался организационный комитет, в который вошли промышленники и торговцы, служащие общественных учреждений, частных предприятий, инженеры, адвокаты, несколько рабочих и крестьян. Партийное строительство облегчило содействие руководителей городского самоуправления. Среди учредителей отдела были первый руководитель совета организации, городской голова Г.А. Знаменский и его будущий преемник на посту головы И.Е. Шишкин. У истоков основания тверской организации «Союза» стоял и крупный местный издатель Н.М. Родионов, занявший пост председателя отдела в январе 1906 г. В своей типографии он в дальнейшем печатал все материалы организации, включая газету «Тверское слово» [9, с. 267].

В декабре 1905 г. тверской отдел принял устав и выпустил воззвание, озаглавленное «Чего желают люди, объединившиеся в "Союз 17 октября"», представлявшее политическую программу комитета. Основную свою цель тверские октябристы видели в содействии скорейшему созыву Государственной думы, которая «одна во главе с Государем, поставив в основу манифест 17 октября, в состоянии внести успокоение в наше страдающее и мятущееся отечество». Раскрыв задачи, стоящие перед Думой, авторы воззвания осудили деятельность революционных партий, мешающих народному волеизъявлению. «Не бомбы, револьверы и вооруженное восстание нужны нам теперь, — подчеркивалось в обращении, — а мир и спокойствие, чтобы ... выбрать достойных кандидатов в Государственную Думу...» [11, с. 124].

По уставу руководящими органами отдела признавались общие собрания, выборный совет организации (50 членов) и исполнительный комитет (12 членов). Руководство советом возлагалось на председателя, двух заместителей и секретаря. Исполнительный комитет вел все текущие дела отдела и также имел председателя, двух его заместителей, секретаря и казначея. Уставной срок полномочий должностных лиц совета и исполкома определялся в один год [11, с. 124].

Вслед за губернским комитетом отделения «Союза 17 октября» стали появляться в уездных центрах. 11 января 1906 г. октябристский отдел

конституировался в г. Старице. Но особенно организационная активность местных праволибералов усилилась с началом избирательной кампании в I Государственную думу. Они открыли 3 февраля постоянные комитеты в г. Ржеве, где к «Союзу» присоединилась вся Городская дума, 26 февраля – в г. Осташкове, 4 марта – в г. Вышний Волочек. По датам основания отделений в г. Кашине и г. Калязине сведения не сохранились, но попытка открытия отдела «Союза» в Калязине предпринималась в середине декабря 1905 г. В помещении городской думы 16 декабря состоялось собрание для ознакомления «с программами "Союза 17 октября" и "Партии правового порядка"» [4, л. 301], но оно было сорвано кадетами и социал-демократами. Задержалось вследствие противодействия со стороны политических оппонентов формирование местного комитета и в г. Вышний Волочек. Старший бухгалтер городского казначейства, коллежский асессор Колоколов с разрешения вице-губернатора С.К. Хитрово организовал собрание для основания отдела «Союза 17 октября» в чайной уездного комитета попечительства о народной трезвости. «По прочтении программы "Союза 17 октября", – отмечалось в жандармском донесении, – хотели все записаться, но тут были лица от В. Волоцкого комитета К.Д., от них Петропавловский заявил, что нужно разъяснить программу. Многие засомневались, и записалось только 40 человек и постановили провести собрание 22 февраля под руководством директора фабрики Рябушинского Николая Филипова Бурова» [7, л. 105].

Существовавшее в «Союзе 17 октября» до осени 1906 г. «двоецентрие» приводило к тому, что создаваемые местные организации вынуждены были налаживать коммуникацию с разными руководящими органами «Союза», а это, в свою очередь, не позволяло центральным комитетам (ЦК) эффективно контролировать процесс партстроительства на местах. Например, Старицкий комитет установил связь с Санкт-Петербургским отделом ЦК партии. Организационную работу по образованию местного комитета в г. Калязине координировал Московский отдел ЦК. Желание быть «приписанным к Московскому ЦК» высказывало и ржевское отделение «Союза». В феврале 1906 г. делегации от тверского, ржевского и старицкого отделов приняли участие в работе первого всероссийского съезда делегатов «Союза 17-го октября», проходившего в Москве [2, л. 7].

Выступая принципиальными противниками революционного насилия, тверские октябристы решительно осудили вооруженное восстание в Москве. Опередив столичные отделы, они 14 декабря 1905 г. выпустили воззвание «Ко всем гражданам от Тверского отдела "Союза 17 октября"», в котором вина за «братоубийственное дело» возлагалась на эсеров и социал-демократов и показывалась невозможность достижения насильственным путем «всеобщего счастья и довольства». Завершался документ призывом «Долой насилие и оружие! Да здравствует свободно избранная

Дума!» [11, с. 119]. 15 декабря в разгар вооруженного мятежа на Морозовской фабрике в Твери, когда местные власти фактически полностью потеряли контроль над фабричным районом, губернский отдел «Союза» распространил листовку «Открытое письмо фабрично-заводским рабочим города Твери». Прокламация призывала рабочих «не подымать вооруженной руки на братьев своих», достигать желаемых целей «мирными законными способами» путем выдвижения своего кандидата в Государственную думу [11, с. 120–121].

После прекращения вооруженного противостояния тверские предприятия приостановили работу, поэтому многие рабочие остались без средств к существованию. «Нужда безработных фабричных, – писала газета "Русское слово", – вопиющая. На улицах, на каждом шагу они осаждают просьбами о помощи» [12]. В этой ситуации тверские октябристы взяли на себя инициативу в организации оказания помощи безработным. При содействии города и жертвователей были организованы дешевые обеды, которые, по словам московской газеты, «удовлетворяли незначительную часть». Непосредственной работой по открытию пунктов питания занимался фабричный инспектор Морозовской фабрики, инженер, один из учредителей губернского отделения «Союза» И.А. Хмелев [10, с. 64].

Важной составляющей функционирования тверских отделов «Союза 17 октября» стало участие в избирательной кампании по выборам в первую Государственную думу. «Деятельность (губернского – прим. С.Л.) отдела "Союза 17 октября", – сообщал губернатору тверской полицмейстер, – проявляется в обсуждении на заседаниях правления и совета, а также ... на общих собраниях членов отдела общегосударственных вопросов по программе "Союза", распространении своих программ в форме печатных листов в населении с целью привлечения наибольшего числа членов и избрания из своей среды, т.е. из числа членов "Союза", уполномоченных к выборам членов в Государственную думу» [6, л. 19].

Наряду с печатной агитацией местные октябристы вели пропаганду своих идей на предвыборных собраниях избирателей. В г. Осташкове и г. Ржеве они организовали по два собрания, по одному собранию союзники провели в г. Кашине и г. Калязине. В ходе этих мероприятий октябристам приходилось конкурировать с местными кадетами и сочувствующими им гражданами. Они, в частности, активно возражали октябристским ораторам на собраниях в г. Осташкове и г. Ржеве. В г. Кашине «октябристы не давали говорить к.д., шумели, кричали "довольно"». В г. Калязине на собрании местного отдела «Союза» выступал октябристский оратор, приглашенный из Москвы. «От к.д. выступал Квашнин (Д.Н. Квашнин-Самарин – прим. С.Л.). Собрание это предрешило окончательный успех к.д. выборщиков» [3, л. 13]. По сообщению уездного исправника, члены Старицкого комитета «Союза 17 октября» в период

выборов в первую Государственную думу «несколько раз собирались, но успеха в обществе не имели» [6, л. 19]. На первом предвыборном собрании в г. Твери 8 января, по словам корреспондента «Русского слова», «оппоненты из "октябристов" не пользовались успехом. Настроение было в пользу "кадетов"» [13].

Проделанная работа и поддержка церкви [14, с. 96] позволили местным праволибералам провести своих выборщиков в ряде уездов губернии. В г. Старице от землевладельцев были избраны председатель местного отдела «Союза» К.И. Хохлов и крестьяне, сторонники октябристов. От городского собрания г. Кашина прошли два октябристских выборщика, один из которых являлся руководителем местного комитета партии. Единичных выборщиков от городских избирателей и землевладельцев октябристам удалось провести в г. Вышний Волочек, г. Зубцове, г. Весьегонске.

Более крупный успех на предварительной стадии выборов сопутствовал праволибералам в г. Ржеве, где они получили большинство (3 октябриста и 1 кадет) среди «выборных» от городского избирательного съезда, а также провели трех выборщиков от местных землевладельцев. Примечательно, что сами октябристы объясняли такой исход выборов не поддержкой населения, а применением не совсем честного полит-технологического приема. «Причиной успеха союзников на первых выборах, – сообщал позднее в ЦК руководитель ржевских октябристов А.А. Чураков, – послужило то, что агитация кадет была громкая, трескучая, агитации же "Союза" было не видно, но она была, в самые же последние дни, даже накануне выборов, были от "Союза" разосланы по некоторым гражданам воззвания, благодаря которым и получился такой результат, какого никак не ожидали самоуверенные кадеты» [1, л. 48].

Еще более внушительную победу октябристам удалось одержать в губернском центре. От городских избирателей г. Твери в выборщики прошли 7 октябристов и только 1 кадет, что сторонние наблюдатели объяснили поддержкой консервативной части населения. С точки зрения губернских властей в Твери «много лиц в политическом отношении держащихся более "правых" взглядов, но они ни в какой союз не организовались, и многие из них примкнули к "Союзу 17 октября", составляя довольно заметную его часть». «Это единение, – отмечалось в донесении по запросу МВД, – резко выразилось во время выборов в ... Государственную думу, когда именно благодаря этому единению всех "правых" под флагом 17-го октября последний взял перевес на выборах в Твери» [6, л. 33]. Однако эти локальные успехи не повлияли на конечные итоги думских выборов, на которых убедительную победу одержали кадеты.

Подводя итог анализу особенностей возникновения, организации и деятельности тверских комитетов «Союза 17 октября» в 1905–1906 гг., можно отметить, что в губернии, как и в стране, основная масса

октябристских организаций возникла в период выборов в I Государственную думу. Основой для формирования местных комитетов октябристов стали органы городского и земского самоуправления. Поэтому все семь организаций «Союза» находились в городах, что указывало на отсутствие влияния праволибералов в сельской местности. Структура местных организаций октябристов в основном соответствовала уставной. Уездные отделы не подчинялись губернскому комитету и действовали самостоятельно, что существенно ослабляло организационное единство октябристской периферии в пределах губернии. На рассматриваемом этапе коммуникация с центральными органами «Союза» осуществлялась через переписку и участие во всероссийских съездах партии. Приняв активное участие в первой выборной кампании, тверские октябристы добились ряда частных успехов в выдвижении своих выборщиков, но не смогли провести ни одного кандидата в Государственную думу.

Библиографический список

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 115 (Союз 17 октября. 1905–1907). Оп. 2. Д. 14.
2. ГАРФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 118.
3. ГАРФ. Ф. 523 (Партия народной свободы. 1905–1907). Оп. 1. Д. 385.
4. Государственный архив Тверской области (ГАТО). Ф. 56 (Канцелярия тверского губернатора). Оп. 1. Д. 12608.
5. ГАТО. Ф. 56. Оп. 1. Д. 26894.
6. ГАТО. Ф. 510 (Тверское губернское по делам об обществах присутствие канцелярии тверского губернатора). Оп. 1. Д. 76.
7. ГАТО. Ф. 927 (Тверское губернское жандармское управление). Оп. 1. Д. 975.
8. Голос Москвы. 1906. № 1. 23 декабря.
9. Кирьянова Е.Г. Газетно-журнальное издание в Твери на рубеже XIX–XX веков // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2016. № 3. С. 262–272.
10. Очерки рабочего движения тверской Пролетарской мануфактуры // ТЦДНИ (Тверской центр документации новейшей истории) Ф. 114 (Истпарт Тверского губернского комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). 1920–1929). Ф. 114. Оп. 1. Д. 43.
11. Тверской край в XX веке. Документы и материалы. Вып. 1: 1895–1907 гг. Тверь: Тверское областное книжно-журнальное издательство, 1994. 155 с.
12. Русское слово. 1906. 15 февраля.
13. Русское слово. 1907. 22 января.
14. Шелохаев В.В. Партия октябристов в период первой российской революции. М.: Наука, 1987. 157 с.