

ВЕРПАТОВА Оксана Юрьевна – к. филос. н., доцент кафедры социологии и социальных технологий, ТвГТУ, Тверь (verpatova_tgtu@mail.ru)

**ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЭТНОСОЦИОЛОГИИ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ
И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ**

© Верпатова О.Ю., 2026

Аннотация. В статье рассмотрены особенности методологии современных этносоциологических исследований, выделены ключевые подходы к анализу современных этносоциальных процессов. Проанализированы специфические черты прикладных социологических исследований, определяющие проблемы и перспективы реализации исследовательских проектов в этносоциологии.

Ключевые слова: этносоциология, прикладные социологические исследования, методология исследований.

Verpatova O.U. – Ph.D. of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies, TvSTU, Tver (verpatova_tgtu@mail.ru)

**APPLIED RESEARCH IN ETHNOSOCIOLOGY:
METHODOLOGICAL APPROACHES
AND IMPLEMENTATION FEATURES**

Abstract. The article examines the features of the methodology of modern ethnosocial research, highlights key approaches to the analysis of modern ethnosocial processes. The article also analyzes the specific features of applied sociological research that determine the problems and prospects of implementing research projects in ethnosociology.

Keywords: ethnosociology, applied sociological research, research methodology.

Этносоциология представляет собой одно из наиболее актуальных и востребованных направлений социологических исследований. Связано это с актуализацией в течение последнего десятилетия роли этнического фактора и, как следствие, вопросов идентичности в современном обществе. Для российского многонационального государства вопросы реализации этносоциологических исследований остаются важным направлением развития методологических изысканий на протяжении долгих лет. Отечественный опыт осуществления прикладных исследований в этой

области разнообразен и имеет под собой длительную историю анализа их проведения, многолетних проб, ошибок и успехов.

Процессы становления и институционализации этносоциологии как отрасли социологического знания тесно связаны с происходящими в обществе этническими процессами. Однако стоит отметить, что формирование и развитие данной научной дисциплины имеет отличительные черты в рамках зарубежных и отечественных исследований. Во многом это связано с теми социальными реалиями, ответом на которые и послужило развитие данной дисциплины. В зарубежной научной практике сильное влияние на этносоциологические исследования оказало накопление значительного багажа антропологических и этнографических исследований, а также появление у социологов теорий, связанных с анализом феномена этничности, и рост интереса к этому направлению в целом. Особый вклад в зарубежные исследовательские практики внесли представители Чикагской социологической школы (У.А. Томас, Ф. Знанецкий, Р.Э. Парк и др.). Помимо причин, связанных с накоплением знаний о различных этносах и потребностью в их исследовании и систематизации, стимулом к развитию этносоциологии выступила и трансформация мирового порядка после двух мировых войн. Окончательный распад колониальной системы, необходимость выстраивать продуктивные партнерские отношения в рамках мировой экономики привели к закономерному росту потребности в научном исследовании роли этнического фактора в социальных отношениях, а также потребности в анализе специфики этнических процессов как таковых. Мировые изменения, рост региональных национальных движений, эскалация большого числа локальных этнических конфликтов – все это стало дополнительным мощным стимулом становления этносоциологии как самостоятельного научного направления.

В отечественной социологии, где тоже происходило активное становление этнических исследований и теорий, предпосылки развития во многом были схожи: в частности, в научном сообществе сформировался устойчивый интерес к исследованию этнических проблем. Исследователи понимали, что в силу общего государственного идеологического подхода постепенно происходит разделение национальных отношений: с одной стороны – институционализированный подход к формированию национальных республик, с другой – то, что остается за гранью официальных механизмов, а именно межличностное и межгрупповое взаимодействие.

В этносоциологических исследованиях в качестве ключевого объекта рассматривается личность, включенная в этническую группу и через нее – в систему межэтнических отношений. Необходимо понимать, что этнический ракурс в исследовании присутствует только в том случае, когда этнический фактор значим и представляет собой важный аспект

изучаемой проблемы, становится причиной формирования отношения к ситуации и особенностям поведения. В этом плане этнические группы рассматриваются социологами как сегменты, части общества, члены которых осознают себя носителями общей культуры и обладают чувством солидарности, что в дальнейшем способно проявиться в деятельностном воплощении.

Будучи отраслевой и междисциплинарной областью, этносоциология использует сложившиеся методологические подходы и методы, распространенные в социологии:

1. Структурно-функциональный анализ. Рассматривает этнические процессы как комплексный феномен, состоящий из компонентов, выполняющих те или иные функции и задачи, но при этом образующих целостность.

2. Системный подход. Ориентирует исследование на раскрытие целостности этнических процессов, анализ механизмов реализации межэтнических связей, выявление их многообразия и сведение в единую картину. С точки зрения данного подхода важно воспринимать и понимать связь и взаимовлияние отдельных компонентов этнических процессов между собой, их комбинацию в нечто новое. Кроме того, этнические общности – это открытые системы, поэтому при их исследовании крайне важно учитывать влияние внешних факторов макро-, мезо- и микросреды.

3. Конкретно-исторический подход. Крайне важен для исследования этнических процессов, поскольку многие современные проблемы имеют свои непосредственные истоки в прошлом социальном опыте. Исследователи отмечают, что понимание исторического контекста межгрупповых отношений и использование прошлого опыта взаимодействия в текущих социальных связях помогают корректнее выстраивать прогнозные выводы, а также в целом более адекватно подходить к организации прикладных этносоциологических исследований и интерпретации полученных результатов.

4. Генетический принцип. Тесно связан в рамках этносоциологической методологии с предыдущим пунктом. В частности, необходимо понимать преемственность социальных взаимодействий, наложение социального опыта, накопившихся противоречий при анализе ряда явлений (например, при исследовании межэтнических конфликтов и феномена национальных движений) [1, 2].

Важным принципом, играющим существенную роль в методологическом аппарате этносоциологии, является деятельностный подход. «Деятельность в социологии рассматривается как способ существования человеческого общества, как реализация социальных законов, которые проявляются через деятельность людей. Через деятельность личность включается в систему общественных отношений. Внутриэтнические и

межэтнические отношения являются одним из их видов и соотносятся со всей системой общественных отношений» [2, с. 12].

Говоря об особенностях этносоциологических исследований, важно обратиться к общим методологическим принципам, закладывающим основы программной документации и подходов к анализу проблем. В современной российской этносоциологии большое внимание уделяется дискуссиям о методологии исследований. В частности, Л.М. Дробижева отмечает в своей статье, что «в современных этносоциологических исследованиях преобладают два методологических подхода: личностный (деятельностный) и общественный (функциональный)» [3; 4]. В первом подходе в центре внимания исследователей находится человек, его деятельность как представителя и носителя этничности, социальное поведение в национальных отношениях индивида, ориентированного на других, на группу [3; 4]. Во втором подходе выделяются коллективные формы взаимоотношений, этнические структуры и системы со своими компонентами, связями, функциями и предполагается функциональный анализ в духе Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона. В данном подходе национально-этническая общность представляется в виде интегральной целостной системы, внутри которой взаимодействуют элементы психологии и сознания, интересы и установки, ценности и нормы, символы, знаки, стереотипы и т.д. Проблема состоит в том, чтобы установить, какую роль играет и какие функции (или дисфункцию) выполняет каждый из этих элементов в системе вообще и в жизни человека (члена и носителя данной этничности) в частности.

Кроме того, Л.М. Дробижева подчеркивает, что в последние годы оформился и новый, третий подход – интегральный. В его основе лежит рассмотрение личностного и коллективистского в единстве. Этнос как культурно-психологическая общность формируется путем самоидентификации, самоопределения своей принадлежности реальными людьми, которые за счет «воображения» получают возможность представить целостность и своеобразие той общности, к которой они принадлежат. Такое субъективное «воображение» возможно при наличии внешних объективных факторов и условий: этнической территории, языка, культуры, исторической памяти народа, экономических связей на хозяйственной территории и т.д. [4].

М.Х. Ганиева отмечает, что, базируясь на деятельностном подходе к изучению личности, включенной в этническую группу, этносоциологи используют ряд социологических подходов для изучения и объяснения специфики этнических явлений и процессов в рамках социологических исследований. В частности, автор выделила четыре ключевых подхода, в каждом из которых деятельностный принцип проявляется тем или иным образом:

1. Культурологический, в соответствии с которым деятельность людей рассматривается и объясняется через доминирование в той или иной культуре конкретных ценностей, определяющих модели и правила поведения.

2. Коллективистский, в соответствии с которым исследование строится на изучении фактов совместной деятельности людей, в ходе которой возникают особые коммуникативные связи, специфические взаимодействия. Данный подход помогает понять, как люди, связанные представлением об общем происхождении, образуют группы с целью защиты своих интересов.

3. Ролевой, заключающийся в том, чтобы понять поведение людей в сферах, затрагивающих их этнические стороны бытия, через исследование их ролевых моделей взаимодействия на уровне межличностных отношений. Особый упор здесь делается на то, что ролевое поведение обусловлено, среди прочего, этнической спецификой.

4. Психологический, в рамках которого объясняется поведение людей как личностей, включенных в этническую группу в том смысле, что в их представлениях или поведении присутствует в той или иной мере этничность. Ключевые понятия, с которыми связан данный подход, – этническое самосознание и этническая идентичность, которые находят свое проявление в поведении индивидов [2, с. 12–13].

Методологические принципы и подходы к исследованию играют важную роль в оформлении проекта прикладного социологического исследования в области этносоциологии, поскольку закладывают фундамент для структурной операционализации понятий, направления формирования индикаторов инструментария и типов шкал. Выбор метода проведения полевого этапа во многом опирается на общий подход к анализу исследуемого процесса. Долгое время господствовало убеждение, что в этносоциологии предпочтительно использование количественных методов, в частности метода анкетирования. Однако на сегодняшний день заметно увеличилось число исследований, проводимых с применением качественной методологии: визуальной социологии, традиционного анализа и дискурс-анализа документов, нарративных и экспертных интервью, фокус-групп, кейс-стади и др.

В практике реализации прикладных исследований в этносоциологии можно условно выделить два типа исследований: фундаментальные и собственно прикладные. Фундаментальные исследования направлены на обогащение теоретического материала, его корректировку с учетом происходящих социальных изменений, современных тенденций, уточнение имеющихся данных. Это необходимо для актуализации научного знания, чтобы теоретические положения соответствовали динамическим изменениям социума. Собственно прикладные исследования в этносоциологии направлены в целом на анализ конкретных проблемных зон. При этом

проблема может носить гносеологический (познавательный) характер, когда присутствует недостаточность знания о том или ином явлении, процессе, имеющим отношение к различным этническим группам либо затрагивающим вопросы этничности, или практический характер, когда присутствует расхождение между планируемым, идеальным состоянием системы и реальным положением дел. Главная задача прикладных исследований – дать информационное обоснование для разработки дальнейших практических рекомендаций и выработки управленческих решений.

Говоря об особенностях этносоциологических исследований, необходимо выделить ряд характерных черт, напрямую связанных с самой сутью объекта и предметного поля этносоциологии:

1. Полипарадигмальный характер методологических подходов. Как и многие отрасли социологического знания, этносоциология разрабатывает свои подходы к анализу социальной реальности, ориентируясь на современные научные парадигмы, принятые в данной области. Таким образом, в подходах к реализации исследования, к операционализации основных понятий могут учитываться несколько парадигм и концепций.

2. Проблемы с единством семантической интерпретации ключевых понятий исследования. Данная особенность тесно связана как с предыдущей характеристикой, так и с тем, что в этносоциологии нет единого и неизменного ведущего подхода к интерпретации базовых понятий. С точки зрения примордиалистских, инструментальных или конструктивистских подходов суть этничности и связанных с ней терминов может определять несколько отличающиеся векторы прикладных исследований, способствовать выделению феноменов в качестве предмета исследований, характеризующих конкретный теоретический подход, и т.д.

3. Сенситивный характер затрагиваемых в этносоциологических исследованиях тем. Часто в центре внимания исследователя оказываются проблемы и явления, воспринимаемые носителями информации как особо значимые, чувствительные темы, которые не всегда получается обсуждать прямо и откровенно. От специалистов требуется особая социальная чуткость в проведении полевого этапа и последующего анализа. Социальная чувствительность – это определенное качество, умение выявить наиболее значимые проблемы в жизни общества и людей, изучить их для того, чтобы предупредить негативные последствия, но при этом не усугубить восприятие этих проблем своими носителями.

4. Связь с гражданской ответственностью специалистов. Гражданская ответственность заключается в определении своей социальной, общественной позиции, осознании, признании ее и умении трезво оценить свою готовность как к определенным социальным взаимодействиям в ходе проведения прикладного этапа, так и к формированию независимых

результатов анализа. Безусловно, при интерпретации и в ходе самого сбора данных сложно избежать различных когнитивных искажений, однако исследователь должен отдавать себе отчет в своих действиях и оценивать вероятность таких рисков.

5. Технологические и процедурные проблемы при использовании отдельных методов и методических приемов в исследованиях, возникающие из-за специфичности общностей, выступающих объектами исследования и носителями информации. В частности, это относится к формированию корректной выборки как в количественных исследованиях, требующих надежных статистических данных, так и в качественных, где необходимо оценивать информативность каждого случая, предусматривать «ремонт» выборки и т.д.

Таким образом, можно отметить, что полипарадигмальность и наличие различных методологических подходов к анализу этносоциологических феноменов играют ключевую роль в формировании специфики прикладных исследований в данной отрасли социологического знания. Методы и техники, используемые в социологии, при изучении вопросов этничности адаптируются с учетом характерных черт направления, ориентируются на те аспекты этнических отношений, которые отражают общий выбранный методологический принцип в контексте конкретного исследования. Такая вариативность, с одной стороны, вызывает много дискуссий и разночтений в профессиональном поле, с другой – дает возможность проанализировать изучаемые феномены с разных позиций и использовать полученные результаты для формирования более полного и объемного видения исследуемых проблем.

Библиографический список

1. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. М.: Аспект Пресс, 1999. 272 с.
2. Ганиева М.Х. Этносоциология: учебное пособие. Ташкент, 2006. 123 с.
3. Дробижева Л.М. Методологические проблемы этносоциологических исследований // Социологический журнал. 2006. № 3/4. С. 89–101.
4. Дробижева Л.М. Этносоциология: от пограничной области исследований к отрасли социологии // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 17–29.