

УДК 343.13
ББК 67.410.21

С.А. Полуянов – к.ю.н.,
доцент кафедры ООРПП ТФ
МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

© Полуянов С.А., 2025

Аннотация. В статье рассмотрены основные вопросы, влияющие на взаимодействие оперативных подразделений с другими субъектами в процессе раскрытия преступлений. Раскрыто понятие взаимодействия сотрудников оперативных подразделений. Предложены меры, направленные на повышение качества раскрытия преступлений.

Ключевые слова: преступность, взаимодействие, органы внутренних дел, раскрываемость, оперативно-разыскная деятельность.

Для того чтобы определить пути совершенствования взаимодействия оперативных подразделений с другими субъектами в области противодействия преступлениям, обратимся к толкованию этого термина. Взаимодействие трактуется как «соотношение, то есть взаимная связь между предметами в действии, а также согласованное действие между ними» [3].

Можно привести несколько десятков определений понятия «взаимодействие», представленных в различных научных трудах. Общим недостатком всех этих определений является освещение только отдельных аспектов, выделяемых в соответствии с определенными критериями. Так, под взаимодействием подразумевается:

реализация социальных действий каждого из партнеров, основанных на общности в понимании ситуации и объединенных целью;

урегулирование законов ведомственными и межведомственными нормативными актами;

создание необходимых условий для получения конкретных результатов;

концентрация сил и средств для достижения поставленной цели;

совместные действия или деятельность двух и более равноправных субъектов, не подчиненных друг другу;

распределение обязанностей и централизованная координация действий;

обеспечение комплексного использования сил, средств и методов оперативных и других структурных подразделений как элементов единой системы правоохранительных органов.

С целью полноценного исследования вопроса об использовании понятия «взаимодействие» в сфере оперативно-разыскной деятельности (ОРД) нами были проанализированы отдельные положения нормативно-правовых актов. В результате проведенного анализа установлено, что данный термин довольно часто употребляется в федеральном законе Российской Федерации «О полиции» и др. [1]. Однако ни в одном из указанных документов в полной мере не раскрыто его содержание.

Необходимо остановиться на основных направлениях оптимизации взаимодействия оперативных подразделений с другими субъектами в области противодействия преступлениям. Анализ основных положений нормативно-правовых актов, регламентирующих ОРД, а также обзор научной литературы позволили сделать вывод о том, что субъекты противодействия различного рода преступлениям могут быть разделены на группы.

К первой группе следует отнести сотрудников правоохранительных органов, для которых предупреждение преступлений является одним из основных направлений их профессиональной деятельности.

Вторую группу составляют сотрудники государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций, для которых раскрытие преступлений является приоритетным результатом их деятельности.

Третью группу образует население, которое косвенно участвует в противодействии преступлениям.

Первую группу целесообразно разделить на две подгруппы:

1) сотрудники неоперативных подразделений органов внутренних дел;

2) сотрудники других правоохранительных органов.

Нужно отметить, что среди неоперативных подразделений органов внутренних дел оперативные службы с целью раскрытия преступлений чаще всего взаимодействуют со следователями. Это может происходить в рамках уголовного производства и на стадии реализации материалов оперативной разработки.

По нашему мнению, необходимо предусмотреть комплекс оперативно-разыскных мероприятий, в основном направленных на документирование преступных действий виновных, их установление и розыск, составление перечня неотложных следственных и розыскных

действий, выполнение которых позволит правильно квалифицировать совершенное деяние и собрать доказательства в короткий срок. Выполнение каждого пункта плана должно быть возложено на конкретного исполнителя, который может наиболее квалифицированно справиться с поставленной задачей.

Исследование практической деятельности органов внутренних дел в некоторых субъектах Российской Федерации позволило выявить несколько уровней проблем взаимодействия: во-первых, проблемы взаимодействия оперативных сотрудников различных субъектов России; во-вторых, проблемы взаимодействия конкретных оперативных сотрудников между собой и с сотрудниками других служб. В данном случае взаимодействие осуществляется с целью реализации задач и целей оперативно-служебной деятельности по проведению оперативно-предупредительных мероприятий на территории оперативного обслуживания. Автор настоящей статьи согласен с мнением С.И. Иванова о том, что необходимо предупредить (избежать, не допустить) наступление необратимых вредных последствий тяжкого или особо тяжкого преступления [4].

В настоящее время постоянно осуществляется взаимодействие оперативных сотрудников со службами участковых инспекторов, а периодически – с Госавтоинспекцией и оперативными подразделениями МВД РФ в сфере экономической безопасности и противодействия коррупции. Однако такое взаимодействие обычно имеет целью решение конкретных задач. Одной из причин подобного положения вещей является недостаточная ведомственная и межведомственная регламентация взаимодействия.

Остановимся на отдельных аспектах взаимодействия между оперативными подразделениями органов внутренних дел и правоохранительными органами, которые имеют в своей структуре оперативные подразделения, наделенные правом проведения ОРД. Среди таких правоохранительных органов следует выделить Федеральную службу безопасности Российской Федерации. Согласно закону «О Федеральной службе безопасности РФ», подразделения ФСБ обязаны предоставлять имеющимися силами и средствами, в том числе и техническими, помощь органам внутренних дел, другим правоохранительным органам в борьбе с преступностью [2]. Практика свидетельствует о том, что информация, которая помогла бы предупредить или пресечь любое преступление, от ФСБ практически не поступает. Таким образом, можно констатировать, что описанное выше взаимодействие организовано не на должном уровне.

При организации взаимодействия необходимо руководствоваться принципом относительности. Так, по целостной единой системе уголовного розыска любое взаимодействие между ее элементами будет

рассматриваться как внутреннее. В то же время с позиций иерархического положения каждого из этих элементов, их организационно-структурной самостоятельности взаимодействие между ними может рассматриваться как внешнее. Однако предпочтительным, по мнению автора настоящей работы, является внутреннее взаимодействие [5].

Важнейшими направлениями совершенствования форм внешнего и внутреннего взаимодействия являются:

зональные совещания, на которых рассматриваются вопросы и проблемы улучшения взаимодействия между оперативными подразделениями и другими службами органов внутренних дел различных регионов;

создание специальной координационной группы на уровне МВД субъектов регионов для раскрытия тяжких преступлений и преступлений, носящих резонансный характер;

формирование мобильных групп взаимодействия (в их состав должны войти представители уголовного розыска, подразделения по делам несовершеннолетних, Госавтоинспекции и др.), обслуживающих, например, территорию со сложной оперативной обстановкой.

Следует отметить, что создание координационных и мобильных групп способствует взаимообмену информацией в процессе совместной оперативно-служебной деятельности; информация должна быть точной и целесообразной, предоставленной в соответствующей форме; она должна быть оценена не только сотрудником, который ее передает, но и тем, кто ее получает.

На практике при организации взаимодействия между службами, подразделениями и органами внутренних дел различных регионов в целом возникает много проблем и сложностей, которые необходимо устранять с помощью зональной координационной группы и мобильных групп взаимодействия каждого из отделов полиции на местах.

Итак, в качестве основных и наиболее эффективных можно рекомендовать следующие формы взаимодействия оперативных подразделений с другими подразделениями в противодействии преступности:

общий анализ оперативной обстановки, состояния борьбы с отдельными видами наиболее опасных преступлений;

принятие совместных и согласованных мер по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений;

взаимное использование негласных возможностей с целью получения информации, имеющей значение для раскрытия и предотвращения подготавливаемых преступлений, а также совместная ее проверка и реализация.

Библиографический список

1. О полиции: Федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (последняя редакция) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 30.09.2025).
2. О федеральной службе безопасности: Федер. закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (последняя редакция) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6300/ (дата обращения: 30.09.2025).
3. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.
4. Иванов С.И. Отдельные проблемы реформирования оперативно-розыскного законодательства на современном этапе // Развитие государственности и права в Республике Крым: реалии и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 5 февраля 2016 года / под общ. ред. С.А. Буткевича. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 298–299.
5. Пестрецов М.А. Противодействие преступным посягательствам на жилье граждан (на примере Республики Крым): монография. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. С. 94–95.

УДК 338.27
ББК 16.8

Пономарёва Г.В. – ст. препод. кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ
Стукалова Н.А. – доцент кафедры информатики и прикладной математики ТвГТУ
Гусаров А.А. – ст. препод. кафедры информатики и прикладной математики ТвГТУ
Семилетова Л.В. – ст. препод. кафедры информатики и прикладной математики ТвГТУ

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ

© Пономарёва Г.В., Стукалова Н.А.,
Гусаров А.А., Семилетова Л.В., 2025

Аннотация. В современном мире цифровая трансформация стала движущей силой экономического прогресса. Россия, стремясь укрепить свои позиции на глобальной арене, активно внедряет цифровые технологии в государственное управление, бизнес и финансы. Однако этот