

ЦИФРОВОЕ ОБЩЕСТВО: РИСКИ И ВЫЗОВЫ ПРИВАТНОСТИ

Л.В. Удалова

Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Удалова Л.В., 2025

DOI: 10.46573/2409-1391-2025-3-21-30

Аннотация. В статье рассмотрена трансформация понятия приватности в цифровом обществе, выделены ключевые угрозы и предложены концептуальные основания для нового понимания приватности в эпоху цифровизации социальных взаимодействий. Проанализированы основные риски и вызовы, связанные с приватностью в условиях стремительного развития цифровых технологий и широкого распространения цифровых сервисов. Особое внимание уделено вопросам защиты персональных данных и обеспечения конфиденциальности в цифровом пространстве, а также подходам к безопасности личной информации. Сделан вывод о том, что приватность сегодня является не только личным правом, но и сложным социальным феноменом, требующим междисциплинарного анализа и системного регулирования. В условиях цифровой эпохи приватность приобретает новые черты, что требует ее переосмысления как трансформирующегося социального института.

Ключевые слова: приватность, цифровое общество, цифровая приватность, интернет-пространство, конфиденциальность, права личности, психоментальные эффекты, виртуальная среда.

Введение

Цифровое общество характеризуется повсеместным использованием цифровых технологий, которые трансформируют социальные институты, экономику и культуру. Наряду с новыми возможностями возникает и ряд рисков, связанных с защитой приватности, конфиденциальности и обеспечением безопасности персональных данных [4]. В условиях цифровизации вопросы приватности и конфиденциальности выходят на первый план, поскольку утечка или неправомерное использование личной информации, персональных данных может привести к серьезным социальным и экономическим последствиям.

Традиционная концепция приватности, понимаемая преимущественно как индивидуальное право на неприкосновенность частной жизни, претерпевает кардинальное переосмысление в условиях современности. Это переосмысление вызвано глубинными социокультурными трансформациями, порожденными дигитализацией (цифровой трансформацией) общества и затрагивающими онтологические основы человеческого существования, структуру идентичности и систему ценностных координат, вследствие чего неизбежно расширяются семантические и практические границы феномена приватности. Сущность цифровой трансформации социума заключается в системной перестройке социальных

коммуникаций и институтов, предполагающей их последовательный переход из сферы физического взаимодействия (офлайн) в виртуальное пространство (онлайн).

В этих условиях приватность приобретает новые измерения и становится объектом многочисленных рисков, требующих детального изучения. Цифровизация размывает традиционные границы между публичным и частным пространствами, формирует новые механизмы социального контроля и трансформирует способы самопрезентации личности. В таком контексте приватность перестает быть исключительно индивидуальным феноменом и превращается в сложное социальное явление, требующее комплексного анализа в рамках различных научных дисциплин.

Актуальность исследования приватности как социального феномена в контексте цифрового общества обусловлена следующими взаимосвязанными факторами:

стремительным развитием цифровых технологий – появляются беспрецедентные возможности для сбора, анализа и использования персональных данных, что существенно меняет характер приватности;

обусловленными цифровизацией позитивными изменениями и новыми возможностями, а также определенными рисками, соответствующими уровню технологического развития общества.

Большинство исследований приватности сосредоточено либо на юридических аспектах защиты персональных данных, либо на технических средствах обеспечения информационной безопасности. При этом из виду упускаются социальная природа и функции приватности в цифровую эпоху, что создает ситуацию, при которой отсутствует целостное понимание социальных механизмов функционирования приватности в цифровом обществе.

Актуальность исследования связана также с растущей общественной обеспокоенностью рисками цифровизации для конфиденциальности, нарушения которой в цифровой среде приобретают характер системного социального риска, что требует комплексных решений.

Цель настоящего исследования состоит в выявлении и анализе ключевых вызовов и рисков для приватности в условиях цифрового общества, а также в разработке концептуальной основы для их систематического изучения как социального феномена.

В статье анализируется трансформация приватности в условиях цифрового общества, выявляются ключевые риски и предлагается концептуальная основа для понимания новой природы приватности в эпоху тотальной цифровизации социальных взаимодействий. В контексте технологических изменений приватность становится не только правом личности, но и сложным социальным феноменом, требующим междисциплинарного изучения и системного подхода.

Приватность как социальное явление в эпоху цифровизации

Приватность определяется как автономная (хотя и не изолированная), обособленная от иных общественных областей сфера, где фокусируются жизненные интересы, эмоции и привязанности индивида. В пределах этой сферы индивид формирует близкие (родственные, дружеские) отношения, развивает способности и вкусы, определяет стиль жизни и располагает личную материальную и интеллектуальную собственность. Здесь же происходит конкретизация базовых прав личности. Приватность – это зона непосредственного общения на минимальной дистанции, где возникают микроуровневые властные конфигурации (М. Фуко, Н. Пуланзас), реляционные связи (М. Вебер) и происходит передача командных импульсов с последующим реагированием (Ж. Фрейн, З. Фрейд). Несмотря на

возможность формализованных институциональных связей в малых группах, приватное пространство по своей природе является самоорганизующимся и саморегулирующимся социальным феноменом [8].

Восприятие приватности, представляющей собой сложную и многогранную категорию, происходит у человека в значительной степени подсознательно. Приватность понимается как личное пространство, граница – как индивидуальная зона социального бытия человека, которая априори исключает внешнее вмешательство и обсуждение, охватывает скрытые, интимные и недоступные взгляду стороны жизни личности. Приватность отражает биосоциальную природу человека: на биологическом уровне она обусловлена особенностями восприятия и освоения физического пространства, а на социальном проявляется в многообразии форм личной и общественной активности. Таким образом, приватность – это не только физиологическая потребность, но и социальный феномен, определяющий границы взаимодействия индивида с окружающим миром.

Приватность – это не новый феномен, а трансформирующийся под влиянием цифровизации социальный институт. В традиционном понимании приватность была связана с физическим пространством и непосредственными социальными взаимодействиями. В цифровую эпоху природа приватности радикально меняется, что требует переосмысления этого феномена как социального явления.

Цифровизация общества затрагивает фундаментальные социальные институты в различных сферах:

- политической (государственные структуры, власть, политические партии);
- экономической (предпринимательство, производство, собственность, деньги, распределение, обмен, потребление);
- социальной (семья, брак, материнство, отцовство), включая сферу услуг (образование, культура, здравоохранение, социальное обеспечение, коммунальное обслуживание);
- духовной (религия, мораль, образование, наука, искусство, право).

Приватность в цифровом обществе приобретает многомерный характер, одновременно проявляясь на нескольких уровнях:

- информационном (обеспечение безопасности персональных данных);
- коммуникационном (регулирование границ социальных взаимодействий);
- психологическом (внутреннее ощущение защищенности личного пространства);
- социальном (нормы и правила, регулирующие границы публичного и приватного).

Приватность как социальное явление выражается через систему социальных норм и практик, регулирующих доступ к личной информации и пространству в цифровой среде. При этом приватность в цифровом обществе носит амбивалентный характер, выступая одновременно ценностью и проблемой.

Трансформация приватности в условиях цифрового общества

Цифровизация общества влечет за собой фундаментальные изменения в природе приватности, трансформируя ее из преимущественно индивидуального феномена в сложное социальное явление.

Во-первых, происходит размывание границ между публичным и приватным пространствами. Если в доцифровую эпоху эти границы были четко определены физическими барьерами, такими как стены дома, двери, личное пространство, то в цифровом обществе границы становятся проницаемыми и постоянно изменяются,

перестраиваются, модифицируются. Современный человек, для которого онлайн-среда абсолютно естественна, продолжая жить в реальной пространственно-физической среде, в целом существует одновременно в физическом и цифровом пространствах с различными режимами приватности.

Во-вторых, меняется сам характер персональных данных – в цифровом обществе они становятся не просто информацией о человеке, а ценным ресурсом, объектом экономических отношений и инструментом контроля. Персональные данные в цифровой среде приобретают свойства товара, что принципиально меняет их социальную функцию и создает новые риски для приватности и конфиденциальности.

В-третьих, трансформируются социальные нормы и практики, связанные с приватностью. Появился феномен «добровольного самораскрытия» в социальных сетях, когда человек сознательно делится личной информацией, получая взамен социальное одобрение и внимание. Социальные нормы приватности эволюционируют вместе с развитием цифрового общества.

В нормативно-правовых актах и общепринятых нормах социума закреплено определение термина «частная жизнь», а концепция частной жизни представляет собой объект глубокого теоретического анализа в различных научных областях, включая философию, социологию, юриспруденцию и психологию. Концепция частной жизни – это исторический и многоуровневый феномен, изменения которого происходили в процессе социальных, культурных, технологических трансформаций. С каждым этапом развития человечества усиливается осознание того, что будущее во многом зависит от способности индивидуумов определять и строить личные границы, учитывая физические, эмоциональные, временные, психологические и материальные аспекты. Эти границы представляют собой пределы и правила, которые индивид устанавливает как для себя, так и для окружающих, чтобы защищать свои интересы, предотвращать манипуляции со стороны других, а также более глубоко осознавать и понимать свои чувства и желания [3].

Приватность представляет собой не только право на уединение, но и важный компонент, способствующий свободному самовыражению личности и формированию здорового общества. Порожденный цифровым обществом новый вызов можно сформулировать следующим образом: сможет ли человек сохранить приватность в новых условиях, не жертвуя своей идентичностью?

Частная жизнь – это множество, совокупность, комплекс аспектов личного бытия, которые человек по собственной воле стремится оградить от вмешательства посторонних лиц, реализуя тем самым свой личностный суверенитет и неприкосновенность жизненного пространства, за исключением случаев, когда это противоречит закону [1].

Право на неприкосновенность частной жизни выражается в возможности человека сохранять автономию, защищаться от вмешательства со стороны частных лиц и государственных структур. Только сам субъект или суд, действующий в рамках правового государства, могут санкционировать подобное вмешательство [12].

Перманентная трансгрессия традиционных парадигм поведения, коммуникации и правового регулирования становится императивом в контексте современных дигитализационных процессов, сопряженных с масштабными информационными и социальными сдвигами, усугубляемыми нарастающей сложностью и неопределенностью общественного бытия. Каталитическая роль цифровых технологий в данных трансформациях конституирует ранее неизвестные модусы приватности,

среди которых центральное место занимает интернет-приватность – проблема обеспечения неприкосновенности частной жизни в киберпространстве. С.А. Назаров концептуализирует этот феномен как уникальную форму права на приватность, объективирующуюся в общественных отношениях, возникающих при реализации индивидом прерогатив на конфиденциальность онлайн-коммуникаций, анонимность в цифровой среде и на сокрытие факта и характера своего сетевого присутствия от внешних акторов [7].

Реализация принципов интернет-приватности требует баланса между обеспечением права на конфиденциальность коммуникаций / анонимность и установлением барьеров, защищающих от нелегитимного использования персональных данных. Однако доминирующие цифровые платформы систематически нарушают этот баланс, отслеживая интересы пользователей для таргетированной рекламы и манипуляций [14]. Как отмечают М. Энзеринк и Дж. Чин, современный человек с момента рождения оставляет значительный цифровой след, делясь личными данными и информацией о себе [15], что делает практически невозможной защиту данных о финансах, здоровье или убеждениях. Технологии деанонимизации (комплекс технологических процедур, направленных на верификацию цифровой идентичности субъекта) по случайным изображениям усугубляют риски [6].

Увеличение числа киберпреступлений, нарушений права на неприкосновенность частной жизни сопряжено с возникающим дисбалансом между частной и публичной сферами, что провоцирует рост социальной напряженности. Вопросы информационной безопасности выходят за рамки индивидуальной защиты личных архивов и охватывают также государственные задачи по обеспечению безопасности граждан от террористических и криминальных угроз.

В Российской Федерации регулирование конфиденциальности через системы оперативно-разыскных мероприятий, по оценке О.Ю. Стороженко, институционализирует сбор детализированных поведенческих профилей [10].

В связи со стремительным развитием цифровых технологий необходимо принятие нормативных актов, обеспечивающих защиту прав личности в цифровую эпоху. Нарушения неприкосновенности частной жизни и приватности, исходящие как от государственных органов и коммерческих структур, так и от киберпреступников, подрывают права человека на контроль над собственной информацией, на личное пространство, а их защита иногда лишь формально гарантируется правовой системой. Темпы законодательной адаптации к новым киберугрозам (включая терроризм и криминал) критически отстают от технологического развития, усиливая социальную напряженность.

Развитие информационно-коммуникационных технологий, совершенствование цифровых устройств и программного обеспечения, а также распространение дистанционного образования и удаленной занятости не только способствовали формированию цифрового общественного порядка, но и спровоцировали ранее неизвестные риски, связанные с малоизученными психоментальными эффектами виртуальных сред и требующие оперативного этико-правового реагирования [11]. Экзистенциальным вызовом становится гиперинформационная насыщенность, проявляющаяся в терабайтах ежедневно генерируемого пользовательского контента. По прогнозам, среднее количество ежедневных взаимодействий человека с интернетом и подключенными устройствами в 2025 году вырастет в десятки раз [9].

Глубокая трансформация понятия «приватность» в цифровом обществе обусловлена широким распространением информационно-коммуникационных

технологий и изменением социальных практик взаимодействия. Цифровизация создает новые возможности для коммуникации и обмена информацией, одновременно порождая сложные вызовы в сфере приватности, защиты частной жизни, конфиденциальности и автономии личности [13]. Традиционные модели приватности, основанные на территориальных и институциональных границах, теряют свою эффективность в киберпространстве, где границы суверенитета и юрисдикции размываются и требуют переосмысления с учетом специфики цифровой среды.

Современные технологии позволяют собирать, анализировать и использовать большие объемы персональных данных, что ставит под угрозу неприкосновенность частной жизни и усиливает риски манипуляций и злоупотреблений со стороны как государственных, так и коммерческих и криминальных структур. В результате возникает дисбаланс между необходимостью обеспечения безопасности и защитой прав личности, что приводит к социальной напряженности и росту киберпреступности. Законодательство и нормативные акты, регулирующие вопросы конфиденциальности в цифровом пространстве, зачастую не поспевают за динамикой технологических изменений и новыми формами угроз.

Таким образом, трансформация приватности в цифровом обществе требует комплексного междисциплинарного подхода, включающего развитие правовых механизмов, этических норм и технических средств защиты, а также переосмысления понятий суверенитета и автономии личности в условиях глобальной цифровизации. Сбалансированное взаимодействие этих факторов позволит обеспечить эффективную защиту приватности, частной жизни и конфиденциальности в новых реалиях.

Риски и вызовы приватности в цифровом обществе

Цифровизация общества формирует спектр новых рисков и вызовов для приватности и конфиденциальности, которые могут быть систематизированы следующим образом.

Риски технологические. Современные цифровые технологии создают беспрецедентные возможности для сбора, анализа и использования персональных данных, что существенно повышает риски нарушения приватности и конфиденциальности. Технологии больших данных, искусственного интеллекта и интернета вещей позволяют создавать подробные профили пользователей, прогнозировать их поведение и манипулировать их предпочтениями.

Риски социальные. Трансформация социальных норм в цифровом обществе приводит к изменению отношения к приватности и формированию новых практик самораскрытия. Возникает феномен «прозрачного общества», когда приватность начинает восприниматься как пережиток, анахронизм, парадокс времени, устарелость, как подозрительное стремление что-то скрыть. Это создает социальное давление на человека, вынуждая его делиться личной информацией вопреки собственным, подлинным предпочтениям, и «принудительная прозрачность» становится формой социальной дискриминации.

Риски экономические. В цифровом обществе персональные данные становятся ценным экономическим ресурсом, что служит стимулом для их сбора и коммерциализации. Возникает феномен «капитализма наблюдения» – построения бизнес-моделей крупных цифровых платформ на монетизации данных пользователей, т. е. превращении полученных от клиентов сведений в ценный актив, в источник дохода, а также на использовании данных, собранных с помощью цифровых платформ, таких как веб-сайты, социальные сети и мобильные приложения, для максимального повышения коммерческой прибыли и оптимизации бизнес-процессов. Это превращает

приватность в товар, который можно купить или продать, что подрывает ее статус как фундаментального права человека. Коммерциализация приватности представляет собой форму социальной эксплуатации.

Риски психологические. Постоянное пребывание под цифровым наблюдением и необходимость управлять своим цифровым образом создают психологическую нагрузку на человека. Возникает феномен «цифровой усталости» и «приватности как труда», когда защита личных данных требует постоянных усилий и специальных компетенций, умений и знаний. Это актуально для человека, чья жизнедеятельность проходит в цифровом пространстве, где цифровизация органически включена в его жизнедеятельность и служит важным фактором регуляции поведения.

Необходимо отметить, что стремительное развитие цифровых технологий сопровождается серьезными угрозами для приватности, неприкосновенности личной информации и частной жизни. Основными рисками являются массовый сбор и использование персональных данных, манипуляции со стороны коммерческих и криминальных структур, а также недостаточная скорость адаптации правового регулирования к новым реалиям цифровой среды. Эти вызовы требуют комплексного подхода к обеспечению информационной безопасности и защите прав личности, учитывающего технические, этические и юридические аспекты, что является необходимым условием для сохранения доверия и социальной стабильности в цифровом обществе.

Концептуальная модель для изучения приватности как социального явления в условиях цифровых трансформаций

В современном цифровом обществе приватность приобретает новые измерения и становится сложным социальным феноменом, требующим междисциплинарного подхода для адекватного анализа. Цифровые трансформации меняют способы взаимодействия людей, коммуникации, обмена информацией, формирования идентичности, что влияет на восприятие и практики приватности. В связи с этим необходима концептуальная модель, способная интегрировать социологические, психологические и технологические аспекты приватности, которая будет положена в основу дальнейших эмпирических исследований и разработки эффективной политики защиты приватности.

В социологическом контексте приватность рассматривается как социальная конструкция, формируемая в процессе взаимодействия индивидов и социальных институтов. В цифровую эпоху социальные нормы и ожидания в отношении приватности трансформируются под воздействием новых коммуникационных платформ и алгоритмических систем, что требует учета динамичности социальных практик и контекстуальной изменчивости приватности. Социологический анализ позволит выявить, как социальные структуры, культурные ценности и властные отношения влияют на доступ к информации и управление личными данными.

Психологический компонент фокусируется на восприятии приватности человеком, его мотивах, страхах и стратегиях саморегуляции в цифровой среде. Субъективное ощущение контроля над личной информацией и доверие к цифровым платформам существенно влияют на поведение пользователей и их готовность делиться данными. Анализ психологического аспекта дает возможность глубже понять внутренние процессы, участвующие в формировании концепции приватности, а также то, как человек адаптируется к новым цифровым условиям.

Технологический аспект охватывает инструменты и механизмы, обеспечивающие защиту приватности и конфиденциальности, а также вызовы и риски,

связанные с развитием цифровых технологий, таких как большие данные [2], искусственный интеллект и интернет вещей (комплекс взаимосвязанных вычислительных устройств, способных автономно собирать и передавать информацию без участия человека через беспроводную сеть) [5]. Анализ технологических факторов необходим для оценки рисков утечки информации, уязвимостей систем и возможностей реализации прав субъектов данных в условиях цифровой трансформации. Важным элементом является изучение взаимодействия пользователей с технологиями и их роли в формировании цифровой приватности (интернет-приватности), конфиденциальности.

Предлагаемая концептуальная модель объединяет вышеуказанные аспекты в структуру, позволяющую комплексно исследовать приватность как социальное явление. Такой интегративный подход способствует выявлению взаимосвязей между социальными нормами, психологическими установками и технологическими возможностями, что обеспечивает более глубокое понимание процессов формирования и нарушения приватности в цифровом обществе. Модель может служить методологической основой для междисциплинарных эмпирических исследований и разработки адаптивной политики, направленной на эффективную защиту приватности в условиях постоянных цифровых изменений.

Заключение

Приватность в современном обществе представляет собой сложное социальное явление, подверженное многоаспектной трансформации под влиянием цифровизации, порождающей принципиально новые вызовы и риски для приватности, изучение и регулирование которых требует применения комплексного подхода.

Можно сформулировать следующие основные выводы.

Приватность в цифровом обществе трансформируется из индивидуального права в комплексное социальное явление, требующее междисциплинарного изучения, и имеет многоуровневую структуру, включающую информационный, коммуникационный, психологический и социальный уровни, что учитывается в предложенной концептуальной модели трансформации приватности.

Анализ и систематизация основных рисков для приватности в цифровом обществе (технологических, социальных, экономических, психологических) предполагает комплексное их рассмотрение как взаимосвязанных элементов единой системы социальных трансформаций.

Предложенная концептуальная основа для анализа приватности как социального явления в цифровом обществе может быть использована для дальнейших эмпирических исследований и разработки политики в области защиты персональных данных.

В условиях стремительного развития цифровых технологий приватность перестает быть исключительно индивидуальным правом и превращается в сложное социальное явление, требующее всестороннего анализа. Представленная концептуальная модель, объединяющая социологические, психологические и технологические компоненты, позволяет всесторонне рассмотреть механизмы формирования, восприятия и защиты приватности в цифровом обществе. Такой интегративный подход способствует выявлению взаимозависимостей между социальными нормами, внутренними психологическими процессами и техническими средствами, что ведет к формированию методологической базы для дальнейших эмпирических исследований, а комплексное понимание приватности как социального

феномена становится ключевым условием адаптации общества к вызовам цифровой эпохи и построения устойчивых механизмов защиты.

Библиографический список

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Норма, 2007. 784 с.
2. Бронников И.А., Беденкова А.С. Метавселенные и государства: вместе или порознь // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2023. Т. 15. № 2. С. 224–250.
3. Демиденко А. Будущее без частной жизни: Как мы теряем конфиденциальность. Н. Новгород, 2025. 180 с. URL: https://kartaslov.ru/книги/Артём_Демиденко_Будущее_без_частной_жизни_Как_мы_теряем_конфиденциальность#content (дата обращения: 07.05.2025).
4. Деннет Д. Разум от начала до конца: новый взгляд на эволюцию сознания от ведущего мыслителя современности. М.: Эксмо, 2021. 528 с.
5. Джейд К. Интернет вещей (IoT): разработка, интеграция и управление устройствами. Н. Новгород: Автор, 2024. 180 с.
6. Митник К. Искусство быть невидимым: как сохранить приватность в эпоху Big Data. М.: Эксмо, 2022. 464 с.
7. Назаров С.А. Концепция интернет-приватности: сборник статей Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы современного права. Пути теоретического и практического решения проблем» / отв. ред. А.А. Сукиасян. Уфа: Аэтерна, 2018. С. 130–133.
8. Новая философская энциклопедия: в 4 т / под ред. В.С. Степина. М.: Мысль, 2001. URL: <https://iphras.ru/elib/2434.html> (дата обращения: 24.04.2025).
9. Попытки расчета количества информации на планете Земля. URL: <https://nag.ru/material/32857> (дата обращения: 24.04.2025).
10. Стороженко О.Ю. Система технических средств для обеспечения функций оперативно-розыскных мероприятий: вчера, сегодня, завтра // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 3 (25). С. 69–72.
11. Трансформация этической матрицы в цифровую эпоху: материалы научной онлайн-конференции с международным участием / под ред. А.К. Мамедова, И.Н. Чудновской. М.: МАКС Пресс, 2022. 202 с.
12. Фролова О.С. Частная жизнь в свете Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Журнал российского права. 2008. № 10 (142). С. 118–123.
13. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2022. 208 с.
14. Budanov V., Aseeva I. Manipulative Marketing Technologies in New Digital Reality // *Economic Annals-XXI*. 2019. Vol. 180 (11–12). P. 58–68.
15. Enserink M., Chin G. The End of Privacy // *Science*. 2015. Vol. 347. Iss. 6221. P. 490–491.

THE DIGITAL SOCIETY: RISKS AND CHALLENGES OF PRIVACY

L.V. Udalova

Tver State Technical University, Tver

Abstract. *The article examines the transformation of the concept of privacy in a digital society, highlights key threats and suggests conceptual foundations for a new understanding of privacy in the era of digitalization of social interactions. The main risks and challenges associated with privacy in the context of the rapid development of digital technologies and the widespread use of digital services are analyzed. Special attention is paid to the issues of personal data protection and confidentiality in the digital space, as well as approaches to the security of personal information. It is concluded that privacy today is not only a personal right, but also a complex social phenomenon requiring interdisciplinary analysis and systemic regulation. In the digital age, privacy is acquiring new features, which requires its rethinking as a transforming social institution.*

Keywords: *privacy, digital society, digital privacy, Internet space, privacy, personal rights, psychomental effects, virtual environment.*

Об авторе:

УДАЛОВА Лариса Викторовна – кандидат философских наук, доцент кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия; e-mail: lv.udalova@mail.ru

About the author:

UDALOVA Larisa Viktorovna – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: lv.udalova@mail.ru