

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 316:331.5-057.75

ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ ПЕНСИОНЕРОВ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

М.В. Блохина, Л.Г. Григорьев

Тверской государственный технический университет, г. Тверь

***Аннотация.** Статья посвящена изучению особенностей трудовой занятости пенсионеров в РФ. На основе данных социологического исследования, проведенного в Твери, проанализированы причины продолжения трудовой деятельности работников после достижения пенсионного возраста, выявлены проблемы работающих пенсионеров.*

***Ключевые слова:** рынок труда, занятость населения, пенсионеры, трудовая занятость пенсионеров, социологическое исследование.*

© Блохина М.В., Григорьев Л.Г., 2025
DOI: 10.46573/2409-1391-2025-4-36-41

Одной из заметных тенденций развития рынка труда в современной России является расширение масштабов вторичной занятости пенсионеров. Очевидно, что работающие пенсионеры занимают промежуточное положение между экономически активным населением и получателями социальных выплат, что делает их стратификационный статус двойственным и подвижным. Особенности положения пенсионеров на рынке труда в настоящее время обусловлены многими факторами: пенсионной реформой, приведшей к повышению пенсионного возраста, увеличением продолжительности жизни и старением населения, распространением парадигмы активного долголетия и отложенного старения при сохранении низкого уровня жизни и дефицита социальной помощи государства части пенсионеров. В любом случае социальное положение пенсионеров во многом продолжает зависеть от их причастности к профессиональной деятельности и раскрытия трудового потенциала.

Феномен работающих пенсионеров привлекает внимание исследователей, которые изучают механизмы реализации человеческого капитала старшего поколения на благо экономики и социальной сферы современного общества [3], определяют социальный портрет данной категории населения и ее функции в социуме [4], рассматривают жизненные стратегии работающих пенсионеров [1, 5], обсуждают проблемы возрастной дискриминации на рынке труда [6], анализируют новые формы занятости лиц пенсионного возраста [1]. Важнейшим условием научного осмысления трудовой занятости пенсионеров является проведение социологических исследований в среде работников, достигших пенсионного возраста, но по разным причинам продолжающих свою профессиональную деятельность.

В 2025 году в Твери было организовано прикладное социологическое исследование, посвященное трудовой занятости пенсионеров. С помощью метода анкетирования было опрошено 100 работающих пенсионеров, среди них 65 % женщин и 35 % мужчин; к возрастной группе 60–65 лет относятся 62 % респондентов, 66–71 год – 28 %, 72–77 лет – 10 %. По стажу работы после выхода на пенсию участники опроса распределились следующим образом: менее года – 11 %; 1–2 года – 27 %; 3–5 лет – 32 %, 6–10 лет – 18 %, более 10 лет – 12 %. Особый интерес представляют причины, побуждающие участников опроса продолжать трудовую деятельность после достижения пенсионного возраста (табл. 1). Как и следовало ожидать, главным мотивом продолжения работы на пенсии является «недостаточный размер пенсии» (27 %). «Заставляют» пенсионеров трудиться также «желание материально помогать своей семье» (17 %) и «потребность в поддержании социальной активности» (16,4 %).

Таблица 1

Причины трудовой деятельности пенсионеров

Варианты ответов	Доля ответивших, %
Недостаточный размер пенсии	27,0
Потребность в поддержании социальной активности	16,4
Развитие профессиональных навыков	6,9
Желание материально помогать своей семье	17,0
Привязанность к любимой профессии	9,4
Больше нечем занять свободное время	10,7
Необходимость погашения кредитов или ипотеки	12,6
Всего	100,0

Очевидно, что многие пенсионеры продолжают работать не только ради обеспечения материального достатка, но и для того, чтобы оставаться активными, поддерживать социальные связи и чувствовать свою значимость в обществе, проявлять личностную мобильность, т.е. адаптироваться к изменениям, преодолевать внутренние и внешние барьеры и находить новые пути для профессиональной реализации. Индивиды с высокоразвитыми способностями к адаптации и самореализации не только сохраняют свою трудовую активность, но и участвуют в общественной жизни, что способствует улучшению качества их существования и снижению социальной изоляции.

В ходе исследования выяснилось, что примерно две трети респондентов после выхода на пенсию продолжают трудиться на прежнем месте работы (63 %), новое место трудоустройства нашла треть опрошенных пенсионеров (37 %). Поскольку значительная часть участников исследовательского проекта сменила место работы после выхода на пенсию, заслуживают внимания особенности их трудоустройства и адаптации на новом месте. Поэтому в анкету был включен вопрос «Испытывали ли Вы проблемы при трудоустройстве на новую работу из-за возраста?». Чуть более половины пенсионеров сообщили, что «возраст не мешал трудоустройству» (54,1 %), треть заявили, что «иногда возникали трудности» (35,1 %), лишь каждый десятый опрошенный «часто сталкивался с этим» (10,8 %). Таким образом, переход на новое рабочее место после достижения пенсионного возраста для значительной части респондентов прошел вполне комфортно. Участникам исследовательского проекта также требовалось ответить на вопрос «Сталкивались ли Вы с предвзятым отношением при трудоустройстве на новое место работы?». На подобное отношение пожаловался 41 % пенсионеров, устраивавшихся на работу в новом месте; 59 % респондентов не

ощущали предвзятого отношения. В ходе исследования удалось выяснить, в чем заключалось предвзятое отношение работодателя к соискателям работы пенсионного возраста (табл. 2). Чаще всего пенсионеры, пытающиеся устроиться на новое место работы, встречаются со скептическим отношением работодателя к возможности длительной и стабильной работы на новом месте (26,7 %), с предложением работы, не соответствующей их квалификации и опыту (17,3 %), с сомнением по поводу физического состояния нового работника, его энергии и способности осваивать новые технологии (16,3 %). Работодатель нередко склонен отдать приоритет кандидатам более молодого возраста (15,3 %), рассматривая их как более надежных сотрудников.

Таблица 2

Проявления предвзятого отношения к работающим пенсионерам

Варианты ответов	Доля ответивших, %
Предложение работы, не соответствующей квалификации и опыту	17,3
Сомнения работодателя в возможности работы пенсионера продолжительное время	26,7
Сомнения работодателя в том, что пенсионер сможет успешно работать в молодом коллективе	6,7
Приоритет отдается кандидатам более молодого возраста	15,3
Сомнения по поводу физического состояния, энергии и способности пенсионеров осваивать новые технологии	16,3
Отказ работодателей в официальном трудоустройстве	6,7
Дискриминация по половому признаку	11,0
Всего	100,0

Исследовательский проект позволил также выявить трудности, с которыми сталкиваются работающие пенсионеры в ходе профессиональной деятельности (табл. 3). Большинство участников опроса указывали на «постоянные переработки и отсутствие отдыха» (41 %), «высокие требования к скорости работы» (34 %), «трудности в совмещении работы и лечения» (33 %), «сложности с использованием новых технологий» (30 %).

Таблица 3

Трудности работающих пенсионеров в профессиональной деятельности

Варианты ответов	Доля ответивших, %
Высокие требования к скорости работы	34,0
Отсутствие рабочих мест, приспособленных для пенсионеров	15,0
Сложности с использованием новых технологий	30,0
Возрастная дискриминация со стороны коллектива	16,0
Тяжелый физический труд	22,0
Трудности в совмещении работы и лечения	33,0
Постоянные переработки и отсутствие отдыха	41,0
Недостаточная профессиональная подготовка	10,0
Всего	201,0*

*Примечание. * Общее число ответов опрошенных респондентов больше 100 %, так как можно было указать несколько вариантов.*

Одной из задач исследования стало изучение социального самочувствия работающих пенсионеров, в частности их удовлетворенности своей трудовой деятельностью. По данным исследования, две трети пенсионеров в той или иной степени удовлетворены своей нынешней трудовой деятельностью («да» – 33 %; «скорее да» – 43 %). Каждый пятый участник опроса ответил на соответствующий вопрос «скорее нет» (21 %), лишь 3 % работающих пенсионеров совсем неудовлетворены своей трудовой деятельностью. Свое состояние здоровья работающие пенсионеры оценили по-разному: 32 % участников опроса охарактеризовали его как «хорошее»; 60 % – как «удовлетворительное»; только 8 % работающих пенсионеров имеют «плохое здоровье». Проблема материального достатка – одна из главных для пенсионеров, именно она побуждает многих из них продолжать работать, в связи с этим интересны ответы на вопрос «Насколько Ваша заработная плата и пенсия помогают покрывать основные расходы?». Примерно две трети участников исследования сообщили, что этих доходов в основном хватает (63 %), каждый пятый работающий пенсионер полагает, что «едва хватает», лишь, по мнению каждого десятого респондента, зарплата и пенсия позволяют покрыть все расходы (10 %). Одновременно исследование позволило выяснить какие расходы особенно тяжело оплачивать работающим пенсионерам при нынешнем совокупном уровне доходов. Примерно треть участников опроса указали на тяжелое бремя коммунальных платежей (30 %); 40 % посетовали на недоступность медицинских услуг и лекарств; часть пенсионеров испытывает трудности при покупке одежды и обуви (13 %) и оплате транспортных услуг (11 %).

Достижение пенсионного возраста и продолжение трудовой деятельности – важная веха жизненного пути, влияющая на социальное самочувствие. В связи с этим участникам исследовательского проекта предлагалось оценить общее качество жизни после выхода на пенсию при условии продолжения работы («5» – отлично, «1» – очень плохо). Значительная часть работающих пенсионеров охарактеризовала свое качество жизни как удовлетворительное (41 %); примерно треть респондентов считает его «хорошим» (36 %); оценку «отлично» дали 12 % опрошенных; «плохо» – 8 %, «очень плохо» – 3 %. Таким образом, подавляющее большинство работающих пенсионеров воспринимает качество своей жизни как приемлемое.

Одной из задач исследовательского проекта стало изучение представлений работающих пенсионеров о наиболее значимых для них мерах государственной поддержки. Две трети респондентов ожидаемо выступили за «повышение размера пенсии, не связанное с фактом трудоустройства» (66 %), половина опрошенных высказалась за «предоставление налоговых льгот и вычетов» (50 %) и «обеспечение доступа к медицинским услугам и санаторно-курортному лечению» (47 %), примерно пятая часть ратует за «реализацию программ переквалификации или повышения квалификации для пенсионеров» (22 %) и «содействие трудоустройству пенсионеров (создание специализированных центров занятости, проведение ярмарок вакансий)» (18 %). Участникам социологического исследования также предлагалось оценить эффективность существующих государственных мер по созданию условий для достойного уровня жизни работающих пенсионеров (табл. 4).

Таблица 4

Оценка эффективности мер государственной поддержки работающих пенсионеров

Варианты ответов	Доля ответивших, %
Весьма эффективны, принимаемые усилия ощутимо улучшают положение работающих пенсионеров	5,0

Окончание табл. 4

Варианты ответов	Доля ответивших, %
Скорее эффективны, но необходимо дальнейшее совершенствование государственной политики	32,0
Скорее неэффективны, государственные меры незначительно влияют на уровень жизни работающих пенсионеров	27,0
Совершенно неэффективны, государственная политика никак не влияет на уровень жизни работающих пенсионеров	13,0
Затрудняюсь ответить	23,0
Всего	100,0

По данным опроса, большинство респондентов невысоко оценивают эффективность государственной социальной политики в этой сфере. Половина участников опроса считает необходимым принятие дополнительных мер, направленных на защиту прав работающих пенсионеров и недопущения дискриминации по полу и возрасту в трудовой деятельности (49 %); еще четверть респондентов называет такие меры желательными (25 %). Не вызывает сомнения, что социально-экономическая роль пенсионеров на российском рынке труда в ближайшие годы будет только возрастать, а это требует большего внимания государства к проблемам работающих лиц пенсионного возраста, совершенствования трудового законодательства, внедрения новых форм занятости, учитывающих специфические особенности работающих пенсионеров.

Библиографический список

1. Вачкова С.Н., Ермолаева М.В., Истомина А.Г. Пенсионный возраст как веха в жизни: образ желаемого будущего и опыт планирования своей жизни // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2024. № 3 (181). С. 256–282.
2. Маркеева А.В. Перспективы развития новых форм занятости российских пенсионеров // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2023. Т. 29. № 2. С. 168–196.
3. Моисеев В.В., Игнатов М.А., Колесникова Ю.С. Актуальные проблемы использования человеческого капитала старших возрастов в экономике современной России // Человеческий капитал. 2024. № 10 (190). С. 162–168.
4. Осеев А.А. Социальные функции и социальный портрет пенсионеров в российском обществе // Социология. 2022. № 1. С. 123–143.
5. Попова С.А. Анализ тенденций трудовой активности граждан старшего возраста в разрезе социально-экономических и демографических проблем // Мировые цивилизации. 2020. Т. 5. № 3–4. С. 82–90.
6. Сагандыков М.С. Запрещение возрастной дискриминации в контексте реализации конституционного принципа свободы труда // Актуальные проблемы российского права. 2024. Т. 1. № 9 (166). С. 18–27.

FEATURES OF PENSIONERS EMPLOYMENT: EXPERIENCE OF SOCIOLOGICAL RESEARCH

M.V. Blokhina, L.G. Grigoryev
Tver State Technical University, Tver

Abstract. *The article is devoted to the study of the peculiarities pensioners employment in the Russian Federation. Based on the data of a sociological survey in Tver, the reasons for continuing the work of employees after reaching retirement age have been analyzed, and the problems of working pensioners have been identified.*

Keywords: *labor market, retirees, employment of pensioners, sociological research.*

Об авторах:

БЛОХИНА Марина Валерьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия; e-mail: bmvstu@mail.ru

ГРИГОРЬЕВ Леонид Геннадьевич – кандидат философских наук, профессор кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия; e-mail: grig1969@rambler.ru

About the authors:

BLOKHINA Marina Valeryevna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Sociology and Social Technologies Subdepartment, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: bmvstu@mail.ru

GRIGORYEV Leonid Gennadyevich – Candidate of Philosophical Sciences, Professor of the Sociology and Social Technologies Subdepartment, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: grig1969@rambler.ru

УДК: 378.371

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ И ОЦЕНКИ РЕФЛЕКСИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ ВУЗОВ

Е.В. Борисова
Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Борисова Е.В., 2025
DOI: 10.46573/2409-1391-2025-4-41-52

Аннотация. *Статья посвящена исследованию проблем и перспектив развития рефлексивной компетентности и креативности у студентов. Рассмотрены инновационные педагогические методики, направленные на формирование у студентов навыков рефлексии, критического мышления и творческого подхода к решению задач. Особое внимание уделено адаптации игровых виртуальных педагогических практик к*