

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ТВЕРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ С ПОМОЩЬЮ СИСТЕМЫ SERVQUAL

А.В. Шипов

Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Шипов А.В., 2025  
DOI: 10.46573/2409-1391-2025-2-61-72

**Аннотация.** В статье выполнен сравнительный анализ показателей качества образовательных услуг в Тверском государственном техническом университете с помощью системы SERVQUAL, исходя из представленного опыта разработки и внедрения внутривузовской системы управления качеством образования в высших учебных заведениях РФ. На основе маркетингового исследования были выявлены положительные и отрицательные коэффициенты качества в динамике. Субъективный анализ результатов проведенного исследования позволил сделать предварительный вывод о статистической неоднородности коэффициентов качества образовательных услуг в ТвГТУ, что подтверждается результатами объективного анализа статистической эквивалентности данных. Полученные результаты позволяют сосредоточиться на наиболее значимых для студентов характеристиках, что приведет к повышению уровня удовлетворенности качеством образовательной услуги и улучшит конкурентную позицию учебного заведения.

**Ключевые слова:** образовательные услуги, мониторинг качества, модели оценки качества, метод SERVQUAL, маркетинговое исследование.

Важным критерием образовательной услуги является ее качество, которое определяет отношение потребителей к конкретному образовательному учреждению, что влияет на его имидж, конкурентоспособность и прибыльность. В связи с этим вопрос повышения качества особенно актуален в контексте общей стратегии разработки и внедрения систем менеджмента качества вузов.

Можно выделить следующие три ведущие модели управления качеством подготовки специалистов в вузах РФ, основанные соответственно на оценочном методе управления качеством деятельности вуза, принципах Всеобщего управления качеством (TQM) и требованиях международных стандартов качества ISO 9001:2015 [2, 3].

Оценочный метод (SWOT-анализ) предполагает систематическое проведение самооценки для выявления сильных и слабых сторон деятельности вуза, а также положительных и отрицательных факторов его развития [2, 3]. В то же время модель, основанная на принципах TQM, не только использует метод оценок, но и предполагает более глубокий анализ деятельности вуза как производителя продукции и услуг [2, 3].

Для эффективного внедрения системы менеджмента качества в вузах РФ необходимо учитывать целевые показатели эффективности работы бюджетных образовательных учреждений высшего профессионального образования, находящихся в ведении Минобрнауки РФ (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 8 ноября 2010 года № 1116 в редакции приказа Министерства науки и высшего

образования РФ от 2 сентября 2011 года № 257, от 17 марта 2017 года № 246, от 6 мая 2022 года № 442, от 3 ноября 2022 года № 1071) [1].

В Тверском государственном техническом университете (ТвГТУ) используется система управления качеством основанная на требованиях международных стандартов ГОСТ Р ИСО 9001-2015. Разработанная в ТвГТУ система менеджмента качества может быть усовершенствована с учетом показателя удовлетворенности потребителей – качества образовательной услуги [4].

Для многих вузов, в первую очередь региональных, важно проводить мониторинг среди потенциальных студентов (abituriентов), особенно для приема студентов на компенсационной (платной) основе. При этом необходимо представлять, как воспринимается качество образовательной услуги в целом. От этого зависит положительный имидж учебного заведения, расширение клиентской базы и рост доходов вуза.

Для исследования уровня удовлетворенности качеством образовательных услуг в ТвГТУ использовалась методика SERVQUAL (авторы: В. Зейтамль, Л. Берри, А. Парасураман, 1985), которая хорошо зарекомендовала себя при изучении качества в сфере услуг [2–4, 9]. Достоинствами данного метода являются простота, наглядность представления результатов, четкое определение тех направлений, в которых необходимо улучшать работу. К недостаткам методики можно отнести отсутствие эталонных (или хотя бы пороговых) значений и некоторую ее нетривиальность, т. е. сложность для респондентов. Метод SERVQUAL позволяет оценить разницу в ожиданиях будущих студентов и реальном восприятии качества оказанной образовательной услуги, учитывая степень важности каждого критерия для потребителя [2, 3, 5].

Исследование удовлетворенности качеством образовательных услуг в ТвГТУ по методике SERVQUAL проводилось с июня 2017 года [6–8]. На первом (подготовительном) этапе была разработана концепция исследования, определена гипотеза, подготовлены и адаптированы к сфере образовательных услуг инструментарии (анкеты, методика и т. д.), проведены расчеты репрезентативности выборки. На втором этапе было опрошено 150 студентов первого курса. Первое анкетирование состоялось 31 августа 2020 года среди зачисленных на первый курс абитуриентов: управления и социальных коммуникаций и машиностроительного факультетов ТвГТУ. Второе анкетирование проходило в декабре 2020 года. Аналогичное исследование среди студентов данных факультетов проводилось соответственно 31 августа и в декабре 2024 года. Студентам предлагалось заполнить разработанные автором анкеты, одна из которых фиксирует ожидания потребителей относительно пяти критериям качества образовательной услуги, а другая – потребительское восприятие качества образовательной услуги по пятибалльной шкале Лайкера.

Результаты анкетирования обрабатывались с помощью рейтинговой оценки (средний балл). При этом единицей измерения служил коэффициент качества  $Q$ , который являлся цифровым выражением состояния качества по пяти критериям и рассчитывался как разница рейтингов восприятия и ожидания по каждому из 22 подкритериев:

$$Q = \frac{P}{n} - \frac{E}{n},$$

где  $Q_n$  – коэффициент качества по критерию  $n$ ;

$P_n$  – потребительское восприятие качества по критерию  $n$  (вторая анкета);

$E_n$  – потребительское ожидание качества по критерию  $n$  (первая анкета).

Из полученных 22 коэффициентов качества могут быть рассчитаны пять общих коэффициентов качества по каждому из пяти критериев, а также глобальный коэффициент качества. Положительным результатом считаются коэффициенты качества, максимально приближающиеся к нулевому значению или имеющие знак «плюс». Коэффициент качества, имеющий отрицательный знак и более удаленный от нуля в отрицательную часть числовой оси, означает низкое качество образовательной услуги по данному критерию.

Обработка результатов исследования по методике SERVQUAL производилась с помощью программы MS Excel на персональном компьютере. Были вычислены 22 коэффициента качества Q и глобальный коэффициент качества по формуле SERVQUAL в динамике. Результаты приведены в таблице и на рисунке.

**Результаты исследования удовлетворенности качеством образовательных услуг по методике SERVQUAL в ТвГТУ**

№ и тип	Критерии качества / оцениваемые факторы	Рейтинг восприятия, ед. 2020/2024 гг.		Рейтинг ожидания, ед. 2020/2024 гг.		Коэффициент качества Q, ед. 2020/2024 гг.	
		Среднее арифмети- ческое	Среднее геометри- ческое	Среднее арифмети- ческое	Среднее геометри- ческое	Среднее арифмети- ческое	Среднее геометри- ческое
	<b>1. Материальность</b>	<b>3,8/4,1</b>	<b>3,7/3,9</b>	<b>4,0/4,5</b>	<b>3,9/4,4</b>	<b>-0,2/-0,4</b>	<b>-0,2/-0,5</b>
M1	В университете должны быть современные аудитории, компьютерные классы, лаборатории, оснащенные современным оборудованием (компьютерами, проекторами, оборудованием для проведения лабораторных работ и пр.)	3,4/4,2	3,2/4,0	3,9/4,7	3,8/4,6	<b>-0,5/-0,5</b>	<b>-0,6/-0,6</b>
M2	Аудитории должны быть чистыми, хорошо освещенными, иметь удобные посадочные места, и поддерживать необходимый температурный режим	3,6/3,6	3,4/3,4	3,9/4,7	3,8/4,7	<b>-0,3/-1,1</b>	<b>-0,4/-1,3</b>

## Продолжение таблицы

№ и тип	Критерии качества / оцениваемые факторы	Рейтинг восприятия, ед. 2020/2024 гг.	Рейтинг ожидания, ед. 2020/2024 гг.	Коэффициент качества Q, ед. 2020/2024 гг.			
	<b>1. Материальность</b>	<b>3,8/4,1</b>	<b>3,7/3,9</b>	<b>4,0/4,5</b>	<b>3,9/4,4</b>	<b>-0,2/-0,4</b>	<b>-0,2/-0,5</b>
M3	Сотрудники должны соблю- дать деловой стиль одежды	4,1/4,2	3,9/4,0	3,6/3,8	3,3/3,7	<b>0,5/0,4</b>	<b>0,6/0,3</b>
M4	Библиотека должна иметь всю необходи- мую, а также и дополнитель- ную литерату- ру по вашему направлению обучения	4,2/4,4	4,1/4,3	4,6/4,6	4,5/4,5	<b>-0,4/-0,2</b>	<b>-04/-0,2</b>
	<b>2. Надежность</b>	<b>4,0/4,1</b>	<b>3,9/4,0</b>	<b>4,4/4,5</b>	<b>4,3/4,4</b>	<b>-0,4/-0,4</b>	<b>-0,4/-0,4</b>
H5	Занятия долж- ны проводить- ся строго в со- ответствии с расписанием без задержек	4,3/4,4	4,2/4,2	4,5/4,3	4,4/4,2	<b>-02/0,1</b>	<b>-02/0,0</b>
H6	Если у студен- та(-ов) возни- кают пробле- мы, то сотруд- ники (препода- ватели, зав. ка- федрой, кура- тор) должны проявлять искреннюю заинтересован- ность в их ре- шении, в том числе по пре- доставлению иностранцам студентам общежития	4,2/4,0	4,1/3,9	4,3/4,3	4,2/4,2	<b>-0,1/-0,3</b>	<b>-01/-0,3</b>

## Продолжение таблицы

№ и тип	Критерии качества / оцениваемые факторы	Рейтинг восприятия, ед. 2020/2024 гг.	Рейтинг ожидания, ед. 2020/2024 гг.	Коэффициент качества Q, ед. 2020/2024 гг.		
	<b>2. Надежность</b>	<b>4,0/4,1</b>	<b>3,9/4,0</b>	<b>4,4/4,5</b>	<b>4,3/4,4</b>	<b>-0,4/-0,4</b>
H7	Занятия долж- ны прово- диться высококва- лифици- рованными сотрудниками (преподава- телями)	4,5/4,3	4,4/4,2	4,7/4,8	4,6/4,7	-0,2/-0,5
H8	В вузе должны быть созданы условия для интересной студенческой жизни, вклю- чая КВН, кон- курсы, тренин- ги, спортивные мероприятия, студенческие весны, научные мероприятия и пр.	4,3/4,7	4,2/4,6	4,2/4,4	4,1/4,3	0,1/0,3
H9	В университете должно быть организовано здоровое пита- ние по доступ- ным ценам	3,6/3,2	3,3/3,1	4,6/4,6	4,5/4,6	-1,0/-1,4
	<b>3. Отзывчивость</b>	<b>4,0/4,2</b>	<b>3,9/4,1</b>	<b>4,7/4,7</b>	<b>4,7/4,7</b>	<b>-0,7/-0,6</b>
O10	В университете должна быть простая и удоб- ная система получения информации	3,7/4,2	3,6/4,1	4,8/4,8	4,8/4,8	-1,1/-0,6
O11	Должно быть наложено взаимодействие студентов и пре- подавателей в процессе обучения	4,0/4,1	3,9/4,0	4,7/4,7	4,7/4,7	-0,7/-0,6

## Продолжение таблицы

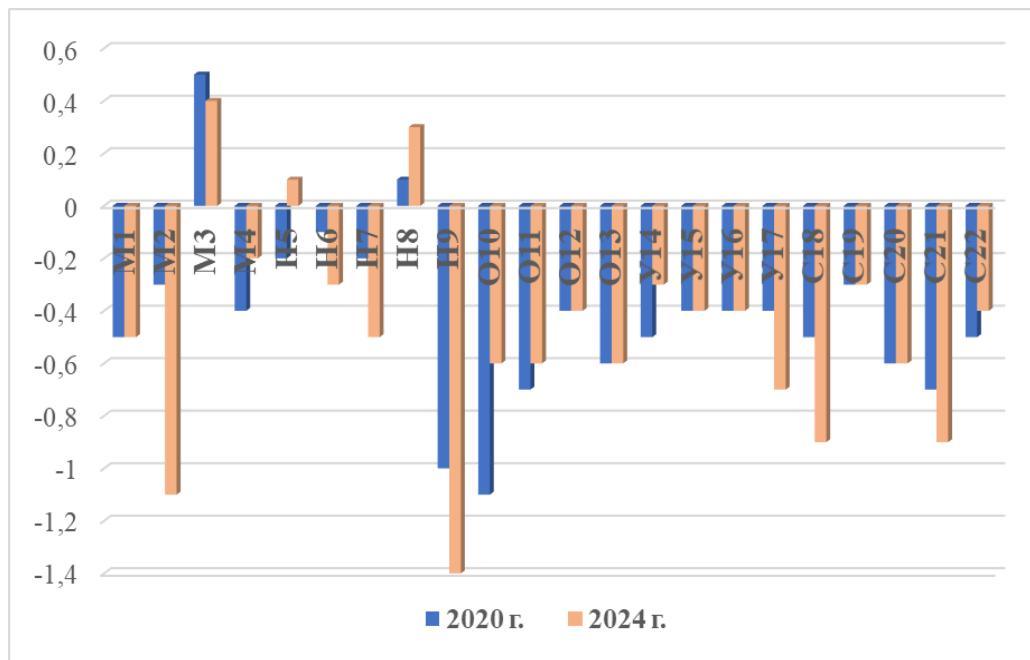
№ и тип	Критерии качества / оцениваемые факторы	Рейтинг восприятия, ед. 2020/2024 гг.	Рейтинг ожидания, ед. 2020/2024 гг.	Коэффициент качества Q, ед. 2020/2024 гг.			
	<b>3. Отзывчивость</b>	<b>4,0/4,2</b>	<b>3,9/4,1</b>	<b>4,7/4,7</b>	<b>4,7/4,7</b>	<b>-0,7/-0,6</b>	<b>-0,8/-0,6</b>
O12	Своевремен- ность исполн- ения органи- зационно- управленчес- кими струк- турами универ- ситета (декана- том, бухгалте- рией, здрав- пунктом, проф- союзом, соц- поддержкой и пр.) своих функций	4,3/4,4	4,1/4,3	4,7/4,8	4,6/4,8	<b>-0,4/-0,4</b>	<b>-0,5/-0,5</b>
O13	В университете должна быть структура, которая помо- гла бы студен- там защищать их права	4,0/4,0	3,9/3,9	4,6/4,6	4,5/4,5	<b>-0,6/-0,6</b>	<b>-0,6/-0,6</b>
	<b>4. Убежденность</b>	<b>4,2/4,3</b>	<b>4,0/4,2</b>	<b>4,6/4,8</b>	<b>4,6/4,7</b>	<b>-0,4/-0,5</b>	<b>-0,6/-0,5</b>
У14	Должна быть убежденность в востребо- ванности вы- пускников на рынке труда	4,1/4,6	3,9/4,5	4,6/4,9	4,5/4,8	<b>-0,5/-0,3</b>	<b>-0,6/-0,3</b>
У15	Студенты должны быть уверены в сво- ей безопасно- сти во время нахождения на территории университета	4,3/4,2	4,1/4,1	4,7/4,7	4,6/4,6	<b>-0,4/-0,4</b>	<b>-0,5/-0,5</b>
У16	Сотрудники должны быть дружелюбны и вежливы в отношении студентов	4,2/4,2	4,1/4,1	4,6/4,6	4,5/4,5	<b>-0,4/-0,4</b>	<b>-0,5/-0,4</b>

## Продолжение таблицы

№ и тип	Критерии качества / оцениваемые факторы	Рейтинг восприятия, ед. 2020/2024 гг.	Рейтинг ожидания, ед. 2020/2024 гг.	Коэффициент качества Q, ед. 2020/2024 гг.
	<b>4. Убежденность</b>	<b>4,2/4,3</b>	<b>4,0/4,2</b>	<b>4,6/4,8</b>
У17	Руководство университета должно оказывать всенародную поддержку преподавателям для обеспечения эффективности процесса обучения студентов	4,2/4,1	4,1/4,0	4,6/4,8
	<b>5. Сочувствие</b>	<b>3,8/3,8</b>	<b>3,7/3,7</b>	<b>4,4/4,4</b>
C18	Преподаватели должны использовать индивидуальный подход к студентам	3,7/3,7	3,5/3,5	4,2/4,6
C19	Преподаватели должны иметь установленное рабочее время для консультирования студентов по учебным и организационным вопросам	4,2/4,1	4,0/3,9	4,5/4,3
C20	Преподаватели должны мотивировать студентов к учебной и научной деятельности	3,7/3,7	3,6/3,6	4,3/4,3

Окончание таблицы

№ и тип	Критерии качества / оцениваемые факторы	Рейтинг восприятия, ед. 2020/2024 гг.	Рейтинг ожидания, ед. 2020/2024 гг.	Коэффициент качества Q, ед. 2020/2024 гг.	
	<b>5. Сочувствие</b>	<b>3,8/3,8</b>	<b>3,7/3,7</b>	<b>4,4/4,4</b>	<b>4,3/4,3</b>
C21	Мнение студен- толов должно учитывать- ся в организа- ции деятель- ности вуза	3,7/3,5	3,5/3,4	4,4/4,4	4,3/4,3
C22	Университет должен со- действовать студентам в реализации их интеллек- туально- творческого потенциала	4,0/4,1	3,8/4,0	4,5/4,5	4,4/4,4
	<b>Глобальный коэффициент качества</b>	<b>4,0/4,1</b>	<b>3,8/4,0</b>	<b>4,4/4,6</b>	<b>4,4/4,5</b>



Динамика коэффициентов качества образовательных услуг в ТвГТУ  
(рассчитаны по методике SERVQUAL)

Следует отметить, что исследование необходимо продолжать в связи с тем, что оно проводилось в период незавершенности оказания образовательных услуг, поскольку нормативный срок обучения для бакалавров и специалистов составляет 4 года и 5 лет соответственно. В связи с этим рейтинговая оценка (средний балл) восприятия и ожидания рассчитывалась на основе двух видов средних величин: средней арифметической и средней геометрической простой. Это в перспективе позволит вычислить средний коэффициент роста.

К положительным можно отнести следующие коэффициенты качества  $Q$  образовательных услуг в ТвГТУ:

1. М3 «Сотрудники должны соблюдать деловой стиль одежды». За период исследования данный коэффициент повысился на 10 %, с 0,5 до 0,4 ед.

2. Н8 «В вузе должны быть созданы условия для интересной студенческой жизни, включая КВН, конкурсы, тренинги, спортивные мероприятия, студенческие весны, научные мероприятия и пр.». За исследуемый период показатель повысился на 20 %, с 0,1 до 0,3 ед.

3. Н5 «Занятия в университете должны проводиться строго в соответствии с расписанием без задержек». На приведенной выше гистограмме видно, что этот коэффициент увеличился на 10 % и при этом перешел из отрицательной в положительную область числовой оси.

4. М4 «Библиотека должна иметь всю необходимую, а также и дополнительную литературу по вашему направлению обучения». Данный коэффициент также возрос на 20 %, с -0,4 до -0,2 ед.

5. Н6 «Если у студента(-ов) возникают проблемы, то сотрудники (преподаватели, зав. кафедрой, куратор) должны проявить искреннюю заинтересованность в их решении, в том числе по предоставлению иногородним студентам общежития». За период исследования данный коэффициент качества образовательных услуг, показывая несущественную разницу в ожиданиях будущих студентов и реальном восприятии качества оказанной образовательной услуги, все же понизился на 20 %, с -0,1 до -0,3 ед.

6. С19 «Преподаватели должны иметь установленное рабочее время для консультирования студентов по учебным и организационным вопросам». В данном исследовании коэффициент качества оказался устойчивым и имеет значение  $Q = -0,3$ .

7. У14 «Должна быть убежденность в востребованности выпускников на рынке труда». Данный показатель возрос существенно – на 20 %, с -0,5 до -0,3 ед.

8. О12 «Своевременность исполнения организационно-управленческими структурами университета своих функций (деканат, бухгалтерия, здравпункт, профсоюз, соц. поддержка и пр.)». Данный коэффициент также на протяжении всего времени исследования не изменился и имеет достаточно неплохие значения:  $Q = -0,4$  и др.

Менее удовлетворительными коэффициентами качества  $Q$  можно считать следующие:

1. Н9 «Организация в университете здорового питания по доступным ценам». Сравнительный анализ показал, что по многим объективным причинам (например, в связи с высоким уровнем инфляции) данный коэффициент качества в ТвГТУ существенно понизился – на 40 %, с -1,0 до -1,4 ед.

2. М2 «Аудитории в университете должны быть чистыми, хорошо освещенными, иметь удобные посадочные места, и поддерживать необходимый температурный режим». Здесь также прослеживается существенное понижение (на 80 %, с -0,3 до -1,1 ед.)

3. С21 «Мнение студентов должно учитываться в организации деятельности вуза». Данный параметр понизился на 20 %, с -0,7 до -0,9 ед.

4. С18 «Сотрудники университета (преподаватели) должны использовать индивидуальный подход к студентам». Динамика данного показателя также отрицательная: он понизился на 40 %, с -0,5 до -0,9 ед.

5. У17 «Руководство университета должно оказывать всяческую поддержку преподавателям для обеспечения эффективности процесса обучения студентов». Студенты ТвГТУ в рамках проведенного исследования оценили данный коэффициент качества следующим образом: в 2020 г.  $Q = -0,4$  ед., в 2024 г.  $Q = -0,7$  ед., следовательно, он понизился на 30 %.

6. О11 «Должно быть наложено взаимодействие студентов и преподавателей в процессе обучения». Здесь прослеживается положительная динамика, т. е. этот коэффициент качества, несмотря на его отрицательные значения, повысился на 10 %, с -0,7 до -0,6 ед.

7. С20 «Преподаватели университета должны мотивировать студентов к учебной и научной деятельности». Данный индикатор качества стабильно держится на отметке  $Q = -0,6$ .

Таким образом, предложенная методика позволяет выявить наиболее значимые для студентов характеристики и сосредоточиться на них в целях повышения уровня удовлетворенности качеством образовательной услуги, эффективности деятельности учебного заведения и улучшения его конкурентной позиции. Маркетинговое исследование показало, что коэффициенты качества образовательных услуг в ТвГТУ статистически неоднородны. Это подтверждается результатами объективного анализа статистической эквивалентности данных.

### **Библиографический список**

1. О целевых показателях эффективности работы бюджетных образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации: Приказ Министерства образования и науки РФ от 8 ноября 2010 года № 1116 в редакции приказа Министерства науки и высшего образования РФ от 2 сентября 2011 года № 257, от 17 марта 2017 года № 246, от 6 мая 2022 года № 442, от 3 ноября 2022 года № 1071 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 3.
2. Жадько Е.А., Изакова Н.Б. Оценка качества образовательной услуги вуза как необходимое условие повышения эффективности его деятельности // Труды Уральского государственного экономического университета: сборник научных статей: в 2 т.; отв. за выпуск Е.Б. Дворядкина; ред. коллегия: Е.Г. Анимица, В.Ж. Дубровский, М.С. Марамыгин, А.Ю. Коковихин, В.П. Соловьева. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2016. Т. 2. С. 146–151.
3. Кетова Н.П. Образовательные услуги российских вузов: тенденции развития, принципы управления качеством, оценки, направления совершенствования // Вестник Адыгейского государственного университета. 2014. № 4. С. 219–227.
4. Шипов А.В. К вопросу о целесообразности применения методики SERVQUAL для оценки управления качеством образовательных услуг в российских вузах // Образование в XXI веке: материалы Всероссийской научной заочной конференции, 22 сентября 2017 года / отв. ред. Э.Ю. Майкова. Тверь: ООО «СФК-офис», 2017. С. 78–86.

5. Шипов А.В. Опыт внедрения систем менеджмента качества образовательных услуг в вузах РФ (на примере Тверского государственного технического университета) // Международный научный журнал «Инновационное развитие». 2018. № 10. С. 166–168.
6. Шипов А.В. Исследование удовлетворенности качеством образовательных услуг в российских вузах методом SERVQUAL // Образование в пространстве культуры: сборник научных трудов / под ред. Э.Ю. Майковой. Тверь: ТвГТУ, 2018. С. 181–190.
7. Шипов А.В. Анализ качества образовательных услуг с применением методики «SERVQUAL» в Тверском государственном техническом университете // Образование и проблемы развития общества. 2020. № 3 (12) С. 109–120.
8. Шипов А.В. Результаты анализа измерений качества образовательных услуг в Тверском государственном техническом университете с помощью системы SERVQUAL // Образование в XXI веке: сборник научных трудов / под общ. ред. Э.Ю. Майковой. Тверь: ТвГТУ, 2024. С. 138–147.
9. Шипов А.В., Ермишина О.Г. Качество услуг ресторанных сервисов г. Твери по методике SERVQUAL // Сервису и туризму – инновационное развитие: материалы IX Международной научно-практической конференции. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2017. С. 192–195.

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF THE QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES IN TVER STATE TECHNICAL UNIVERSITY USING THE SERVQUAL SYSTEM**

**A.V. Shipov**

Tver State Technical University, Tver

*Abstract. The article provides a comparative analysis of the quality indicators of educational services at Tver State Technical University using the SERVQUAL system, based on the presented experience in developing and implementing an intra-university education quality management system in higher education institutions of the Russian Federation. Based on the marketing research, positive and negative quality coefficients were identified in dynamics. A subjective analysis of the results of the study allowed us to draw a preliminary conclusion about the statistical heterogeneity of the coefficients of the quality of educational services at TvSTU, which is confirmed by the results of an objective analysis of the statistical equivalence of the data. The results obtained will allow us to focus on the most important characteristics for students, which will lead to an increase in the level of satisfaction with the quality of educational services and improve the competitive position of the educational institution.*

**Keywords:** educational services, quality monitoring, quality assessment models, SERVQUAL method, marketing research.

*Об авторе:*

ШИПОВ Александр Викторович – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственный технический университет», г. Тверь, Россия; e-mail: a.v.shipov@mail.ru

*About the author:*

SHIPOV Alexander Viktorovich – candidate phys.-math. sciences, associate professor of the department of sociology and social technologies, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: a.v.shipov@mail.ru

УДК 332.68

## МЕТОДОЛОГИЯ РАЗДЕЛА «ТОРФЯНОЙ РЕНТЫ» НА ДОЛИ ГОСУДАРСТВА И ИНВЕСТОРА

Т.Б. Яконовская

Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Яконовская Т.Б., 2025  
DOI: 10.46573/2409-1391-2025-2-72-82

**Аннотация.** В статье исследована «торфяная рента» как экономическая категория, позволяющая обосновать эффективность инвестиций в разработку торфяных месторождений. Указаны факторы, влияющие на величину «торфяной ренты», а также предложен методологический подход для разделения «торфяной ренты» на долю собственника торфяного месторождения (государства) и долю собственника инвестиций (предпринимателя, разрабатывающего торфяное месторождение).

**Ключевые слова:** торфяная рента, инвестиции, предпринимательский доход, дифференциальная торфяная рента первого и второго рода, методика раздела рентных доходов, инвестиционное решение.

**Актуальность.** Прибыльность предприятий, ведущих торфоразработки, связана с колossalной рискованностью, что приводит к необходимости приложения огромных предпринимательских усилий. Освоение и эксплуатация российских торфяников являются весьма трудоемкой и высокорискованной деятельностью для инвестора-недропользователя. Такая деятельность связана с продолжительным сроком возврата первоначальных капиталовложений, а главное, с низкой ликвидностью активов, в отличие от операций на фондовом рынке, торговли, машиностроения и других сфер бизнеса. Общество и государство заинтересованы в устойчивом функционировании ключевых отраслей промышленности, составляющих основу экономики, с минимальными затратами. Поэтому необходимо стимулировать инвестиции в торфодобывающую и другие отрасли, эксплуатирующие природные ресурсы, путем обеспечения более высокой доходности капитала.

**Теоретический обзор.** Согласно статистике Росстата [1], прибыльность торфяной промышленности в российских регионах за последние полтора десятилетия варьируется от -10 до +20 %. Столь широкий диапазон колебаний рентабельности обусловлен не только неэффективной организацией и управлением торфопредприятиями, но и бизнес-средой регионов, оказывающей негативное воздействие на торфобизнес, а также природными условиями, генерирующими торфянную ренту, такими как тип, мощность, пнистость и влажность торфянной залежи, степень разложения торфа и др. (рис. 1) [2, 3].