

Keywords: *extremism, countering extremism, national security, security threats, traditional values.*

Об авторе:

ТУМАНОВА Ольга Игоревна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и социальных технологий, Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия; e-mail: maks69@bk.ru

About the author:

TUMANOVA Olga Igorevna – candidate of sociological sciences, associate professor, associate professor of the department of sociology and social technologies, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: maks69@bk.ru

УДК101.1:316.3

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

Л.В. Удалова

Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Удалова Л.В., 2025

DOI: 10.46573/2409-1391-2025-2-21-28

Аннотация. *Статья посвящена проблемам влияния цифровых технологий на изменение индивидуального сознания человека, что сопряжено с новыми формами самоидентификации, социального взаимодействия, формирования идентичности. Особое внимание уделено тому, как цифровые технологии трансформируют индивидуальное сознание, а также анализу связанных с этим потенциальных проблем. Обосновано, что для уменьшения негативного влияния на индивидуальное сознание цифровых технологий, обуславливающих изменение самовосприятия и восприятия реальности, следует применять комплексный подход. Сделаны выводы о значимости осознания негативного влияния цифровых технологий на развитие и формирование индивидуального сознания человека и необходимости разработки образовательных и культурных проектов, этических норм и законодательных мер для минимизации нежелательных последствий данного явления.*

Ключевые слова: *цифровые технологии, индивидуальное сознание, идентичность, цифровая эпоха, человек, личность, социальные сети, самоидентификации.*

Введение

Вступление человечества в новую эпоху технологического развития сопряжено со стремительной трансформацией человека: меняются его здоровье, психология, мировоззрение, причем эти изменения неуклонно прогрессируют. Технологические и социальные преобразования, неоднородность ускорения этих процессов, их быстрота (а порой и мгновенность) трансформируют сознание человека, а в итоге и его личность. Рассматриваемые процессы затронули жизни более двух поколений.

Цифровые технологии, социальные сети, мобильные приложения, онлайн-коммуникации сделали человека частью чего-то большего, масштабного, мощного по сравнению с ним самим в результате возможностей использования нового цифрового, информационного, безграничного измерения. Это уже стало закономерностью всего развития человечества. По мнению М.Г. Делягина, глобальным в новом времени является то, что человек создал слишком сложный для своего индивидуального интеллекта мир. В итоге он утратил способность сознавать его базовые закономерности, предвидеть последствия своих усилий и в целом своего будущего [1, с. 27]. Стремительно развивающаяся цифровая среда оказывает всеобъемлющее влияние на все аспекты человеческой жизни, включая изменение структуры индивидуального сознания, формирование новой идентичности. Серьезные, экзистенциальные изменения индивидуального сознания человека ведут к новым формам самоидентификации и социальных взаимодействий. Осмысление важных философских, психологических и социологических вопросов позволяет исследовать влияние этих процессов на индивидуальное сознание, так как изменения восприятия мира, коммуникации, самосознания приводят к формированию нового социального контекста и могут иметь серьезные последствия для человека и социума.

Цель исследования – проанализировать, как современные цифровые технологии влияют на индивидуальное сознание человека, какие потенциальные проблемы это может вызвать, и предложить пути их решения.

Индивидуальное сознание – это фундаментальная характеристика бытия, через которую человек понимает и интерпретирует свое существование, это способность человека сохранять себя в мире смыслов и отношений [13]. Цифровые технологии преобразуют не только наше окружение, но и структуру индивидуального сознания современного человека.

Этапы развития индивидуального сознания. Обращение к сознанию человека и понимание его как природного свойства, которое у человека развито в большей степени, чем у животных, позволяет рассматривать развитие «жизни», где развитие природы и человека происходит в единстве, а человек является активной частью данного процесса. На этом основании можно сделать вывод о том, что закономерности развития природы отражаются в процессах мышления и познания, так как развитие человека происходит в процессе столкновения с противоречиями, а развитие его сознания – в поиске их решений.

По Э. Гуссерлю, индивидуальное сознание человека является вектором субъективного опыта, первичной средой формирования всех значений и понимания мира, структурирует переживания и процессы восприятия [4].

К.Г. Юнг определяет индивидуальное сознание как часть психики, которая включает в себя процессы как познания, так и осознания; сознание связано с «эго», выполняющим роль центра осознанной информации, но укорененным в более глубоком уровне бессознательного [15].

В своем развитии индивидуальное сознание проходило определенные этапы:

- 1) мифологический – отождествление с природой, нахождение внутри природной системы, формирование первичных форм понимания мира и себя в этом мире;
- 2) религиозный – непосредственное, естественное восприятие действительности, применение неизменных положений, постулатов и догм, принимаемых без доказательств и критики, полное внутреннее отторжение противоречащей им информации;
- 3) метафизический – исследование, усвоение закономерностей, принципов

существования, учения о первых началах бытия, деятельное стремление познать себя в связи с целым;

4) диалектический – восприятие жизненных противоречий через противоречивые образы и стремление синтезировать их в единую картину, цельное мировосприятие.

На первом этапе развития индивидуального сознания человека мифология представляет собой одну из наиболее древних форм мировоззрения, через которую человек пытается объяснить неизведанное и структурировать окружающую реальность. Формирование мифологического сознания является основополагающим этапом в развитии индивидуального и социального понимания бытия. Одним из ключевых аспектов мифологического мышления выступает его синкретизм, неразделенность рационального и иррационального, субъективного и объективного. А.Ф. Лосев подчеркивает, что «миф для мифологического субъекта – это подлинная жизнь со всеми ее надеждами и страхами, ожиданиями и отчаянием, со всей ее реальной повседневностью и чисто личной заинтересованностью» [11]. К.Г. Юнг дополняет этот взгляд, интерпретируя мифы как проекцию коллективного бессознательного, утверждая, что архетипы, выступающие в мифологических образах, являются универсальными элементами психики человека [15]. Выполняя функцию социальной интеграции, миф предопределял нормы поведения и определял моральные ориентиры. Это особо подчеркивал К. Леви-Стросс, считавший мифологию ключевым компонентом «структурного сознания», где мифология – это язык, структура которого есть основа коллективной социальной структуры [10]. Э. Тайлор рассматривает мифологию как отражение социальной жизни, где все аспекты реальности познаются через призму аллегорических изображений, и утверждает, что мифологическое мировосприятие представляло собой начальную стадию в развитии религиозных верований [12].

На втором этапе развития индивидуального сознания человека происходит переход от мифологического восприятия мира к структурированным формам духовного и социального взаимодействия. Этот этап включает в себя формирование и утверждение организованных систем верований и религиозных практик, которые оказывают влияние на развитие культуры, этики и социальной структуры. Человек пользуется естественной природой, не вмешиваясь в нее, определяет важные для себя закономерности при восприятии происходящего. Ф. Шлейермахер акцентировал внимание на том, что религия представляет собой не столько догматику, сколько чувство бесконечности, раскрывающая истинную сущность человеческой природы [14]. М. Вебер, рассматривая роль религии в процессе рационализации общества, сделал вывод о том, что религиозные убеждения способствуют развитию экономических и социальных систем, а внедренные в общественное сознание религиозные идеи стимулируют формирование институциональных практик [1]. Э. Дюркгейм трактовал религию как коллективное сознание, которое помогает индивиду интегрироваться в общество, а веру как выражение коллективных потребностей, фундамент общественной сплоченности, солидарности [7]. Значение религиозного этапа развития индивидуального сознания также связано с созданием моральных и этических кодексов, которые продолжают оказывать влияние на современное общество. Религиозные системы предложили способы разрешения моральных дилемм и внедрения социальных норм, которые продолжают регулировать отношения между людьми. Религиозный этап развития человеческого сознания, играя ключевую роль в процессе самосознания и нравственного выбора, в становлении и укреплении социальных структур, определяя взаимодействие между личностью

и обществом, влияя на формирование человеческих ценностей и мировосприятия, не утратил своей значимости.

На третьем из указанных выше этапов развития индивидуального сознания человека проявляется стремление к познанию более глубоких и всеобъемлющих аспектов бытия, попытка осмыслить природу реальности, сущности и бытия, переходя от религиозных догм к философским размышлениям. Известное утверждение Р. Декарта: «Я мыслю, следовательно, я существую» [5] акцентирует внимание на самосознании как на фундаментальной истине, на мышлении как первичном критерии бытия человека. Метафизика – это стремление выйти за пределы опыта (И. Кант), способ проникновения в сущность мира за пределами видимого, стремление к познанию невидимых основ мира (А. Шопенгауэр). Будучи основной ветвью философии, метафизика позволяет формировать фундаментальные концепции о необходимости, причинности и первопринципах мира, дает понимание существующих объектов и феноменов, преодолевая границы видимого мира и предлагая ответы на вечные вопросы о бытии и смысле жизни. Метафизика в этом случае выступает как учение о первых началах бытия, к чему относится и фундаментальный уровень самопознания человека, ибо последнее невозможно без объяснения места личности в общей картине мироздания и характера связи с ним. Метафизический этап в развитии индивидуального сознания человека задает ориентиры для осмысления глубинных сторон бытия, расширяя границы познания и давая простор для размышлений о природе вещей, существ, явлений и их соотношений, взаимозависимостей, взаимосвязей в мире.

На четвертом этапе развития индивидуального сознания человека, как процесса сложного и многогранного, связанного с представлениями о взаимодействии противоположностей, которые образуют единое целое, человек, получая информацию, превращая ее в систему знаний, правил, ценностей, начинает их выражать, реализовывать через конкретные действия, поведение, интересы, потребности и отношение к миру в целом. Диалектическая природа мышления человека, где каждая новая стадия развития преодолевает противоречия предыдущей, способствует развитию самокритики, саморефлексии и интеграции различного опыта, определению новых путей решения проблем, созданию уникальных смыслов.

Познание чередующихся уровней миропорядка, мироустройства сопряжено с преобразованием индивидуального сознания человека. Без этого человек не способен к восприятию, критическому мышлению, осмыслению противоречий, когда приходится не только принимать информацию, но и трансформировать ее, вырабатывая сознательное отношение к реальности и к своей деятельности, обеспечивая максимально объективное познание действительности. Через диалектику противоречий происходит развитие индивидуального сознания, человек воспринимает противоречия как необходимое условие развития и пытается свести их в единую картину, адекватную жизни и своей самореализации [3].

Цифровые технологии и кризисы индивидуального сознания. Високотехнологическая реальность с цифровыми коммуникативными системами, позволяющими порождать, усложнять, развивать информационные потоки, усиливает свое влияние на человека.

Цифровые технологии, применяющие примитивные логические построения реальности, где она сначала придумывается, а потом создается, провоцируют угрозу рассудку человека. В таких условиях деятельный процесс создания (созидания) становится механическим, техническим, будничным, тогда как творческая

деятельность акцентируется на воображении, фантазии, идеях, на конструировании реальности через овладение сознанием человека.

Цифровые технологии, глобальные социальные сети в большей мере способствуют не преобразованию окружающей действительности, а трансформации как индивидуального, так и коллективного сознания, причем не просто корректируют его, а конструируют определенным образом, когда одним из видов и векторов деятельности человека становится формирование его собственного, индивидуального сознания и восприятия мира в целом. И это уже ощущается болезненно.

В ходе эволюции, в историческом процессе своего существования основным видом деятельности человека, его образом жизни и деятельности было изменение, приспособление окружающего его мира. Для решения этих задач человек адаптирован как физиологически и психологически, так и социально.

Однако развитие и внедрение новых цифровых технологий призвано к решению новых, не свойственных человеку вопросов и проблем, к которым он не адаптирован, а именно к трансформации своего мировосприятия. Такая действительность провоцирует психологическое и моральное противоречие и является одним из вызовов современности. Развитие и повсеместное внедрение цифровых технологий способствует изменению, измельчению, раздроблению субъективности во всех аспектах самореализации человека, что провоцирует кризисы индивидуального сознания, в виде невозможности самовыражения, утраты естественности, подлинности. Все это сопровождается увеличением закрытости, редукцией человеческих контактов, неспособностью к самовыражению, естественности, подлинности.

Цифровая реальность формирует ситуацию, которую можно описать как духовную растерянность, отказ от достижений [8], утрату креативных возможностей и способностей к творческой деятельности, которые подменяются геймерством и ремейками, эпатажем, провокациями с признаками расчета, прагматичности и цинизма. В условиях цифровизации самосознание проектирует сюжет реальности, который можно определить как «иметь без уметь», что ведет к подражательству, копированию, имитаторству, а в итоге – к исчезновению искренности, отсутствию оригинальности, к пустоте.

Цифровые технологии способствуют существенному размыванию границ между реальным и виртуальным миром, в результате чего усиливаются противоречия, возникают новые вызовы для самовыражения, формируется персональное отчуждение, ложная или нарушенная идентичность. Фрагментация личного опыта отражается на процессе самопознания, вызывая кризисы, которые становятся неотъемлемой частью цифровой реальности. В таком контексте в индивидуальном сознании человека происходит разлом между цифровым влиянием и личными ценностями, что способствует пересмотру и переоценке привычных способов самоопределения.

Виртуальная действительность спровоцировала, с одной стороны, ускорение реальности, предприимчивость, мобильность, с другой – хаотичную аномию: рост преступности, наркоманию, агрессию, безразличие, депрессию, неврозы, суицид, что ведет к нарушению равновесия в фундаментальных, краеугольных жизненных основах человека. В результате этого индивидуальное сознание может склониться к эскапизму, уходу от реальной жизни, к желанию уйти от действительности с ее трудностями и испытаниями в цифровой мир, мир грез и фантазий, забав и развлечений. Это позволяет временно отвлечься от проблем и негативных переживаний. Использование человеком цифровых технологий в повседневной жизни неизбежно меняет индивидуальное сознание. Цифровые инновации открывают горизонты для самообразования, социального взаимодействия и творческой деятельности, предоставляя доступ к

неограниченным информационным ресурсам, расширяя границы общения, но в то же время цифровизация порождает кризисы индивидуального сознания. Постоянный поток информации и виртуальная реальность становятся причиной увеличения когнитивной нагрузки, утраты внимания и критического мышления, провоцирует кризис идентичности, когда человек теряет понимание себя и своей роли в мире. Активное вмешательство цифровых технологий в процессы восприятия, памяти и когнитивной деятельности провоцирует кризисы индивидуального сознания, что выражается в потребности постоянного внешнего эмоционального стимулирования и изменении восприятия реальности, создании альтернативных реальностей, которые соперничают с реальной действительностью.

Проблемы изменения индивидуального сознания и пути решения. Цифровая эпоха сопряжена не только с большими возможностями, но и с новыми вызовами, провоцирующими изменение индивидуального сознания человека. Современные цифровые технологии значительно повлияли на то, как человек воспринимает окружающий мир и взаимодействует с ним, при этом возникают как положительные, так и отрицательные последствия для его психики.

Ключевые аспекты воздействия цифровых технологий связаны с изменением: структуры внимания и восприятия. Постоянный доступ к информации и цифровым устройствам приводит к фрагментации внимания и когнитивной перегрузке, что затрудняет развитие способности к концентрации внимания и критическому мышлению;

восприятия реальности в результате погружения в виртуальные миры, где цифровые технологии выступают в роли посредников между личностью и реальностью;

идентичности. В условиях постоянного присутствия в социальных сетях, вопрос «кто я есть на самом деле» становится все более актуальным из-за постоянного сравнения себя с другими и необходимости поддерживать определенный виртуальный образ. Это ведет к снижению самооценки, появлению чувства неудовлетворенности и т. д.

Более того, современные нейробиологи подчеркивают, что постоянное взаимодействие с цифровыми устройствами может изменять структуру мозга, затрагивая концентрацию и внимание. В таком контексте пересмотр отношений человека с цифровыми технологиями становится важным условием в процессе сохранения богатства человеческого сознания и его способности к глубокой рефлексии, критическому мышлению, к творчеству, креативности, созданию инноваций и совершенствованию уже существующего [9].

Для того чтобы минимизировать негативное влияние цифровых технологий на индивидуальное сознание, необходимо применять комплексный подход. Его основными аспектами являются:

1. Образование и культура. Внедрение в воспитательные и образовательные практики программ, ориентированных на развитие критического мышления и осознанного отношения к использованию цифровых технологий, позволит сформировать у молодого поколения навыки анализа информации и ее критической оценки, что снизит вероятность когнитивных искажений. Образовательные практики в области этичного использования цифровых технологий будут способствовать правильному, разумному подходу к их интеграции в повседневную жизнь. Реализация культурных инициатив, играющих важную роль в осознании реального воздействия цифровых технологий и поддерживающих непосредственное общение и совместное творчество, поможет противостоять социальной изоляции и укреплять коммуникации между людьми.

2. Поддержка психического здоровья. Важным шагом к решению проблем, вызванных влиянием цифровых технологий, является разработка и внедрение программ, которые обучают управлению стрессом и эмоциями в условиях постоянного цифрового воздействия. Такие программы включают в себя не только обучение навыкам управления временем и использованию технологических ресурсов, но и развитие способности к осознанности и саморефлексии.

3. Психологическая поддержка и консультации. Их цель – помочь человеку, испытывающему трудности с адаптацией к современным условиям, сформировать устойчивость к негативному влиянию цифровых технологий на психику, повысить общий уровень психического благополучия.

4. Разработка этических стандартов и правил по использованию цифровых ресурсов, регулирующих и контролирующих взаимодействие с цифровыми технологиями как на уровне отдельного индивида, так и на уровне общества, должны включать в себя этические нормы для организаций-разработчиков цифровых технологий, а также законы, направленные на защиту личной информации, персональных данных и предотвращение манипуляций и мошенничества.

5. Цифровые технологии, обладающие огромным потенциалом, требуют осознания и контроля за их использованием. Эффективное применение комплексных образовательных подходов, культурных инициатив, законодательных практик позволит успешно интегрировать такие технологии в жизнь общества, сохраняя при этом целостность и гармоничность индивидуального сознания.

Заключение

Цифровые технологии играют существенную роль в современном мире, но важно учитывать негативные последствия их использования для индивидуального сознания человека. Комплексный подход, включающий образовательные и культурные инициативы, поддержку психического здоровья, разработку этических стандартов и законов, позволяет минимизировать эти последствия, сформировать благоприятную, безопасную цифровую среду. Такой подход не только способствует повышению индивидуального благополучия, но и укрепляет общество в целом, создавая условия для гармоничного сосуществования человека в цифровой реальности.

Важность развития критического мышления в воспитательных, образовательных и психологических практиках подчеркивал Л.С. Выготский, исходя из того, что мышление формируется в процессе взаимодействия индивида с окружающим миром и переработки полученного опыта [2]. Современные исследования подтверждают непрерывность этого процесса, который позволяет индивиду адаптироваться и развиваться в меняющемся мире, а развитие индивидуального сознания отражает глубину человеческого познания и стремление к непрерывному совершенствованию как внутреннего мира человека, так и внешнего, что проявляется в избирательности и целенаправленности восприятия, в абстрагирующей деятельности мысли, в актах фантазии и продуктивного воображения, связанного с созданием новых идей, верных, общепризнанных смыслов и идеалов.

Библиографический список

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: АСТ, 2022. 320 с.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. СПб.: Питер, 2023. 432 с.
3. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. М.: АСТ, 2019. 912 с.
4. Гуссерль Э. Идеи чистой феноменологии и феноменологической философии. М.: Академический проект, 2019. 489 с.
5. Декарт Р. Размышления о первой философии. М.: Эксмо, 2022. 68 с.

6. Делягин М.Г. Конец эпохи: осторожно, двери открываются! М.: Наше завтра, 2022. Т. 1. 672 с.
7. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. М.: Дело, 2018. 736 с.
8. Ильин В.В. Философия кризиса: человечество на пороге катастрофических перемен: монография. М.: Проспект, 2024. 104 с.
9. Карр Н. Пустышка: что Интернет делает с нашими мозгами. СПб.: BestBusiness-Books, 2012. 253 с.
10. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Наука, 1985. 535 с.
11. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. М.: Азбука, 2023. 320 с.
12. Тайлор Э. Первобытная культура. М.: Академический проект, 2021. 627 с.
13. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Академический проект, 2015. 460 с.
14. Шлейермахер Ф. Речи о религии к образованным людям, ее презирающим. Монологи. М.: ООО «Икс-Хистори», 2015. 480 с.
15. Юнг К.Г. Архетипы и коллективное бессознательное. М.: АСТ, 2024. 224 с.

DIGITAL TECHNOLOGIES: PROBLEMS OF CHANGING INDIVIDUAL CONSCIOUSNESS

L.V. Udalova

Tver State Technical University, Tver

Abstract. *The article is devoted to the problems of the influence of digital technologies on the change of individual consciousness of a person, which is associated with new forms of self-identification, social interaction, and identity formation. Special attention is paid to how digital technologies transform individual consciousness, as well as to the analysis of potential problems associated with it. It is proved that in order to minimize the negative impact on individual consciousness of digital technologies, which cause changes in self-perception and perception of reality, an integrated approach should be applied. Conclusions are drawn about the importance of awareness of the negative impact of digital technologies on the development and formation of individual human consciousness and the need to develop educational and cultural projects, ethical standards and legislative measures to minimize undesirable consequences.*

Keywords: *digital technologies, individual consciousness, identity, digital age, man, personality, social networks, self-identification.*

Об авторе:

УДАЛОВА Лариса Викторовна – кандидат философских наук, доцент кафедры психологии, истории и философии, Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия; e-mail: lv.udalova@mail.ru

About the author:

UDALOVA Larisa Viktorovna – candidate of philosophical sciences, associate professor of the department of psychology, history and philosophy, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: lv.udalova@mail.ru