

substitution, attracting foreign capital, reorientation to new markets, and diversification of logistics chains. The example of the automotive industry shows the successes and limitations of import substitution policy, as well as continued dependence on foreign technologies and components. Special attention is paid to the problem of lagging behind in the field of R&D and the need for accelerated development of domestic technologies to ensure long-term economic security.

Keywords: *economic security, industrial enterprises, sanctions, import substitution, adaptation strategies, automotive industry, technological dependence.*

Об авторе:

ОСАДЧАЯ Мария Валерьевна – студентка, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: alfimovamar@gmail.com

Научный руководитель – Скворцова Галина Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления производством, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: gala-skvortsova@yandex.ru

About the author:

OSADCHAYA Maria Valerievna – Student, Tver State Technical University, Tver. E-mail: alfimovamar@gmail.com

Research manager – Skvortsova Galina Gennadyevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Production Management, Tver State Technical University, Tver. E-mail: gala-skvortsova@yandex.ru

УДК 332.1(470+571)

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ

П.Ю. Павлова

© Павлова П.Ю., 2025

Аннотация. В статье рассмотрены основные вызовы и препятствия, стоящие перед регионами России в процессе перехода к устойчивому развитию, включая экономическую нестабильность, социальные и экологические последствия. Исследованы текущие геополитические условия и их влияние на устойчивость развития регионов. Особое внимание уделено проблемам и препятствиям, с которыми

столкиваются регионы в процессе реализации этой концепции, включая неравномерность развития, дефицит финансирования и кадров. Предложены меры по совершенствованию региональной политики, направленные на адаптацию к современным вызовам и обеспечение устойчивого развития в долгосрочной перспективе. Подчеркнута важность комплексного подхода, включающего экономические, социальные и экологические аспекты, для успешного решения задач устойчивого развития в регионах России.

Ключевые слова: концепция устойчивого развития, регионы России, социально-экономическое развитие, экологическая безопасность.

Введение

Социально-экономическое развитие общества в XX в., ориентированное на быстрые темпы экономического роста, породило серьезные экологические проблемы. Человечество столкнулось с противоречиями между растущими потребностями мирового сообщества и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности. Экономика, используя огромное количество технологий, разрушающих экосистемы, стала угрозой для биосферы и человека, что создало реальную опасность для будущих поколений.

Переход к устойчивому развитию (УР) подразумевает поэтапное восстановление природных экосистем до уровня, обеспечивающего экологическое равновесие. Этого можно добиться совместными усилиями мирового сообщества, но каждая страна должна начать движение к этой цели самостоятельно.

Отражением перехода к УР является формирование в реальной экономике новых моделей: зеленой экономики (green economy), циркулярной (экономики замкнутого цикла) (circular economy), низкоуглеродной (lowcarbon economy), синей (blue economy) и других, в том числе и гибридных видов.

Вопрос перехода мирового сообщества к УР становится все более актуальным в связи с нарастанием нестабильности в мире и отсутствием эффективной системы глобальной безопасности. Только совместные усилия участников международных отношений, направленные на реализацию концепции УР, могут привести к положительному долгосрочному эффекту. При этом на достижение глобальных целей УР оказывают существенное влияние меры, которые принимаются в каждом конкретном государстве [4, с. 227].

В России идеи УР получили официальное закрепление Указом Президента Российской Федерации № 440 от 01 апреля 1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», согласно которому переход к УР должен обеспечить на перспективу сбалансированное решение проблем социально-экономического развития и

сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала, удовлетворение потребностей настоящего и будущих поколений [5].

В данном документе отмечается, что переход к УР Российской Федерации возможен при обеспечении УР всех ее регионов. Вопросы, связанные с реализацией концепции УР в регионах России, нашли отражение в законодательных актах и довольно давно обсуждаются в научной литературе. Эти вопросы актуальны и сегодня. «Если раньше принципам устойчивого развития следовали в основном крупные корпорации и инвестиционные фонды, то сейчас все больше малых и средних предприятий присоединяются к движению», – отмечают эксперты российской медиагруппы «РосБизнесКонсалтинг» [13].

Реализация названной концепции в регионах России является сложной задачей, связанной с рядом проблем, таких как неравномерность развития регионов, отсутствие финансирования, дефицит кадров и др. В условиях растущей нестабильности в мире и обострения геополитических проблем реализация модели УР становится не просто желательным, а жизненно необходимым условием для обеспечения долгосрочной стабильности и безопасности государства и его регионов.

Научная новизна заключается в том, что с переходом к новым моделям экономики как в России, так и в мире повышается внимание к проблемам реализации концепции УР в регионах Российской Федерации, а также появляются идеи, методы и инструменты, которые могут быть применены для достижения данной цели в современных условиях.

Объект исследования – реализация концепции УР в регионах России; предмет – проблемы, связанные с реализацией концепции УР в регионах Российской Федерации; цель – выявление основных препятствий на пути к УР страны и ее регионов в современных условиях.

Обзор научной литературы

Согласно мнению исследователей глобальных проблем [3], «основная идея УР и осознанная человечеством цель этого типа развития заключаются в продолжении существования человеческого рода, сохранении цивилизации и биосфера, их взаимного безопасного соразвития» [3, с. 65].

Предполагается новая модель человеческого развития (новый подход к взаимодействию человечества с окружающей средой), которое «...постепенно перестанет быть только стихийным и не должно быть прервано какой-либо глобальной катастрофой антропогенного происхождения» [3, с. 65]. Идея перехода к УР появилась именно в результате осмыслиения глобальных экологических проблем, когда стало понятно, что они тесно связаны с социально-экономическим развитием.

Устойчивое развитие должно быть самым безопасным типом развития человечества, обеспечивать его дальнейшее существование [3, с. 73]. Проблемы экологической безопасности совершенно справедливо были поставлены на приоритетное место в российской стратегии национальной безопасности [8], причем экологическая безопасность подчеркнуто основана на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности Российской Федерации и социально-экономического развития страны. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации [7] является основой для реализации государственной политики в этой сфере на всех уровнях хозяйствования, в том числе и региональном.

Концепция УР в регионах России является предметом активных дискуссий и разнообразных интерпретаций.

Обзор научной литературы показывает, что исследователи акцентируют внимание на различных аспектах, отражающих сложность и многогранность этой концепции.

1. Экономический аспект [6, 9, 10].

Фокус: приоритет экономического роста и повышения конкурентоспособности регионов. Устойчивое развитие рассматривается как способ обеспечения долгосрочного экономического процветания через эффективное использование ресурсов, инновации и привлечение инвестиций.

Критика: игнорирование социальных и экологических аспектов в угоду экономическим показателям.

2. Экологический аспект [1, 14].

Фокус: сохранение и восстановление окружающей среды, снижение негативного воздействия на экосистемы, рациональное природопользование. Устойчивое развитие рассматривается как способ обеспечения экологической безопасности и сохранения природных ресурсов для будущих поколений.

Критика: недооценка экономических и социальных потребностей регионов.

3. Социальный аспект [16, 17].

Фокус: повышение качества жизни населения, обеспечение социальной справедливости, равных возможностей и доступа к социальным услугам. Устойчивое развитие рассматривается как способ сокращения бедности, неравенства и повышения социальной стабильности.

Критика: недостаточное внимание к экономическим и экологическим аспектам.

4. Интегрированный аспект [11, 12].

Фокус: сбалансированное развитие экономики, социальной сферы и окружающей среды. Устойчивое развитие рассматривается как комплексный процесс, требующий согласованных усилий со стороны всех заинтересованных сторон.

Критика: сложность реализации на практике, необходимость учета множества факторов и интересов.

5. Геополитический аспект [3, 15].

Фокус: УР рассматривается в контексте геополитических интересов России, укрепления ее позиций в мире и обеспечения национальной безопасности. Особое внимание уделяется развитию стратегически важных регионов и ресурсов.

Критика: возможна приоритизация геополитических интересов над интересами отдельных регионов и населения.

Взаимосвязь проблем УР была определена в России с 2019 г. в рамках национальных проектов. Они включают в себя 12 основных проектов по трем направлениям: «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост». При этом в каждый из представленных 12 проектов входят федеральные проекты, и их цели должны способствовать достижению результатов, на которые направлена реализация национальных проектов. Однако в условиях внешнеэкономического воздействия, обусловившего необходимость активного стимулирования внутреннего производства, экологическая составляющая отходит на второй план. Следовательно, в практической плоскости наблюдается создание эффективного механизма управления социально-экономическим развитием региона в соответствии с минимизацией негативных последствий для окружающей среды.

Таким образом, необходимы исследования реализации повестки УР в региональном аспекте в условиях обострения геополитических проблем и санкционного давления.

Результаты исследования

А.С. Гончаров, Г.Г. Уварова отмечают: «Современная реальность полностью меняет прежнее политическое пространство. Регион, будучи составной частью Российской Федерации, получает не меньшую долю геополитического давления, чем само государство» [2, с. 162].

Определим влияние геополитических факторов и санкционного давления на УР регионов в экономической, социальной и экологической средах.

1. Экономические последствия:

1) разрыв логистических цепочек и нарушения международной торговли, приводящие к дефициту ресурсов, удорожанию производства и снижению конкурентоспособности региональных предприятий;

2) ограничение доступа к технологиям и инвестициям, тормозящее инновационное развитие и модернизацию экономики регионов;

3) волатильность валютных курсов и инфляция, снижающие покупательную способность населения и негативно влияющие на социальную стабильность;

4) сокращение экспортных возможностей для регионов, ориентированных на международную торговлю.

2. Социальные последствия:

1) ограничение доступа к образованию, здравоохранению и другим социальным услугам из-за сокращения бюджетного финансирования;

2) миграционные процессы, вызванные экономическими трудностями и политической нестабильностью, оказывающие давление на инфраструктуру и социальную сферу регионов.

3. Экологические последствия:

1) ослабление экологического контроля и сокращение вложений денежных средств в те природоохранные мероприятия, которые приводят к ухудшению состояния окружающей среды;

2) увеличение нагрузки на природные ресурсы в связи с необходимостью импортозамещения и развития новых отраслей промышленности;

3) риск экологических катастроф, связанных с эксплуатацией устаревшей инфраструктуры и недостаточным уровнем безопасности.

Считаем, что гармоничный баланс между государственным управлением и автономией регионов позволит совершенствовать региональную политику и адаптировать ее к УР в новых, динамично изменяющихся внешних условиях.

4. Приоритеты и цели:

1) пересмотр региональных стратегий УР с учетом текущих геополитических и экономических реалий;

2) определение приоритетных направлений, таких как обеспечение продовольственной безопасности, развитие импортозамещающих производств, поддержка малого и среднего бизнеса;

3) усиление межрегионального сотрудничества и интеграции для повышения устойчивости региональных экономик.

5. Экономические меры:

1) развитие внутреннего рынка и поддержка региональных производителей;

2) создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения внутренних инвестиций;

3) диверсификация экономики и развитие новых отраслей промышленности с высоким потенциалом роста;

4) поддержка инноваций и технологического развития.

6. Социальные меры:

1) усиление социальной защиты населения, в том числе поддержка малоимущих и безработных;

2) обеспечение доступа к качественному образованию, здравоохранению и другим социальным услугам;

3) создание новых рабочих мест и поддержка предпринимательской деятельности;

4) развитие волонтерства и гражданской активности.

7. Экологические меры:

1) усиление экологического контроля и охраны окружающей среды;

2) внедрение экологически чистых технологий и новых моделей экономики;

3) рациональное использование природных ресурсов и снижение негативного воздействия на окружающую среду;

4) экологическое образование и просвещение населения.

На сегодняшний день глобальные процессы оказывают значительное влияние на развитие национальных и региональных экономик. Такие процессы позволяют увеличить темпы экономического роста, но также усиливают неопределенность и нестабильность развития регионов и стран. Данные процессы, разумеется, непредсказуемы, и это существенно усложняет управление региональным развитием.

Таким образом, к проблемам УР в регионах России следует отнести:

экономические санкции. Это использование в отношении страны, а также отдельных ее компаний или регионов (например, Крыма) экономических санкций со стороны мирового сообщества. Регионы России, пострадавшие от мирового экономического кризиса, под влиянием санкций, соответственно, испытывают проблемы с районообразующими предприятиями, возможностью их взаимодействия с предприятиями из других государств, реализацией их продукции на мировом рынке и т.д.;

глобальные экономические проблемы, оказывающие определенное негативное влияние на развитие российской экономики и регионов;

несовершенство системы федерального управления региональным развитием из-за масштабов территории, недостаточный уровень обратной связи между федеральными и региональными органами власти, а также низкий уровень контроля за действиями региональных властей;

неэффективную работу региональных органов власти, неполную реализацию мер, направленных на обеспечение устойчивости регионального развития;

организационные проблемы обеспечения устойчивости регионального развития из-за отсутствия четко определенной системы показателей, являющихся индикаторами такого развития.

Заключение

Несмотря на то, что в России на государственном уровне признается важность УР и предпринимаются определенные шаги в данном направлении (в частности, через принятие соответствующих указов, концепций и национальных проектов), реализация этой концепции в

регионах сталкивается с рядом серьезных проблем. К ним относятся экономические, социальные и экологические последствия.

Для успешной адаптации к новым условиям и обеспечения УР регионов необходимо пересмотреть региональные стратегии, определить приоритетные направления и усилить межрегиональное сотрудничество. Важно реализовать экономические меры, такие как развитие внутреннего рынка и поддержка региональных производителей, а также социальные меры, включая усиление социальной защиты населения и обеспечение доступа к качественным услугам. Нельзя забывать и об экологических мерах, направленных на усиление контроля, внедрение чистых технологий и рациональное использование ресурсов.

Только комплексный и сбалансированный подход, в котором учитываются экономические, социальные и экологические аспекты, позволит регионам России успешно адаптироваться к вызовам современности и обеспечить УР в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Александров Г.А., Вякина И.В., Скворцова Г.Г. Модель устойчивого развития и инвестиционная привлекательность предприятий: экологический аспект // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 2. С. 573–586.
2. Гончаров А.С., Уварова Г.Г. Региональная политика России в условиях геополитической турбулентности 2020-х гг.: особенности реализации и тренды развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 4. С. 156–163.
3. Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Новые глобальные цели устойчивого развития // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2015. № 3-4. С. 60–84.
4. Леонова К.С. Формирование и реализация концепции устойчивого развития в Российской Федерации // Россия и современный мир. 2022. № 1 (114). С. 225–241.
5. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: указ Президента РФ от 01 апреля 1996 г. № 440 // Российская газета. Апрель. 1996. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9017665> (дата обращения: 20.02.2025).
6. Обеспечение экономической безопасности устойчивого развития предприятия машиностроения / Е.П. Гарина [и др.] // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 1. С. 37–52.
7. О стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420396664> (дата обращения: 20.02.2025).

8. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 01 июля 2021 г. № 400. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607148290> (дата обращения: 15.03.2025).
9. Оздоева З.М. Проблемы устойчивого развития регионов России // Матрица научного познания. 2022. № 1-1. С. 101–106.
10. Павлова И.А., Макушева Ю.А., Серова Л.Г. Диагностика экономического состояния устойчивого развития производственного предприятия // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 2. С. 1395–1406.
11. Полухина А.Н. Оценка национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» как способа достижения устойчивого развития российских регионов // Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. № 17-1. С. 1222–1227.
12. Разов П.В., Юшкова С.А. Национальные проекты как инструмент реализации стратегии устойчивого регионального развития в Российской Федерации // Социально-политические науки. 2023. Т. 13. № 1. С. 93–98.
13. РБК+. На перепутье: как новые реалии повлияли на устойчивое развитие в России. 13.03.2023. URL: <https://chr.plus.rbc.ru/news/640f04147a8aa9b617258b71> (дата обращения: 15.03.2025).
14. Солодков Н.Н., Малышев А.А., Коробкова Н.А. Балансовый подход в управлении устойчивым развитием регионов России // International Agricultural Journal. 2021. Т. 64. № 6. С. 545–563.
15. Стрижов С.А. Устойчивое развитие в условиях новых вызовов // Социальные новации и социальные науки. 2020. № 1 (1). С. 28–36.
16. Трубина Ю.А., Панасюк А.А. Роль закупочной деятельности в реализации концепции устойчивого развития региона // Власть. 2023. Т. 31. № 3. С. 199–204.
17. Чилиев Б.М. Устойчивое развитие регионов России: от стратегии к тактике // Экономическая безопасность. 2023. Т. 6. № 2. С. 717–728.

PROBLEMS OF IMPLEMENTING THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE REGIONS OF RUSSIA

P.Yu. Pavlova

Abstract. The article examines the main challenges and obstacles facing Russian regions in the process of transition to sustainable development, including economic instability, social and environmental consequences. The current geopolitical conditions and their impact on the sustainability of regional development are examined. Particular attention is paid to the problems and obstacles that regions face in the process of implementing this concept, including uneven development, lack of funding and personnel. Measures are proposed to improve regional policy aimed at adapting to modern challenges

and ensuring sustainable development in the long term. The conclusion emphasizes the importance of an integrated approach, including economic, social and environmental aspects, for successfully addressing sustainable development issues in the regions of Russia.

Keywords: concept of sustainable development, regions of Russia, socio-economic development, environmental safety.

Об авторе:

ПАВЛОВА Полина Юрьевна – студентка, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: polinkapavlova17@mail.ru

Научный руководитель – Скворцова Галина Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления производством, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: gala-skvortsova@yandex.ru

About the author:

PAVLOVA Polina Yurievna – Student, Tver State Technical University, Tver. E-mail: polinkapavlova17@mail.ru

Research manager – Skvortsova Galina Gennadyevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Production Management, Tver State Technical University, Tver. E-mail: gala-skvortsova@yandex.ru

УДК 341.655:001.89

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ САНКЦИЯМ: ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ

А.А. Палкина

© Палкина А.А., 2025

Аннотация. В условиях возрастающего санкционного давления на Российскую Федерацию особую актуальность приобретает изучение международного опыта противодействия экономическим ограничениям. Цель настоящего исследования заключается в обзоре и анализе стратегий, применяемых странами с длительным опытом пребывания под санкциями, для нейтрализации негативного воздействия последних. На основе анализа опыта Ирана, Китая и Северной Кореи выявлены и систематизированы ключевые направления противодействия.