

ЛАЗАРЕВА Оксана Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры геодезии и кадастра, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: Lazos_Tvgu@mail.ru

About the authors:

KOSTINA Lyudmila Valeryevna – Master's Student, Tver State Technical University, Tver. E-mail: lkostina1506@mail.ru

ЛЕПЕKHIN Ilya Aleksandrovich – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Geodesy and Cadastre, Tver State Technical University, Tver. E-mail: ilja-lepehin@yandex.ru

ARTEMYEV Alexey Anatolyevich – Doctor of Economics, Associate Professor, Vice-Rector for Research and Innovation, Tver State Technical University, Tver. E-mail: aaartemev@rambler.ru

LAZAREVA Oksana Sergeevna – Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Geodesy and Cadastre, Tver State Technical University, Tver. E-mail: Lazos_Tvgu@mail.ru

УДК 332.3+349.41

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА ПРИ ОФОРМЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

**О.С. Лазарева, О.Е. Лазарев, Д.А. Мидоренко,
В.В. Карцева, М.Г. Проценко**

© Лазарева О.С., Лазарев О.Е., Мидоренко Д.А.,
Карцева В.В., Проценко М.Г., 2025

***Аннотация.** Показано, что оформление земельно-имущественных отношений – процесс сложный и долгий, требующий упрощения и оптимизации процедуры. Приведено экономическое обоснование оформления указанных отношений посредством перехода на электронный документооборот между Управлением Росреестра и другими органами государственной власти. Установлено, что электронное взаимодействие снижает расходы на создание многочисленных отчетов, заявлений и других бумажных документов, а также способствует уменьшению количества специалистов, задействованных в процессе оформления. Кроме того, отмечено, что улучшается эффективность работы*

государственных органов, так как сокращается время на обработку документов и повышаются прозрачность и доступность информации.

Ключевые слова: экономическое обоснование, земельно-имущественные отношения, оформление, процедура.

В настоящее время процесс оформления земельно-имущественных отношений осуществляется с помощью электронных документооборота и взаимодействия, реализуемого при подаче в Управление Росреестра, Федеральное дорожное агентство, органы муниципального самоуправления и другие государственные и муниципальные органы соответствующих бумаг.

Переход на электронное взаимодействие с государственными органами положительно влияет на поступление средств в бюджет государства, поскольку благодаря такому взаимодействию сокращаются затраты на транспорт, заработную плату сотрудников, расходные материалы (бумагу, канцелярские принадлежности и т. д.), пересылку почты и пр. [2, 4]. Данное взаимодействие также дает возможность значительно экономить время, в том числе затрачиваемое на обработку документов, увеличивает прозрачность и доступность информации.

Переход на электронный документооборот может привести к оптимизации расходов и повышению эффективности работы государственных органов, что положительно скажется на функционировании государства в целом [1, 4].

Расчет экономического обоснования следует начать с определения затрат на электронный документооборот. Себестоимость C данного оборота вычисляется по формуле

$$C = M + НР + СВ + \Phi ЗП_{\text{доп}} + \Phi ЗП_{\text{Р.С(СЛ)}},$$

где M – это материальные затраты;

$НР$ – накладные расходы;

$СВ$ – страховой взнос;

$\Phi ЗП_{\text{доп}}$ – фонд дополнительной заработной платы;

$\Phi ЗП_{\text{Р.С (СЛ)}}$ – фонд основной заработной платы.

Для определения показателя фонда основной заработной платы используется формула

$$\Phi ЗП_{\text{Р.С(СЛ)}} = O_{\text{Р.С}} \cdot 1,3 \cdot 11,$$

где $O_{\text{Р.С}}$ – среднемесячный оклад;

1,3 – средний коэффициент;

11 – число рабочих месяцев.

Среднемесячный оклад соответствует заработной плате служащих, специалистов и руководителей. Коэффициент 1,3 учитывает доплаты и премии для перечисленных исполнителей. Число рабочих месяцев указывается на одного исполнителя.

Фонд дополнительной заработной платы приводится в размере 20 % от фонда основной заработной платы и определяется по формуле

$$\Phi ЗП_{\text{доп}} = \Phi ЗП_{\text{р.с(сл)}} \cdot 20 \%.$$

Таким образом, плановый фонд заработной платы находят путем сложения дополнительного и основного фондов заработной платы.

К материальным затратам также относятся затраты на комплектование основных материально-технических ресурсов. Это транспортные расходы, расходы на энергию и доставку материалов. После этого рассчитываются страховые взносы, которые установлены согласно законодательным нормам в соответствующие фонды. Данные отчисления направляются в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования, медицинского страхования и т. д.

Для формализации отчислений установлена норма в 30 % от дополнительной и основной заработной платы исполнителей при использовании бумажного документооборота.

Страховой взнос рассчитывается по формуле

$$СВ = 30 \% \cdot (\Phi ЗП_{\text{доп}} + \Phi ЗП_{\text{р.с(сл)}}).$$

Накладные расходы определяются исходя из общехозяйственных и общепроизводственных затрат.

Для того чтобы рассчитать все текущие затраты, составляется смета текущих затрат, о которой мы скажем ниже. Далее (после составления сметы вышеназванных затрат) можно найти затраты на обеспечение электронного документооборота и электронного взаимодействия.

В качестве примера приведем экономическое обоснование использования как бумажного, так и электронного документооборота по данным. Количество исполнителей согласно штатному расписанию и их заработная плата приведены ниже:

Категория исполнителей	Использование бумажного документооборота		Применение электронного документооборота	
	Количество человек	Заработная плата согласно штатному расписанию, 1 ед./руб.	Количество человек	Заработная плата согласно штатному расписанию, 1 ед./руб.
Руководители	1	47 700	1	26 520
Специалисты	9	29 010	7	22 560
Служащие	10	23 190	3	20 280
Итого	20	497 760	11	245 280

Пояснение: для реализации электронного документооборота достаточно 11 исполнителей по причине оптимизации процесса данного документооборота.

В смету текущих затрат входят материально-технические затраты, затраты на выплату заработной платы исполнителям, отчисления страховых взносов и накладные расходы (таблица).

Смета текущих затрат при использовании
бумажного и электронного документооборота

Направление затрат	Годовые затраты, руб., при применении документооборота	
	бумажного	электронного
Материально-технические затраты	256 800	109 420
Выплата заработной платы исполнителям	8 892 813	4 215 228
Отчисления страховых взносов	3 023 496	1 433 505
Накладные расходы	21 148 843	11 945 928
Итоговая себестоимость	33 321 952	17 704 081

Экономия определяется через разницу затрат, имевших место при использовании бумажного документооборота, и затрат, сделанных при применении электронного, и составляет

$$(33\,321\,952 - 17\,704\,081) = 15\,617\,871 \text{ руб.}$$

Исходя из приведенных данных и не углубляясь в более доскональные расчеты, можно сделать вывод, что переход на электронные документооборот и взаимодействие позволяет сократить расходы почти наполовину и эксплуатировать при этом ту же материально-техническую инфраструктуру.

Таким образом, переход на электронное взаимодействие дает возможность оптимизировать оформление земельно-имущественных отношений и не требует больших денежных вложений на федеральном уровне. При этом сокращаются не только финансовые, но и временные расходы.

Библиографический список

1. Артемьев А.А., Лепехин И.А., Линдина А.Н. Проблемы электронного документооборота между МФЦ и Росреестром и пути их решения // Нотариус. 2019. № 5. С. 9–12.

2. Ильясова Г.Р. К вопросу оценки эффективности систем электронного документооборота // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 81-й Международной научно-технической конференции: в 2 т. / отв. ред. С.В. Пыхтунова. Магнитогорск: МГТК им. Г.И. Носова, 2023. Т. 1. С. 438–441.

3. Лазарева О.С. Оценка эффективности управления земельными ресурсами региона // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 2. С. 220–227.

4. Перова М.В., Холопенко Е. Оценка эффективности действующих систем электронного документооборота: общие аспекты функционирования, защита данных // Аллея науки. 2024. Т. 1. № 5 (92). С. 928–935.

ECONOMIC JUSTIFICATION ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT IN REGISTRATION OF LAND AND PROPERTY RELATIONS

**O.S. Lazareva, O.E. Lazarev, D.A. Midorenko,
V.V. Kartseva, M.G. Protsenko**

***Abstract.** It is shown that registration of land and property relations is a complex and lengthy process, requiring simplification and optimization of the procedure. The economic justification for the registration of these relations through the transition to electronic document management between the Rosreestr Office and other government agencies is given. It has been established that electronic interaction reduces the cost of creating numerous reports, statements and other paper documents, and also helps to reduce the number of specialists involved in the registration process. In addition, it was noted that the efficiency of government agencies is improving, as the time for processing*

documents is reduced and transparency and accessibility of information are increased.

Keywords: *economic justification, land and property relations, registration, procedure.*

Об авторах:

ЛАЗАРЕВА Оксана Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры геодезии и кадастра, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: lazos_tvgu@mail.ru

ЛАЗАРЕВ Олег Евгеньевич – старший преподаватель кафедры геодезии и кадастра, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: lazarev_tvgu@mail.ru

МИДОРЕНКО Дмитрий Адольфович – старший преподаватель кафедры геодезии и кадастра, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: dimid_dm@mail.ru

КАРЦЕВА Вера Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры геодезии и кадастра, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: vera.v.kartseva@gmail.com

ПРОЦЕНКО Мария Германовна – магистрант, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: mariya.procenko.92@mail.ru

About the authors:

LAZAREVA Oksana Sergeevna – Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Geodesy and Cadastre, Tver State Technical University, Tver. E-mail: lazos_tvgu@mail.ru

LAZAREV Oleg Evgenievich – Senior Lecturer of the Department of Geodesy and Cadastre, Tver State Technical University, Tver. E-mail: lazarev_tvgu@mail.ru

MIDORENKO Dmitry Adolfovich – Senior Lecturer of the Department of Geodesy and Cadastre, Tver State Technical University, Tver. E-mail: dimid_dm@mail.ru

KARTSEVA Vera Viktorovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Geodesy and Cadastre, Tver State Technical University, Tver. E-mail: vera.v.kartseva@gmail.com

PROTSENKO Maria Germanovna – Master's Student, Tver State Technical University, Tver. E-mail: mariya.procenko.92@mail.ru