

**МИХАЙЛОВА Елена Евгеньевна** – д. филос. н., профессор кафедры психологии, истории и философии ТвГТУ (mihaylova\_helen@mail.ru)

## РИТОРИКА СОКРАТА В ПЕРЕКРЕСТНОЙ РЕФЛЕКСИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА

© Михайлова Е.Е., 2025

**Аннотация.** Рассмотрен символический смысл трех образов Сократа в перекрестной рефлексии преподавателя и студента на занятиях философии. Сделан вывод о том, что диалектический метод Сократа, базирующийся на триаде «овод» – «повитуха» – «электрический скат», усиливает личностный и коммуникативный потенциал критического мышления преподавателя и студента как субъектов образования.

**Ключевые слова:** Сократ, диалогический метод, риторика, критическое мышление, рефлексия, субъект образования.

**Mikhailova E.E.** – Ph.D., Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy of TvSTU, Tver (mihaylova\_helen@mail.ru)

## SOCRATES' RHETORIC IN CROSS-REFLECTION OF INSTRUCTOR AND STUDENT

**Abstract.** The symbolic meaning of the three images of Socrates in the cross-reflection of a teacher and a student in philosophy classes is considered. It is concluded that Socrates' dialectical method, based on the triad «gadfly» – «midwife» – «electric ramp», enhances the personal and communicative potential of critical thinking of the teacher and student as subjects of education.

**Keywords:** Socrates, dialogical method, rhetoric, critical thinking, reflection, subject of education.

Традиция приписывает Сократу слова «заговори, чтобы я тебя увидел» и делает акцент на его диалогическом методе.

Основой риторики Сократа является поиск достоверного знания сквозь призму рациональной и этической природы человека. Все философы сходятся между собой в том, что Сократ совершил антропологический поворот в познании [4]. Согласно этому древнегреческому мыслителю, знание важно, а знание, которое приводит к личному нравственному отклику, истинно. По сути, человек, приобретающий знание в ходе диалога с другим, в течение всей своей жизни сдает «моральный экзамен» самому себе. Читаем у Платона: «Всякий, кто был рядом с Сократом и вступал с ним в беседу, о чем бы ни

шла речь, пропускался по виткам спирали дискурса и неизбежно оказывался вынужденным идти вперед до тех пор, пока не отдаст себе отчета в самом себе, как он жил и как живет теперь, и то, что даже мельком однажды проскальзывало, не могло укрыться от Сократа» [3, с. 72].

Процедура риторики Сократа состоит в том, чтобы последовательно задавать вопросы и при этом двигаться от общего к частному. Современные психологи, изучающие диалогическую роль информационных процессов и когнитивные возможности человека, считают умение рефлексировать одним из важных гибких навыков человека [5]. Нейробиологи полагают, что, задавая вопросы, инициатор беседы должен создавать атмосферу доверия, чтобы его собеседник отвечал утвердительно. Такая форма разговора называется как «три да». Суть этой формы: после произнесения первых двух «да» собеседник настраивается положительно и вероятность проговаривания третьего «да» резко возрастает, так как при утвердительном ответе у собеседникарабатываются «гормоны счастья», то есть всем хорошо известные серотонин, дофамин и др. (и наоборот, при произнесении «нет» возникает эффект противостояния) [1; 2]. Таким образом, сократический стиль перекрестной рефлексии показывает нам, что устная беседа по сравнению с письменным текстом намного эффективнее.

Преподаватель и студент как субъекты образования оказываются включенными в действие триединой риторики Сократа, предстающей в виде трех соответствующих компонентов: «овод» (активация мышления); «повитуха» (помощник в рассуждениях); «электрический скат» (рефлексия по поводу результатов поиска).

Преподаватель, согласно посылам сократовской риторики, играет три роли: активирует мышление студента, затем сопровождает его во время поиска правильного ответа, потом участвует в перекрестной рефлексии по поводу озвучиваемых высказываний. Последняя представляет собой критическую оценку ответов и привитие чувства ответственности за достоверность сведений (то есть не слепо доверились авторитету, а проверили информацию, используя другие источники).

В качестве иллюстрации можно привести задания из практикума, которые предлагает преподаватель студентам на занятиях по философии.

### ***Практикум № 1 по теме «Что такое философское знание»***

*1. Найдите и прочтайте в учебнике «Введение в философию» (авторы – В.В. Ильин, С.А. Лебедев, Б.Л. Губман; город и издательство – Москва, Проспект; год издания – 2018, количество страниц – 368) раздел «Философия как рационально-теоретическое мировоззрение» (с. 108–111 учебника).*

2. Ознакомьтесь с пятью определениями философии (с. 110–111), напишите ключевые слова, на которых, *по вашему мнению* (!), выстраивается каждое из определений. Ключевое слово означает «базовое, главное, центрирующее, смысловое».

3. Выпишите непонятные для вас термины (от 2 до 3 штук), попробуйте расшифровать их самостоятельно, исходя из контекста, а затем подтвердите или опровергните свою догадку при помощи интернет-словарей.

4. Объем ответа – 1–2 минуты в аудитории.

В качестве сократовского «овода» преподаватель предлагает студентам не выучить слово, понятие, явление механически, а заняться осмысленным, целенаправленным чтением фрагмента учебника; как «повитуха» – учит искать ключевые слова для выработки правильного высказывания; как «электрический скат» – демонстрирует нужные ключевые слова, чтобы студент проверил, верны ли ответы или нет. Полезность такой методологической процедуры стала очевидна после анализа этих ответов. Например, Никита С., студент 2-го курса, изучил пять определений философии и выявил следующие ключевые слова, на которых держится каждое понятие:

1. Философия есть историческое знание. Ключевые слова: историческая реальность, самосознание эпохи.

2. Философия есть рефлексия второго порядка. Ключевые слова: мысль о мысли, концептуальное моделирование.

3. Философия есть учение о бытии. Ключевые слова: предельные основания, амплитуды понимания бытия.

4. Философия есть открытая система. Ключевые слова: открытость знания, система.

5. Философия как метафизическое знание. Ключевые слова: мир явлений – физика, мир смыслов – философия.

Григорий Р., студент 2-го курса, рассказал о том, как работал с непонятными терминами. Изучая понятие «квантэссенция» по контексту, он понял, что оно означает суть, основу мышления. Затем посмотрел, как данное слово трактуется в словаре: квантэссенция – это то, что является самым главным, самым существенным. В итоге студент убедился, что верно уловил смысл незнакомого слова.

Максим М., студент 2-го курса, делился своими наблюдениями в ходе работы над непонятными терминами. Он сначала давал свое определение, ориентируясь на контекст, в котором находится понятие, а затем сравнивал сформулированное им значение со словарным. Так, с точки зрения обучающегося, термин «культурогенез» можно расшифровать следующим образом: культура появляется и меняется со временем. В словаре же указано, что он представляет собой процесс

формирования и изменения культурных особенностей и традиций. По поводу понятия «онтологические допущения» студент сказал следующее: они означают, что реально и как оно устроено. В словаре же дается такое определение: это базовые предположения о бытии и реальности, которые лежат в основе философских теорий.

Отметим, что по окончании работы с незнакомыми терминами у обучающегося и педагога возникало чувство удовлетворения от перекрестной рефлексии, причем и тогда, когда предположение студента совпадало со словарным толкованием слова, и тогда, когда это предположение было неверно. Думается, что обоюдная радость появлялась из-за того, что на выходе при любом раскладе студент приобретал, впервых, достоверное знание, во-вторых, знание, полученное в ходе самостоятельной учебной деятельности, а преподаватель воплощал свои средства и методы успешного убеждения. Кроме того, приведенный пример из практики обучения философии подтвердил тот факт, что во время указанной рефлексии усиливается личностный и коммуникативный потенциал критического мышления преподавателя и студента как субъектов образования.

### **Библиографический список**

1. Клинкова Д.А. Деловые коммуникации: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. Курск: Университетская книга, 2024. 130 с.
2. Морковкина Л. Книга-тренажер для развития Soft Skills. ЛитРес, 2021. 138 с. URL: <https://www.litres.ru/book/larisa-morkovkina/kniga-trenazher-dlya-razvitiya-soft-skills-66109544/> (дата обращения: 18.02.2025).
3. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / в переводе и под ред. С.А. Мальцевой. СПб.: ООО «Петрополис», 1994. Т. 1–2. Античность и Средневековье. 336 с.
4. Ретюнских Л.Т., Сидорова Н.М. Сократ: жизнь, смерть и учение // Философские науки. 2023. Т. 66. № 4. С. 127–139.
5. Рубцова Н.Е., Леньков С.Л. Диалогика роли информационных процессов в инженерной психологии и когнитивной психологии // Интеграция в психологии: теория, методология, практика: сборник статей VII Всероссийской конференции с международным участием / науч. ред. В.А. Мазилов. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2024. С. 65–69.