

- история и современность в условиях развития цифровой экономики: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А.В. Антоновского, Г.Ю. Мицык, Т.А. Старшиновой. Тверь: СФК-офис, 2019. С. 81–85.
2. Водопьянова Н.Е. Профилактика и коррекция синдрома выгорания. СПб.: Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 2011. 160 с.
  3. Гефеле О.Ф., Балакшина Е.В., Новожилова И.В. Профессиональное выгорание как следствие изменения психоэмоционального состояния у сотрудников правоохранительных органов // Психология состояний человека: актуальные теоретические и прикладные проблемы: сборник материалов IV Всероссийской научной конференции с международным участием, Казань, 8–10 ноября 2023 года. Казань, 2023. С. 206–210. URL: <https://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net/182636> (дата обращения: 21.02.2025).
  4. Матвеева О.С. Психопрофилактика эмоционального выгорания сотрудников исправительных учреждений // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-4. С. 412–416. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihoprofilaktika-emotsionalnogo-vygoraniya-sotrudnikov-ispravitelnyh-uchrezhdeniy> (дата обращения: 21.02.2025).
  5. Уразаева Г.И. Профессиональная деформация сотрудников полиции в аспекте профессионального выгорания: социально-психологические условия, механизмы, особенности, факторы // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 2 (16). С. 72–80.

УДК 352:316-053.81(470+571)

**ЖГУНОВ Михаил Юрьевич** – магистрант кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь ([zhgunov\\_mikhail@mail.ru](mailto:zhgunov_mikhail@mail.ru))

**КОВАЛЕВА Елена Олеговна** – к. филос. н., доцент кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь ([kovaleva-15@mail.ru](mailto:kovaleva-15@mail.ru))

**КОВАЛЕВ Андрей Вадимович** – ассистент кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь ([dreykovalev@gmail.com](mailto:dreykovalev@gmail.com))

## **ПРИВЛЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К УЧАСТИЮ В РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ**

© Жгунов М.Ю., Ковалева Е.О., Ковалев А.В., 2025

**Аннотация.** Проанализировано участие молодежи в развитии местного самоуправления РФ. Рассмотрены основные формы данного участия. Особое внимание уделено способам стимулирования молодежи к участию в местном самоуправлении. Указаны выводы, сделанные по

результатам проведенного в октябре 2024 года глубинного интервью экспертов города Твери и Тверской области, посвященного теме участия молодого поколения в развитии указанного самоуправления.

**Ключевые слова:** молодежь, местное самоуправление, местное сообщество, привлечение, стимулирование, гражданское участие.

**Zhgunov M.Yu.** – Master's Student of the Department of Sociology and Social Technologies of TvSTU, Tver (zhgunov\_mikhail@mail.ru).

**Kovaleva E.O.** – Ph.D., Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies of TvSTU, Tver (kovaleva-15@mail.ru)

**Kovalev A.V.** – Assistant of the Department of Sociology and Social Technologies of TvSTU, Tver (dreykovalev@gmail.com)

### **ATTRACTING YOUNG PEOPLE TO PARTICIPATE IN THE DEVELOPMENT OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract.** The participation of youth in the development of local self-government in the Russian Federation is analyzed. The main forms of this participation are considered. Special attention is paid to ways to encourage young people to participate in local government. The conclusions drawn from the results of an in-depth interview conducted in October 2024 by experts from the city of Tver and the Tver region on the topic of the participation of the younger generation in the development of this self-government are presented.

**Keywords:** youth, local government, local community, engagement, stimulation, civic engagement.

На сегодняшний день тема участия молодежи в жизни местного самоуправления стала неотъемлемой частью дискуссий, имеющих место в российском научно-политическом сообществе. Отечественные исследователи, изучающие процесс становления гражданского общества в современной России, особое внимание уделяют роли молодых людей в данном процессе. Молодежь как будущее страны и активная созидательная сила способна внести значительный вклад в самоорганизацию местных сообществ и их адаптацию к различным новым вызовам. Органы власти, осуществляющие реформирование институтов гражданского общества, осознают необходимость задействования молодежного инновационного потенциала для реализации позитивных социальных изменений. Как следствие, остро встает вопрос о выработке механизмов, стимулирующих гражданскую активность юного поколения (сюда входит создание инновационных форм и благоприятных условий для его участия в жизни местного самоуправления).

Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] закрепляет разные формы участия граждан в жизни вышеназванного самоуправления. Каждая из форм имеет свои особенности, перспективы и возможные сложности реализации.

К формам участия населения (в частности, молодежи) в развитии местного самоуправления относятся местный референдум (данный инструмент прямого народовластия практически не используется у нас в стране); местные выборы (явка населения на них невысока, поскольку, по мнению многих граждан, все проблемы страны решаются на федеральном уровне); голосование по отзыву депутата в случае, если он, как считают люди, не справляется со своими обязанностями (данная форма, к сожалению, также практически не используется); сходы и собрания граждан (как и предыдущие формы, применяются редко; все собрания в основном исчерпываются совещаниями жителей подъездов (иногда домов) и обычно посвящены теме использования их общего имущества); инициативные проекты (один из самых популярных способов получить обратную связь от местного населения, а также стимулировать его к улучшению окружающей социальной среды); публичные слушания и общественные обсуждения (они, как и выборы, выступают наиболее часто встречающейся формой участия населения в решении вопросов местного значения; к сожалению, в последнее время из-за плохого информирования и пессимизма населения данная форма перестала выполнять ту функцию, ради которой создавалась); конференции и опросы граждан, которые позволяют быстро выявить настроение населения и его потребности, что помогает власти учитывать мнения граждан при осуществлении своей деятельности.

Следует выделить ряд общих проблем, оказывающих значительное влияние на указанные формы. Во-первых, законодательная база отличается несовершенством. К сожалению, на уровне местного самоуправления не так много специалистов, которые могут и хотят подготовить такую базу. К тому же здесь встает вопрос о наличии политической воли для внесения соответствующих изменений (местные власти часто не заинтересованы в последних). Во-вторых, обычно имеют место манипуляции результатами референдумов и выборов. Так, для местных выборов характерны фальсификация голосов, плохая доступность избирательных комиссий и недостаточное внимание СМИ к этим выборам. Невысокая информированность приводит к отсутствию у населения понимания значения местных выборов, что порождает низкую явку. В-третьих, процедуры данного самоуправления сильно забюрократизированы и поддержка местных властей находится на низком уровне, причем эти власти иногда игнорируют мнения граждан, что уменьшает доверие к местным государственным органам. Основным смыслом существования

местного самоуправления заключается в участии граждан в обсуждении и решении тех или иных вопросов местного значения: каждый гражданин должен иметь право прийти в кабинет к главе местного самоуправления, в муниципальный парламент и задать интересующий его вопрос (однако этого не происходит), местная же власть должна характеризоваться минимальным уровнем бюрократизации и быть доступна населению. Формализм, который она демонстрирует, отпугивает молодое поколение. Молодежь хочет и может активно участвовать в социальной жизни, но, сталкиваясь с формализмом и равнодушием местных чиновников, теряет инициативу и энтузиазм. В-четвертых, имеется много проблем с финансированием и поддержкой местными властями гражданских проектов и инициатив (эти проблемы являются одними из самых главных). Не секрет, что бюджетная система Российской Федерации является централизованной, поэтому большая часть доходов поступает именно в федеральный центр; местному самоуправлению обычно не хватает денежных средств для реализации своих компетенций в рамках действующего законодательства. Таким образом органы местного самоуправления становятся дотационными, следовательно, их возможности решить проблемы местного населения ограничены. В силу указанных обстоятельств сложившуюся систему необходимо реформировать, иначе разочарование местного населения, особенно молодежи, в региональной власти и недоверие к ней никуда не исчезнут. Следовательно, необходимы поиск способов преодоления традиционных трудностей и разработка новых форм участия в решении вопросов местного самоуправления (в частности, юного поколения) либо совершенствование старых положений и механизмов.

Основными методами привлечения молодежи к участию в деятельности органов самоуправления могут стать образовательные программы, волонтерство, разного рода инициативы, привлечение лидеров общественного мнения (в том числе местных) к обсуждению той или иной проблемы, а также использование технологий и социальных сетей, проведение массовых мероприятий и реализация социальных и культурных проектов.

Начать следует с образовательных программ, направленных на повышение гражданской грамотности, подготавливающих молодежь к активному участию в местном управлении. В курсах, семинарах и тренингах, организованных как в учебных заведениях, так и в рамках общественных организаций, внимание должно уделяться изучению законодательства, прав и обязанностей граждан, основам местного самоуправления, а также навыкам и способам активного участия [2]. Внедрение таких программ в учебные планы школ и университетов может значительно повысить уровень информированности молодежи о работе местного самоуправления. При этом следует сосредоточиться на подаче

материала с применением интерактивных форм обучения, ролевых игр и проектной деятельности, что может усилить интерес молодежи к местным госструктурам, раскрыть ее творческий потенциал. Однако главной проблемой реализации данных программ является недостаток ресурсов и квалифицированных преподавателей.

Участие молодежи в развитии местного самоуправления, как мы указывали выше, может осуществляться через волонтерское движение, направленное на решение местных социальных проблем. В рамках данного движения могут проводиться ориентированные на улучшение экологии мероприятия (например, уборка мусора по берегам рек, восстановление лесов после пожаров); может оказываться помощь социально незащищенным слоям населения, приютам для животных и т. д. Развитие волонтерства поспособствует созданию позитивного имиджа местного самоуправления и формированию активного гражданского общества. Успешные примеры реализованных проектов (особенно освещенные СМИ и упомянутые в социальных сетях) могут стать хорошим инструментом для вовлечения новых представителей молодого поколения в деятельность органов местного самоуправления и для повышения интереса к активным действиям на региональном уровне [3].

Кроме перечисленных методов, следует выделить создание молодежных инициативных групп и советов, организаций и движений. Эти группы могут формироваться как в учебных заведениях, так и при муниципальных органах власти, где молодые люди будут иметь возможность выдвигать свои предложения и участвовать в обсуждении местных проблем.

Немаловажное значение для молодого поколения играют лидеры общественного мнения, за которыми они смогут пойти. Выступление взрослого профессора или депутата для молодого человека не так интересно, как выступление успешного ровесника. Для стимулирования молодежи к участию в местном самоуправлении необходимо привлекать публичных людей и блогеров, в том числе местных. Муниципальным властям следует материально и организационно поддерживать таких лидеров, которые, в свою очередь, будут сообщать населению о выборах и необходимости участия в них. То же самое касается и различного рода проектов по благоустройству, где необходима помощь каждого. С молодым поколением необходимо общаться на равных, честно говорить с ним о трудностях, которые реально существуют. Если старшее поколение не может решить какую-то проблему, быть может, младшее справится с ней. Необходимо отказаться от убеждения, что молодежь всегда неправа, а старшее поколение лучше знает, что делать.

Молодые люди активно используют сеть Интернет, следовательно, для информирования их о местных сложностях, проведении онлайн-опросов, виртуальных собраний и мобилизации волонтеров, для продви-

жения социальных инициатив, а также для прямого взаимодействия с органами местного самоуправления необходимо применять данный ресурс.

Проведение культурных мероприятий, фестивалей, конкурсов и выставок также является отличным способом привлечения молодежной аудитории к решению вопросов местного самоуправления [4]. Такие события могут служить платформой для обсуждения актуальных тем, формирования уже упомянутых общественных инициатив и вовлечения юного поколения в решение местных проблем. Однако ограниченный бюджет, выделяемый на организацию таких мероприятий, и неспособность создания интересного и актуального для молодежи контента могут стать преградами на пути реализации этой идеи. Для решения вопроса финансирования следует рассмотреть возможность сотрудничества с местными деятелями культуры и бизнеса, так как они могут предоставить необходимые ресурсы и оказать должную поддержку.

Проведенное в октябре 2024 года глубинное интервью экспертов города Твери и Тверской области позволило сделать ряд выводов:

1) в связи с социальными и политическими изменениями на разных уровнях, улучшениями в области доступности информации наблюдается рост количества активных и инициативных представителей молодого поколения, которые участвуют в развитии местного самоуправления. Увеличивается также число участников молодежных волонтерских движений, прослеживается тенденция к консолидации молодого (информационно и технически развитого) поколения;

2) сохраняется, несмотря на указанные позитивные процессы, низкая явка на местные выборы, особенно среди молодежи; причины этого – коррупция, кумовство, бюрократия в органах местного самоуправления, недостаточное финансирование. Большая часть молодого поколения пока остается инертной. Негативную роль также играют недочеты местных органов, возникающие при информировании юного поколения об их возможностях и правах участия в решении местных вопросов;

3) участие молодежи в решении местных вопросов порождает позитивные перемены, привносит свежесть во взгляды, касающиеся устранения разного рода социальных, политических и прочих преград, наделяет новым смыслом выполнение привычных функций. Степень влияния молодежи продолжает расти. Однако руководителям органов местного самоуправления важно учитывать такой фактор, как недостаток опыта у молодых людей, чтобы избежать необдуманных, опрометчивых и самонадеянных действий. Необходимо наладить систему передачи ценностей от старшего поколения к младшему и взаимодействие этих поколений;

4) для преодоления существующих проблем следует распространять информацию о возможностях участия в жизни местного самоуправления,

создавать интерактивные платформы (подобные ресурсам «Активный гражданин» или «Чего хочет Тверь»), способствующие консолидации молодежи и ее контакту с местными властями. Важно оптимизировать финансирование муниципалитетов и улучшать качество образования и воспитания молодого поколения;

5) необходимо развивать существующие и законодательно закреплённые формы активного участия молодежи в решении местных вопросов. Основное внимание следует уделить пропаганде нравственных, семейных ценностей, патриотизма. Начинать подобного рода работу с человеком нужно не тогда, когда ему исполнится 14–18 лет, а с самого его детства. При этом стоит делать акцент на таких важных качествах, как активность и трудолюбие, образованность, целеустремленность, благие намерения, ответственность и честность.

### **Библиографический список**

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035> (дата обращения: 25.02.2025).
2. Комарова М.С. Участие молодежи в политическом процессе российского общества: поиск приоритетов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 2. С. 279–282.
3. Отроков О.Ю. Специфика деятельности некоммерческих организаций России в направлении политической социализации молодежи // Власть. 2021. № 2. С. 212–217.
4. Самаркина И.В., Козлов Д.П., Ермакова В.Р. Политическое участие молодежи в условиях расширения социально-политического пространства России и консолидации российского общества // PolitBook. 2023. № 3. С. 94–117.

УДК 658.3

**КОСАРСКАЯ Елена Сергеевна** – к. филос. н., доцент кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь ([lennusya@yandex.ru](mailto:lennusya@yandex.ru))

### **ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАРЬЕРОЙ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

© Косарская Е.С., 2025

**Аннотация.** Описана сущность процесса управления карьерой молодых специалистов. Определены его объект, субъекты, цели и задачи. Дана характеристика компонентов, методов и инструментов указанного