

4. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / сост. А.Я. Алхасов; пер. с англ. А.Я. Алхасова, Н.Я. Мазлумяновой; науч. ред. перевода Г.С. Батыгин. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. 336 с.

УДК 165.1:371.8-057.875

ВЕРПАТОВА Оксана Юрьевна – к. филос. н., доцент кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь (verpatova_tgtu@mail.ru)

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
У МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

© Верпатова О.Ю., 2025

Аннотация. Рассмотрена роль критического мышления в организации образовательного процесса и дальнейшей профессиональной деятельности молодых специалистов. Приведены различные трактовки данного понятия. Выделены подходы и инструменты формирования навыков критического мышления, используемые в рамках современной системы высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, студенты, критическое мышление, информация.

Verpatova O.U. – Ph.D., Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies of TvSTU, Tver (verpatova_tgtu@mail.ru)

**THE PROBLEM OF DEVELOPING CRITICAL THINKING SKILLS
AMONG YOUNG PROFESSIONALS**

Abstract. The role of critical thinking in the organization of the educational process and further professional activity of young specialists is considered. Various interpretations of this concept are given. The approaches and tools for the formation of critical thinking skills used in the modern system of higher education are highlighted.

Keywords: higher education, students, critical thinking, information.

Современное общество, для которого характерны высокий уровень развития информационных технологий, цифровизация и активное потребление информации, само по себе формирует новые вызовы. И студенты, и молодые специалисты сталкиваются с этими вызовами не

только в пространстве своей повседневной, частной жизни, но и в профессиональной сфере, в системе трудовых отношений. Новые тенденции находят свое отражение как в меняющейся структуре требований к сотруднику, так и в целом в подходе к организации рабочего процесса и даже собственного времени.

Под воздействием коммуникационных технологий, позволяющих производить и потреблять данные в огромном количестве, изменяется представление о приоритете работы с ними. Как отмечает в своей работе Л.В. Жихарева, широкий доступ к этим технологиям вызвал ряд последствий, среди которых следует назвать быструю реакцию на свои действия в процессе обмена информацией и возникновение иллюзии «я все знаю», вследствие которой могут сформироваться установка на отсутствие авторитетов, неприятие экспертного мнения [2, с. 137]. Это приводит к тому, что экспертность все сильнее размывается, теряет границы. Отражение значительного спектра мнений и позиций, возможность сформировать систему аргументов, используя «удобные» данные, приводят к тому, что любой потребитель информации может выбрать себе те аргументы, которые не вызовут у него самого когнитивного диссонанса и потребности пересмотреть исходные данные и логику рассуждений.

Об описанной проблеме говорит М.А. Максимов. Он выделяет такую проблему открытого цифрового общества, как «эхо-камера»: индивид уделяет внимание только привычным источникам информации, соответствующим его убеждениям [6, с. 59]. Стремление остаться в зоне «информационного комфорта» может привести как к отказу от изучения новых данных, так и к игнорированию их, построению собственных суждений без учета новых сведений. В конечном счете такое потребление ведет к ограниченности взглядов, суждений, постепенно атрофируется способность к обработке, восприятию, анализу информации и критической оценке ее источников.

Не стоит игнорировать и закономерные последствия, возникающие параллельно с развитием информационного пространства за счет продвижения цифровых и телекоммуникационных технологий: избыточное потребление информации; не только доступность данных, но и опасность их неверифицированного размещения; расширение экспертного сообщества; появление дополнительных агентов формирования общественного мнения; выборочность потребления сведений с позиции зоны комфорта и др. Молодое поколение, живущее в таких условиях, ежедневно сталкивается с вышеуказанными рисками, именно поэтому навык критического мышления становится важным фактором, обуславливающим качество профессионального образования. Умение работать с новой информацией и интерпретировать ее может понадобиться и при осуществлении трудовой деятельности. В рамках исследования требований современного рынка труда к специалистам в качестве главных

универсальных навыков были выделены «умение идентифицировать сложные системы и работать с ними, то есть навыки системного мышления» и «способность к решению проблем». И тот, и другой навык, обозначенные как наиболее важные в условиях конкуренции на современном рынке труда, подразумевают умения критически мыслить, оценивать сложившуюся ситуацию с точки зрения обоснованности принимаемых решений (последнее является неотъемлемым элементом критического мышления) [7, с. 100].

О значимости развития навыков критического мышления у будущих специалистов говорят многие исследователи (в частности, А.В. Королева, Л.Н. Макарова, А.Ф. Мамлеева, Е.Е. Михайлова, Л.В. Удалова [3; 5; 7–9]). Ученые отмечают важность наличия у студентов навыка критического подхода не только с позиции полезности (дает конкурентное преимущество на рынке труда), но и в свете актуальности данного навыка для собственного личностного развития, формирования стратегии обучения и выработки своего когнитивного стиля освоения новых знаний и умений.

Существуют различные определения и трактовки понятия «критическое мышление» и его составных частей. Так, Д. Дьюи, несмотря на то, что в своей работе использовал обычно словосочетание «рациональное мышление», развел концепцию критического мышления. Он определял его как «активное, настойчивое и внимательное рассмотрение какого бы то ни было мнения или предполагаемой формы знания при свете оснований, на которых оно поконится, и анализ дальнейших выводов, к которым оно приводит» [10, с. 8].

Д. Халперн указывает, что критическое мышление представляет собой «использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата. Отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью» [11, с. 56]. Она противопоставляет критическое мышление ненаправленному, представляющему собой мечтания, свободный полет мысли, не имеющий конкретной цели.

С. Пуалс отмечает, что развитие критического мышления человека напрямую связано со способностью к оценке и принятию рационального решения. При этом он убежден, что такое решение можно трактовать как верное, правильное. Данное утверждение можно считать спорным. В работах М. Липмана критическое мышление предстает как процесс самостоятельного и ответственного принятия решений на основании критериев и контекста с использованием самокоррекции. О важности корректировки личных суждений говорит и Г. Фоллер. Он отмечает роль критики как своеобразной системы переоценки необоснованных тезисов, пробных выводов и допущений. По его мнению, критическое мышление развивается через выявление ошибок и обучение [13, с. 23].

В русскоязычных исследованиях анализу формирования критического мышления уделялось не меньшее внимание. Л.С. Выготский связывал его развитие с интеллектуальной деятельностью, для которой характерны высокий уровень восприятия и понимания, объективность подхода к информационному полю [13, с. 24]. Стоит отметить, что в отечественных трудах акцент делался на механизме и подходах к развитию указанного мышления в системе образования. Многие ученые уделяли значительное внимание изменениям методик обучения, имеющихся на разных уровнях образования.

Говоря о развитии навыков критического мышления и исходя из подходов к его пониманию, можно выделить ряд особенностей. Во-первых, критическое мышление невозможно без самостоятельности и активности при работе с информацией, ее оценке и анализе. Во-вторых, человек с критическим мышлением изначально допускает, что исходные установки и предположения могут быть ошибочными (это находит свое отражение в готовности переоценить и переосмыслить собранный материал). В-третьих, данное мышление строится на принципах системного подхода, позволяющего рассматривать явления и процессы как структуры, состоящие из взаимосвязанных элементов. В-четвертых, оно подразумевает целеполагание, осознанное восприятие информации, отбор, аргументирование и переоценку собранных материалов в зависимости от поставленной цели. Такой подход к работе с информацией основан на осознанных потреблении и восприятии, отказе от принципов «эхо-камеры» и от использования ненаучного и бездоказательного материала, на тщательном отборе источников и оценке их качества.

Критическое мышление дает возможность не только рационально подходить к решению поставленных задач как в образовательной, так и в трудовой деятельности, но и вырабатывать культуру взаимодействия и потребления разного рода данных. В частности, речь идет об информационно-психологической культуре личности, формирование которой требует наличия способности к анализу получаемых сведений и оценке поступающей информации для принятия объективного решения [2, с. 138]. Кроме того, человек, обладающий способностью критически мыслить, использует разнообразные подходы и методы, чтобы делать подкрепленные аргументами выводы и вырабатывать правильные суждения, искать новые способы решения поставленных задач (в том числе и нестандартные варианты, если их применение разумно) [7, с. 101]. Критическое мышление играет важную роль в формировании когнитивного стиля человека, подразумевающего «устойчивые способы познавательной деятельности, познавательные стратегии как приемы получения и переработки информации, ее воспроизведения и способы контроля» [3, с. 236]. От наличия/отсутствия данного мышления зависит, какую стратегию взаимодействия с информацией, исходящей из внешней

среды, выберет индивид, как он будет выстраивать работу со сведениями. Специалисты, конечно, подчеркивают важность профессиональной памяти, то есть памяти, опирающейся на уже усвоенные алгоритмы и знания, однако в современном мире, характеризующемся быстрыми темпами развития, важным является умение «вписывать» новые данные в уже существующие схемы. Это и делает критическое мышление особенно значимым в системе гибких профессиональных качеств.

Развитие навыков осознанной работы с информацией представляется сложной задачей в рамках образовательного процесса. Трудности связаны прежде всего с выработкой инструментов для формирования критического мышления по мере изучения преподаваемых дисциплин. Еще одной проблемой является необходимость междисциплинарного и системного подхода к совершенствованию этого навыка. Точечного развития критического мышления (на отдельных предметах) недостаточно: нужно показать будущим специалистам роль рассматриваемого навыка в профессиональной деятельности, связь между трудовыми функциями и умением работать с информацией. Кроме того, крайне затруднительным представляется совершенствование данного мышления исключительно на уровне профессионального образования; необходима преемственность всех уровней, чтобы критическое восприятие и некоторые ключевые инструменты для дальнейшего анализа информации были заложены к моменту поступления подростков в профессиональные учебные заведения.

К инструментам развития критического мышления относится прежде всего коммуникативный опыт аргументированных рассуждений в спорах, причем как между преподавателем и студентом, так и между студентами. Другим важным инструментом и стратегией развития может быть знакомство с примерами применения критического мышления для решения конкретных практических задач через наставничество [1, с. 39]. Исследователи отмечают, что этические и мотивационные установки играют одну из главных ролей в формировании навыков указанного мышления. Именно внутренняя убежденность самих студентов в важности наличия этого умения у современного человека позволяет эффективно использовать образовательные практики [1, с. 41]. В качестве инструментов развития критического мышления также выступают выполнение заданий по визуализации и схематизации информации и применение навыков аргументирования своей позиции. Они дают возможность дополнительно разбирать имеющуюся информацию, выделять причинно-следственные связи и искать основания для обобщения материала.

Отдельное место в системе инструментов развития критического мышления занимают рефлексивные технологии. Они могут быть реализованы в рамках практических занятий в качестве элемента подготовки к лекциям. Обучающийся проходит при этом такие стадии, как

вызов, ответ и рефлексия. «Стадия вызова предполагает пробуждение интереса к предмету изучения, актуализацию имеющихся знаний; стадия реализации смысла – интерпретация нового материала – контакт с новой информацией, ее систематизацию и формулировку вопросов по мере соотнесения прежних и новых сведений; рефлексия – обобщение материала и на его основе формирование собственной аргументированной позиции» [9, с. 9]. Указанная триада перекликается с тремя компонентами критического мышления, изложенными в концепции Р. Стернберга. Он выделяет метакомпонент, включающий в себя такие процессы, как планирование действий, контроль за выполнением задач и оценка результатов; компонент мыслительного действия, рассматриваемый как процессы, которые выполняют инструкции, полученные от метакомпонента (здесь важны следующие действия: индукция, дедукция, пространственная визуализация и др.); компонент знаний – процессы, применяемые для усвоения новых понятий, методов и т. п. (в рамках данных процессов происходит соединение нового опыта с опытом предыдущим, в том числе и через переоценку и переосмысление полученной информации) [4, с. 100].

Указанные компоненты могут быть реализованы в ходе выполнения практических заданий с использованием лекционного и теоретического материала, полученного во время накопления знания. При этом важным является не просто повторение, а именно попытка применить эту информацию при решении новой задачи. Кроме того, задания могут предполагать не только использование новой информации, но и соединение ее с уже обработанной. Чтобы в развитии критического мышления действовались представленные выше троичные схемы, задание должно включать в себя работу с уже имеющимся материалом, потребность в рамках решения использовать новые сведения, дополненные самостоятельно выбранными данными. Оно должно соотноситься с профессиональной сферой обучаемого, чтобы актуализировалось понимание потребности в критическом мышлении. Важно не дать готовое решение (идеально, если единого готового решения не будет), а сформировать способность выстраивать схемы решения проблемы в зависимости от разных условий.

Подводя итог, отметим, что роль развития критического мышления у современного молодого специалиста обусловливается вызовами, бросаемыми цифровым обществом. Потребность в наличии такого мышления будет ощущаться все острее. Следует включать инструменты и стратегии его формирования в процесс получения образования (на всех уровнях системы). При этом необходимо не только совершенствовать и закреплять навыки работы с информацией и практики ее анализа, но и формировать у студентов понимание значимости таких навыков.

Библиографический список

1. Богдан С.С., Лашкова Л.Л., Лукиянчина Е.В. Формирование критического мышления на основе универсальных когнитивных установок, стратегий и инструментов // Science for Education Today. 2019. № 2. С. 37–51.
2. Жихарева Л.В. Теоретические аспекты информационно-психологической культуры общества // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2022. Т. 8 (74). С. 133–140.
3. Королева А.В. Взаимосвязь индивидуальных когнитивных стилей и критического мышления студентов гуманитарных специальностей // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 11. С. 235–241.
4. Коструб М.И., Абакумова И.В., Давыдова М.А. Критическое мышление в дискурсе российской и мировой науки: обзор исследований // Инновационная наука: Психология. Педагогика. Дефектология. 2024. № 1. С. 97–104.
5. Макарова Л.Н., Шаршов И.А., Королева А.В. Критическое мышление и познавательные стили студентов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. Вып. 7 (147). С. 13–20.
6. Максимов М.А. Проблемы «открытого» цифрового общества: социально-философский анализ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 5–6 (92). С. 58–61.
7. Мамлеева А.Ф. Критическое мышление как фактор повышения конкурентоспособности специалиста на современном рынке труда // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2018. Т. 9. № 4. С. 96–107.
8. Михайлова Е.Е. Интерактивные приемы повышения уровня критического мышления магистрантов // Актуальные проблемы практической психологии: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции, Тверь, 20 декабря 2023 года. М.: Янус-К, 2023. С. 88–93.
9. Михайлова Е.Е., Удалова Л.В. Речевое высказывание в структуре критического мышления: поиск смысла доказательного суждения // Современные философские исследования. 2024. № 4. С. 6–15.
10. Теоретические основы и социальные практики развития критического мышления: учебно-методическое пособие для практических занятий и организации самостоятельной работы аспирантов / сост.: Л.И. Щербакова, Н.В. Быковский, Д.А. Василенко, В.Н. Коргагин, Д.А. Никулин, Д.С. Шепилов, Д.В. Шнякин, А.В. Юдин. Новочеркасск: Изд-во «НОК», 2023. 62 с.
11. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 503 с.

12. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. М.: Альпина Паблишер, 2019. 328 с.
13. Якунина Н.А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия // Гаудеамус. 2019. Т. 18. № 4 (42). С. 21–26.

УДК 316.77:347.214—051

ВИШНЯКОВА Эльмира Мамедовна – к. филос. н., доцент кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь (ehmamedova@yandex.ru)

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО РИЕЛТОРА

© Вишнякова Э.М., 2025

Аннотация. Приведена расшифровка понятия «риелтор». Указаны основные этапы работы эксперта. Раскрыты элементы профессиональной культуры современного риелтора.

Ключевые слова: культура, профессионализм, этический кодекс, психология, успех, юридический аспект, недвижимость.

Vishnyakova E.M. – Ph.D., Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies of TvSTU, Tver (ehmamedova@yandex.ru)

PROFESSIONAL CULTURE OF A MODERN REALTOR

Abstract. The interpretation of the concept of «realtor» is given. The main stages of the expert's work are indicated. The elements of the professional culture of a modern realtor are revealed.

Keywords: culture, professionalism, code of ethics, psychology, success, legal aspect, real estate.

В настоящее время сфера недвижимости продолжает интенсивно развиваться; она является ключевой для жизни и деловой активности людей.

Риелтор – это «частное лицо и представитель агентства недвижимости, который занимается посредническими услугами при таких операциях, как аренда, купля или продажа недвижимости» [9, с. 15]. Данная профессия широко распространена [4] и востребована, считается престижной.