

## **Библиографический список**

1. Блохина М.В. Проблемы и перспективы деятельности профсоюзной организации современного вуза // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований: сборник материалов XXI Международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2015. С. 121–125. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-deyatelnosti-profsoyuznoy-organizatsii-sovremennoogo-vuza> (дата обращения: 02.02.2025).
2. Блохина М.В., Григорьев Л.Г. Корпоративная культура регионального вуза: опыт социологического исследования в ТвГТУ // Образование в XXI веке: сборник научных трудов / отв. ред. Э.Ю. Майкова. Тверь: ТвГТУ, 2022. С. 6–12.
3. Общероссийский профсоюз образования: официальный сайт. URL: <https://www.eseur.ru/> (дата обращения: 02.02.2025).

УДК 316:303.4

**ВЕРПАТОВА Оксана Юрьевна** – к. филос. н., доцент кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь (verpatova\_tgtu@mail.ru)

## **МЕТОД АНАЛИЗА ДНЕВНИКОВ В СОЦИОЛОГИИ: ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ**

© Верпатова О.Ю., 2025

**Аннотация.** Рассмотрены специфика применения дневника как объекта социологического исследования и особенности анализа данного вида документов. Проанализированы представления о дневниках как своеобразном текстовом пространстве реализации повседневности. Перечислены типологии дневников. Выделены проблемы использования дневников при социологическом анализе.

**Ключевые слова:** качественные методы социологических исследований, анализ дневников, контент-анализ, социология повседневности.

**Verpatova O.U.** – Ph.D., Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies of TvSTU, Tver (verpatova\_tgtu@mail.ru)

## **THE METHOD OF DIARY ANALYSIS IN SOCIOLOGY: IMPLEMENTATION FEATURES**

**Abstract.** The specifics of using a diary as an object of sociological research and the features of analyzing this type of documents are considered. The ideas about diaries as a kind of text space for the realization of everyday life

are analyzed. The typologies of diaries are listed. The problems of using diaries in sociological analysis are highlighted.

**Keywords:** qualitative methods, diary analysis, content analysis, sociology of everyday life.

В последние годы специалисты в области эмпирической социологии проявляют все больший интерес к развитию качественной методологии прикладных исследований. В научной среде уделяется значительное внимание современным методам исследований, в особенности тем, что направлены на анализ причинно-следственных связей и глубинное понимание социальных процессов, мотивов социальных действий индивидов и групп. Вместе с тем активно издаются труды, посвященные теме повседневности, – той стороне социальной реальности, изучением которой часто пренебрегали. Вероятно, все это обусловлено попытками понять предпосылки динамичной трансформации современного общества, проанализировать возможные источники происходящих изменений отдельных форм социальных отношений.

Качественная методология отличается прежде всего своей ориентацией на социально-культурные контексты. Контекст определяет подход к интерпретации анализируемой ситуации или явления. Исследователю важно рассматривать предмет не только в свете социологических теорий, но и в сопоставлении с теми обстоятельствами внешней социальной среды, в которых находился непосредственно объект изучения. Другой важной характеристикой качественных методов является присутствие двойной рефлексии при работе с носителями информации. Принцип указанной рефлексии заключается в том, что информант пропускает ситуацию, о которой его спрашивают интервьюеры, через себя, анализирует и трактует собственные ощущения и оценку событий, выражая результат этой внутренней рефлексии в ответе. Сам же ученый в рамках проводимого анализа рассматривает и интерпретирует ответы, опираясь на свой профессионализм и профильные знания, отражает в конечном отчете итоги рефлексии и собранные данные [2]. Таким образом, исследователь должен иметь полное представление о пространстве повседневности, поскольку информанты основывают свой опыт на рутинизации, обыденности, а не на теоретических обобщениях.

Важность описанной проблемы отразил в своих работах А. Шютц. Он отмечал необходимость задавать в рамках исследования определенную систему координат, соответствующую изучаемой проблеме [4, с. 101]. Говоря о значении понимания и принятия переживаний информантов, Шютц подчеркивал: «Переживание мной мира в опыте обосновывается и корректируется переживанием мира в опыте другими, теми, с кем я связан общим знанием, общей работой, общим страданием» [4, с. 102]. Он говорил о том, что в рутинизированном взаимодействии индивид не

интерпретирует происходящее с ним и свой опыт социального контакта с другими индивидами и сообществами с точки зрения научной терминологии или профильных теорий, соответственно, его восприятие приходящего совершенно иное, чем у исследователя с профильной подготовкой. Все особенности типологизации и систематизации происходящего вокруг связаны с использованием не терминов, а языка повседневности, строятся на бытовой логике ежедневного социального опыта. Ученый, в свою очередь, анализирует повседневную логику в свете общих научных теорий.

Дневник как способ фиксирования повседневного опыта и переживаний является уникальным объектом социологического исследования. В текстовом формате владелец формулирует свои мысли о событиях повседневности, описывает личное восприятие произошедшего, фиксирует контакты и особенности социального взаимодействия, зачастую давая при этом оценки. Все это образует материал, используемый при анализе повседневного мира различных социальных групп, дает возможность проводить сравнительное изучение межпоколенческих закономерностей интерпретации тех или иных аспектов повседневности; рассматривать причинно-следственные связи, которые обыватели выстраивают, основываясь на бытовой логике и понимании ситуации.

Дневники образуют особое пространство, в котором отражается повседневная реальность. Необходимо выстроить определенную типологию данного формата ведения записей, поскольку под термином «дневник» понимают слишком большое поле текстов. Прежде всего стоит разграничить дневники по цели их создания. Здесь можно выделить:

личные дневники, которые ведутся пользователем непосредственно для себя и отражают ход его повседневной жизни (он не предполагает, что они получат широкую огласку);

дневники, создаваемые как литературное произведение и изначально предназначенные для публикации. Тут можно говорить о дневнике как литературном жанре. Иногда из личных дневников длают литературные, но в данном случае они подвергаются некоторому цензурированию;

дневники как инструмент психотерапии. Здесь дневник используется в терапевтических практиках, нет цели публичного оглашения записей;

дневники как инструмент развития осознанности. Сюда входит множество подвидов дневников (питания, тренировок, потребления, благодарности, эмоций и т. д.), которые могут вестись по рекомендации со стороны конкретных специалистов и вестись с целью отслеживания и фиксирования собственного поведения;

ежедневники (к ним можно отнести и школьный дневник). Они представляют собой не столько записи, предполагающие развернутую фиксацию событий и рефлексию, сколько короткие ситуативные заметки;

функциональные дневники, связанные с определенным видом профессиональной деятельности (дневник наблюдений за пациентами, дневник хода лечения, дневники практикантов, дневник пользователя и т. д.).

В зависимости от используемых технических средств следует различать аналоговые (написанные от руки на бумажных носителях) и цифровые (созданные с помощью компьютерных технологий) дневники. Дневники бывают личные, публичные и с ограниченным доступом (критерий этой типологии – степень публичности). Из-за расцвета интернет-технологий цифровые (онлайн-) дневники стали приобретать все большую популярность и образовали самостоятельное виртуальное пространство. Оно отличается от социальных сетей тем, что формат дневников предполагает отражение определенных переживаний и трансляцию своего опыта проживания тех или иных событий. Выделяют также дневники текстовые, текстовые, включающие в себя иконографические элементы (рисунки, наклейки, фотографии и т. д.), аудио- и видеодневники.

В социологическом анализе используют в первую очередь личные дневники как отражение повседневного опыта. Эти дневники представляют собой текстовое поле социальных переживаний, в котором прослеживается первичная рефлексия произошедшего; через призму личного опыта в данном случае пропускается надындивидуальная (социальная) реальность, в эмоциональном переживании отражается система ценностей, норм поведения, критерии оценки событий и других людей. Однако дневники, изначально предназначенные для публичного освещения (как правило, это дневники известных людей, творческих или политических деятелей), тоже могут дать значительное количество информации, так как они служат иллюстрациями событий прошлого, позволяют использовать ретроспективный анализ. В частности, О.В. Коровина говорит о значимости автобиографического момента в дневниках публичных людей и о важной роли данных записей (они фиксируют опыт культурно-исторической рефлексии). Исследовательница отмечает, что особенно интересны переосмысление современниками тех событий, очевидцами которых они были, и их попытка оценить произошедшее, его место в дальнейшем развитии общества. Автобиографический же аспект в этом случае играет роль своеобразного фильтра, посредством которого осуществляется оценка.

Личные дневники ценные для социолога наличием нарративного материала. По мнению Ю.М. Беспаловой, «в нарративном тексте по-особому конструируется действительность, отбираются и комментируются события прошлого, осуществляется ценностный подход к реальности, пересекаются социальные и индивидуальные события. Важен и контекст рассказа, несущий уточняющую, поясняющую функцию»

[1, с. 68]. Дневник становится материальным средоточием внутренних переживаний, испытываемых человеком в тех или иных обстоятельствах, то есть таким образом проявляются социальные ожидания, установки, ценности, закрепившиеся ролевые модели и когнитивные схемы. Кроме того, описание повседневных бытовых событий и ситуаций дает представление о так называемых культурных рецептах – рутинных ситуациях, состоящих из повторяющихся мелких (типичных) фрагментов.

Укажем некоторые особенности дневника как текста. Прежде всего во время исследования важно помнить, что наполнение дневника субъективно, оно не должно соответствовать ожиданиям исследователя, поскольку представляет собой видение событий и фактов через призму индивидуального, личностного опыта, который, в свою очередь, был сформирован под влиянием конкретной социально-культурной среды. Текст дневника эмоционально опосредован, а эмоции могут искажать объективные обстоятельства. Обычно текст дневника не предназначен для публикации, поэтому может содержать много понятных только автору элементов, что затрудняет анализ материала. Содержание данного вида документа обусловливается культурой повседневности, собственным опытом автора и контекстом, в котором он создается.

Выделим ряд моментов, которые влияют на практику исследования дневников. Одной из ключевых проблем, связанных с их изучением, является доступность материалов. Дневники, предназначенные для печати, можно найти в различных литературных сериях. Более того, многие дневники были переизданы без цензуры, имевшей место в предыдущих изданиях (например, советского периода), поэтому существует возможность отдельного сопоставления и дополнительного изучения именно убранных фрагментов. Однако вопрос о работе с личными дневниками остается открытым. Одним из возможных источников таких материалов является оцифрованный архив проекта «Прожито», специалисты которого собирают и оцифровывают дневники не только известных деятелей, но и простых граждан разного возраста. Общий объем корпуса дневников составляет более 626 тыс. подневных записей, сделанных в XVIII–XX веках. Кроме того, можно встретить подборки фрагментов дневников, относящихся к разным периодам истории. Чаще всего в основе этих подборок лежат такие критерии, как место проживания авторов (на одной территории) и их принадлежность к определенной социальной группе или сообществу.

Другой важный вопрос – это вопрос о профессиональной этике. Речь идет о том, что в поле зрения ученого попадают личные записи, которые могут иметь интимный характер, отражать не самые приятные черты их автора или содержать рассуждения, которые противоречат системе ценностей исследователя. В данном случае следует фокусироваться на

содержании текста, а не на собственном эмоциональном восприятии написанного.

Третьей проблемой для социологов, исследующих дневники, является выбор метода работы с текстами. В рамках существующих практик изучения речь может идти о соотношении контент-анализа, традиционного анализа документов и дискурс-анализа. Каждый метод может использоваться как самостоятельно, так и в различных комбинациях. При работе в рамках контент-анализа необходимо продумывать выборку дневников с учетом целей исследования. Ее можно выстраивать исходя как из сравнительной стратегии, так и из понимающей. При сравнительном подходе выборка комплектуется на основе степени значимости для исследователя характеристик автора дневника, то есть в нее попадают единицы, соответствующие выстроенной иерархии выбранных характеристик. Наиболее удобен здесь попарный метод отбора единиц исследования. При понимающем подходе во главу угла ставится отбор насыщенных сведениями случаев, что предполагает знакомство, пусть и беглое, с содержанием дневников. Последнее означает серьезную предварительную подготовку, требующую дополнительных затрат времени. Кроме того, из-за уникальности отдельных единиц анализа составление бланка-кодификатора и определение единиц счета и смысловых единиц требуют более тщательного разбора и операционализации.

Таким образом, дневники представляются интересным и информативным объектом социологического исследования, содержащим уникальный материал, дающий представление о мире повседневности. Насыщенность сведениями разного рода, эмоциональность, субъективность восприятия внешних обстоятельств выступают непосредственными характеристиками данных источников, которые важно учитывать при их изучении. Среди ключевых проблем и особенностей можно выделить прежде всего доступность материала, его своеобразие, возможность комбинирования методов работы с текстами.

### **Библиографический список**

1. Бесpalова Ю.М. Нarrативное пространство личного дневника (социологический аспект) // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2015. Т. 1. № 1 (1). С. 67–74.
2. Качественные методы. Полевые социологические исследования / И. Штейнберг, Т. Шанин, Е. Ковалев, А. Левинсон; под ред. И. Штейнberга. СПб.: Алетейя, 2009. 352 с.
3. Коровина О.В. Дневник как практика культурно-исторической рефлексии (инициативы А.В. Никитенко) // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2020. Т. 6. № 1. С. 59–65.

4. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / сост. А.Я. Алхасов; пер. с англ. А.Я. Алхасова, Н.Я. Мазлумяновой; науч. ред. перевода Г.С. Батыгин. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. 336 с.

УДК 165.1:371.8-057.875

**ВЕРПАТОВА Оксана Юрьевна** – к. филос. н., доцент кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь (verpatova\_tgtu@mail.ru)

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ  
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ  
У МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

© Верпатова О.Ю., 2025

**Аннотация.** Рассмотрена роль критического мышления в организации образовательного процесса и дальнейшей профессиональной деятельности молодых специалистов. Приведены различные трактовки данного понятия. Выделены подходы и инструменты формирования навыков критического мышления, используемые в рамках современной системы высшего образования.

**Ключевые слова:** высшее образование, студенты, критическое мышление, информация.

**Verpatova O.U.** – Ph.D., Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies of TvSTU, Tver (verpatova\_tgtu@mail.ru)

**THE PROBLEM OF DEVELOPING CRITICAL THINKING SKILLS  
AMONG YOUNG PROFESSIONALS**

**Abstract.** The role of critical thinking in the organization of the educational process and further professional activity of young specialists is considered. Various interpretations of this concept are given. The approaches and tools for the formation of critical thinking skills used in the modern system of higher education are highlighted.

**Keywords:** higher education, students, critical thinking, information.

Современное общество, для которого характерны высокий уровень развития информационных технологий, цифровизация и активное потребление информации, само по себе формирует новые вызовы. И студенты, и молодые специалисты сталкиваются с этими вызовами не