

МИХАЙЛОВА Елена Евгеньевна – д. филос. н., профессор кафедры психологии, истории и философии ТвГТУ (mihaylova_helen@mail.ru)

НИКОНОВ Леонид Александрович – к. филос. н., доцент кафедры правовой и гуманитарной подготовки Тверского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (Nikonov6980@mail.ru)

ТЕОРИЯ «ВЫЗОВА И ОТВЕТА» В СТРУКТУРЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

© Михайлова Е.Е., Никонов Л.А., 2025

Аннотация. В ракурсе осмысления структуры критического мышления рассмотрены теория «вызова и ответа», с помощью которой А. Тойнби в середине XX в. объяснял становление и развитие цивилизаций, сферы применения этой теории в социогуманитарном знании. Приведены три стадии работы («увидел – понял – заинтересовался») над текстом статьи или видеороликом. Изложены рассуждения магистрантов Тверского государственного технического университета и слушателей Тверского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, иллюстрирующие правильность вышеназванной теории. Сделан вывод о том, что обработка данных на основе концепции «вызов – ответ – рефлексия» усиливает личностный и коммуникативный потенциал субъекта образования, развивает у этого субъекта критическое мышление.

Ключевые слова: теория «вызова и ответа», критическое мышление, рефлексия, образование, субъект образования.

Mikhailova E.E. – Ph.D., Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy of TvSTU, Tver (mihaylova_helen@mail.ru)

Nikonov L.A. – Ph.D., Associate Professor of the Department of Operational Training, Tver branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya (Nikonov6980@mail.ru)

CHALLENGE-RESPONSE THEORY IN THE STRUCTURE OF CRITICAL THINKING

Abstract. From the perspective of understanding the structure of critical thinking, the theory of «challenge and response» is considered, with the help of which A. Toynbee in the middle of the 20th century explained the formation and development of civilizations, the scope of application of this theory in socio-humanitarian knowledge. Three stages of work («seen – understood – interested») on the text of an article or video clip are given. The arguments of

undergraduates of Tver State Technical University and students of the Tver branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya are presented, illustrating the correctness of the above-mentioned theory. It is concluded that data processing based on the concept of «challenge – response – reflection» enhances the personal and communicative potential of the subject of education, develops critical thinking in this subject.

Keywords: «challenge and response» theory, critical thinking, reflection, education, subject of education.

В самых общих чертах критическое мышление представляет собой активный поиск верного понимания действительности, глубокую оценку имманентно поступающей информации и адекватную на нее реакцию [2]. Критическое мышление следует понимать не только как способность, которой обладает человек, но и как комплекс приемов, использование которых способствует выработке правильного мышления. Некритическое мышление противопоставляется критическому и определяется как автоматическое принятие на веру прочитанной или услышанной информации, то есть при приеме данных не делается пауза для того, чтобы задаться вопросом, являются ли они точными, истинными, логичными [5, с. 26, 309]. Некритическое мышление – это путь к неверным умозаключениям: «Мусор на входе – мусор на выходе» [1, с. 36]. Данное изречение зародилось в среде специалистов по информационным технологиям; оно отражает суть некритического мышления.

Теория «вызова и ответа» была сформулирована английским историком Арнольдом Джозефом Тойнби в его многотомном труде «Постижение истории» (писался и издавался с 1934 по 1961 г.). Автор считал вызов, брошенный цивилизации, стимулом для развития последней. Согласно учению А. Тойнби, ответ на вызов зависит от творческого потенциала общества. Иными словами, разработанная им теория выступила как способ объяснения импульсивного хода истории и стала применяться в самых разнообразных сферах социогуманитарного знания.

В психологию понятия «вызов» и «ответ» были введены Куртом Левиным. Он использовал эти термины для описания взаимодействия человека с окружающей средой. Согласно его теории поля, поведение людей является функцией личностных факторов и факторов окружающей среды, которые могут быть представлены как пространство потребностей индивида. Курт Левин не сформулировал теорию «вызова и ответа» в виде отдельной работы. Однако указанные выше термины он применял во многих своих исследованиях (например, посвященных групповой динамике и стилям лидерства). В частности, понятия «вызов» и «ответ» встречаются в таких его рукописях, как «Намерение, воля и потребность»

(1926), «Динамическая теория личности» (1935) и «Принципы топологической психологии» (1936).

В педагогике о вызове и ответе говорил Карл Роджерс. Он рассматривал их как основу взаимодействия педагога и ученика. Учитель бросает вызов, то есть ставит перед учеником новые задачи и цели, а ученик отвечает на этот вызов, проявляя активность и самостоятельность в обучении. Как и К. Левин, К. Роджерс не посвятил теории «вызова и ответа» отдельного труда; чаще всего понятия «вызов» и «ответ» употребляются у него при изучении влияния личности педагога на учебный процесс. Вышеназванные термины можно найти во многих его книгах (например, в работах «Становление личности» (1961) и «Свобода учиться» (1969)).

В современной культурологии теорию «вызова – ответа» продолжает развивать Игорь Григорьевич Яковенко, российский культуролог, философ, социолог. В работе «Познание России: цивилизационный анализ» (2017) он рассматривает вызовы как стимулы для развития культуры и общества, а также исследует механизмы адаптации культур к новым условиям.

Цель данной статьи – проанализировать, как теория «вызова и ответа» может раскрываться в процессе формирования критического мышления и дальнейшего повышения его уровня.

В структуре критического мышления обычно выделяют три компонента: содержание, потребность и переживания. С учетом такой позиции продуктивно использовать методику работы с информацией, базирующуюся на триаде «вызов – ответ – рефлексия», или «увидел – понял – заинтересовался». В основу триады были положены сведения о том, как субъект воспринимает информацию, перерабатывает ее и, преодолевая трудности, порождаемые новизной и переменами, интерпретирует ее. Применение такой методологической процедуры помогает тренировать и обучать мозг в степени, достаточной для того, чтобы справляться с непонятными и сложными ситуациями.

Как показывает практика обучения магистрантов и слушателей, практическое использование методики «вызов – ответ – рефлексия» дает очевидный мощный эффект. На занятии формулируется задание для магистрантов/слушателей, подразумевающее три стадии работы («увидел – понял – заинтересовался») над текстом статьи или видеороликом.

Стадия «увидел». На ней обозначают тему и цель речевого высказывания. Магистрантам/слушателям предлагают прочитать научную статью, посвященную анализу возможностей применения нейронных сетей в разных сферах жизни человека, или посмотреть видео, в котором рассказывается, как работает ChatGPT. Принципиальное значение здесь имеют два обстоятельства: факт выбора и актуальность тематики статьи/видеоролика. Выбор, разумеется, отражает конкретный интерес

интернет-пользователя, его познавательную мотивацию. Актуальность же тематики статей и видеороликов обоснована тем, что за последние несколько лет нейросети и другие продукты на базе искусственного интеллекта успели стать частью нашей повседневной реальности. Но они, несмотря на это, продолжают вызывать неоднозначные чувства даже у технически подкованных людей [4]. Таким образом, еще до начала дискурсивных шагов (чтения и осмысления текста) активируются все компоненты критического мышления (информационно-логический, коммуникативный и рефлексивный).

Стадия «понял». Теоретики когнитивной и информационной обработки полагают, что информация передается через параллельный ряд конструкций: сенсорный регистр, кратковременную память или временную рабочую память, а также долговременную память (так называемый «постоянный магазин»). Бытует утверждение о том, что увеличение вероятности передачи информации (времени, в течение которого материал хранится в кратковременной памяти) может привести к улучшению обучения. Теоретики считают это суждение плохо обоснованным. Более сильным предикатом для обучения видится глубина того, как материал был закодирован. Здесь делается упор не на механическом заучивании, повторении или припоминании, а на создании способов извлечения информации из кратковременной памяти в постоянное хранилище и создании нового контекста знаний.

Стадия «заинтересовался». При совершении этого дискурсивного шага магистрант/слушатель показывает разные точки зрения на заданную тему и обозначает свою позицию, а именно то, на чьей он стороне (тех, кто видит достоинства применения нейросетей (их масштабируемость, способность обрабатывать большие объемы данных и т. п.), или же тех, кто обращает внимание на одни лишь недостатки (на риск создания и распространения ложной информации, подмену авторства и т. д.)).

Речевые высказывания магистрантов/слушателей отражают движение мысли субъекта образования. Приведем несколько характерных отрывков из рассуждений обучающихся.

Магистрант Тверского государственного технического университета (ТвГТУ) Дмитрий Г.: «Я прочитал статью, в которой в качестве эксперимента случайно отобранные испытуемые давали оценку картинам, одна из которых была написана художником, другая – нейросетью... Мне понравился проведенный эксперимент, потому что люблю такую постановку, когда от испытуемых изначально скрывают какой-то факт... Раньше я соглашался с людьми, которые считают, что в картинах, сгенерированных нейросетью, нет души и что легко отличить “искусственную” от “настоящей”. Меня удивило, как далеко продвинулись нейронные сети в своем обучении. Они способны подражать даже стилю конкретного автора. Однако, на мой взгляд, нейросети могут заменить

только человека-ремесленника, но не художника, выражающего свой особый взгляд на жизнь. Еще я впервые задумался о проблеме правовых аспектов использования нейросетей для создания произведений искусства».

Магистрант ТвГТУ Виктория К.: «Прочитала статью ... “Web-системы найма сотрудников с использованием нейронной сети”. Поняла плюсы этой системы (упрощенный процесс найма, высокая скорость закрытия вакансий, экономные трудозатраты HR-специалистов) и минусы (обезличенный процесс и риск кражи информации). Я удивилась, что наблюдаются такие большие задержки по времени в процессе найма сотрудников. И порадовалась, что устроилась в свое время довольно быстро на работу, ... при этом беседовала не с машиной, а с реальным человеком».

Слушатель Тверского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Александр Б.: «Прочитал об использовании нейросетей в деятельности правоохранительных органов... Понял, что нейросети – это программные или аппаратные комплексы, которые обрабатывают информацию на основе заранее заданной выборки исходных данных. Меня заинтересовала система “Безопасный город” в России, “Золотой щит” в Китае и Compass в США, понравилась их продуктивность в поиске нарушителей закона. Однако вызвали тревогу два обстоятельства: то, что преступники все чаще используют цифровые технологии, а также вопрос об опасности нарушения приватной жизни горожанина».

Слушатель Тверского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Руслан К.: «Прочитал о том, как ведутся разработки и обучение интеллектуальных систем для выявления фейков. Понял, что к настоящему моменту для распознавания визуальных объектов уже созданы технологии, выявляющие признаки фальсификации изображений, по примеру работы алгоритмов “компьютерного зрения” или технологий дипфейк-видео и фотографий. Заинтересовало, что в уважающих свою репутацию новостных изданиях и интернет-платформах появилась практика устанавливать фотоанализаторы – интеллектуальные системы для обнаружения фальшивых профилей и фотографий».

Слушатель Тверского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Георгий Б.: «Посмотрел рекомендуемое видео “Как работает ChatGPT”. Автор рассказывает, каким образом нейросети обучаются на больших массивах данных, используя математические уравнения для определения вероятностей следующих слов. Узнал, как быстро сложилась история с использованием языковых моделей, когда каждый год разрабатывалась новая модель генерации текста: от GPT-1 в 2018 г. до GPT-5 в 2022 г. Удивило, что секрет последнего чата заключается не в нововведениях, а лишь в удобном интерфейсе. Очень понравились “волшебные” слова “let's think step by step” (“давай подумаем

шаг за шагом”). Считаю, что эту фразу можно сделать девизом не только для развития критического мышления, но и для всей жизни человека».

Как видно из приведенных отрывков, многие магистранты и слушатели правильно воспринимают задание. В первом разделе они пишут краткое содержание текста, во втором говорят о смысле текста, а в третьем проявляют интерес. Узнал что-то новое, удивился, согласился / не согласился с автором, устранился, разволновался, впервые задумался и так далее – таков результирующий спектр их восприятий и переживаний. Отметим еще одно важное обстоятельство. Магистранты и курсанты по форме являются разными субъектами образования. Такая модель обучения, как магистратура, предполагает научное руководство, курсы же повышения квалификации – профессиональное наставничество. Однако видна общая направленность и тех, кто занимается наукой, и тех, кто оттачивает свою правоохранительную деятельность. Каждый субъект образования стремится сформировать гибкие навыки, необходимые для расширения кругозора. Таким образом, правильное речевое высказывание (логичное, обоснованное, мотивационное) развивает, согласно терминологии психологов, «умственную гибкость», необходимую для того, чтобы прислушиваться к мнениям или теориям, которые противоречат личным убеждениям [3, с. 81].

Работа с информацией на основе триады «вызов – ответ – рефлексия» имеет два аспекта: личностный и коммуникативный. Первый сводится к следующей мысли: человек так устроен, что осознанно или неосознанно стремится рефлексировать по поводу своей персоны, желает разобраться в собственных противоречиях, ищет свежие импульсы для повседневной жизни (главным образом для профессионального развития). Поэтому «встреча» с новой информацией прямо или подспудно активизирует мышление магистрантов/слушателей, заставляет формулировать речевые высказывания по поводу вопросов, вызвавших новостное удивление или эмоциональное переживание.

Коммуникативный аспект по-особому высвечивает роль того, кто организует процесс обучения. Здесь можно говорить о двух качествах преподавателя: степени рефлексивности и умении высказываться аргументированно. Рефлексивность как главное психическое свойство человека позволяет преподавателю развивать свои гибкие навыки (социальные, надпрофессиональные умения) и формировать таковые у молодых слушателей. Аргументированность как основной инструмент критического мышления помогает в выстраивании грамотной речевой триады «вызов – ответ – рефлексия». На этапе ознакомления с текстом преподаватель актуализирует интерес к получению новых сведений; на этапе осмысления помогает налаживать когнитивные связи между старым и новым знанием, то есть сопоставлять новое с уже имеющимися сведениями, структурировать вновь приращенные знания; на этапе

рефлексии педагог участвует в обсуждении вопросов о том, как можно использовать освоенные знания в профессиональной деятельности и повседневной жизни.

Триада «вызов – ответ – рефлексия» наглядно демонстрируется в речевых высказываниях интернет-пользователей. Общий посыл можно очертить следующим образом: тот факт, что мы друг друга слушаем, реагируем, коммуницируем, показывает актуальность и действенность теории «вызова и ответа». Это означает, что говорение, слушание, связь и пребывание в «вертикальном» состоянии не самостийны, а закономерны. Под указанным состоянием понимается активность как сохранение и продолжение своего дела. Активность – это не просто «претерпевание» трудностей; это большой труд, огромные нагрузки и риски. К нагрузкам как свойству взрослой жизни человек со временем привыкает. В отношении же современных рисков такое сказать трудно, поскольку они выражаются во все более неадекватных формах. Это выражается в том, что простые, само собой разумеющиеся вещи становятся сложными, проблематичными, трудно прогнозируемыми. Поэтому для отдельного человека теория «вызова и ответа» в рискогенных обстоятельствах приобретает особое значение. Он должен постигать задачи и видеть свои достижения, а также быть устойчивым и выносливым при поиске достоверного ответа. Различные факторы могут мешать этому действию, но, если индивид правильно ориентируется в информационном пространстве, он сможет выстоять и продолжить делать то, что ему кажется важным.

Благодаря применению методики «вызов – ответ – рефлексия» потребитель информации становится ответственным пользователем контента. Ответственность со всей очевидностью подразумевает самодисциплину. Поэтому полезно рассматривать эти два свойства в качестве гибких социальных навыков, за счет которых молодой человек может взаимодействовать в Сети и при этом развиваться, а не деградировать. Речь может идти о способности индивида принимать на себя обязательства и осознанно следовать принятым нормам и правилам. Для этого нужно проверять информацию, обращаясь к разным источникам, искать автора новостного текста, устанавливать причины его высказывания, принимать во внимание экспертное мнение. Иными словами, каждый человек должен нести полную ответственность за самого себя как потребителя данных, стремиться понять весь диапазон публичных текстов: от аргументированного изложения неких наборов идей до откровенно ложных сведений, на обнаружение которых требуется немало усилий и времени.

Библиографический список

1. Граймс Д.Р. Неразумная обезьяна. Почему мы верим в дезинформацию, теории заговора и пропаганду / пер. с англ. А. Анваер. М.: АСТ, 2021. 569 с.
2. Карпова Л.М. Критическое мышление в учебном курсе теории аргументации // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2023. № 3 (40). С. 26–30.
3. Млодинов Л. Эластичность. Гибкое мышление в эпоху перемен. М.: Лайфбук, 2019. 435 с.
4. Игнатов А. Нейросети наступают: явные и скрытые опасности ИИ. URL: <https://habr.com/ru/companies/first/articles/740126/> (дата обращения: 20.01.2025).
5. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. М.: Альпина Паблишер, 2023. 328 с.

УДК 316:004.9

СТЕПАНОВА Софья Сергеевна – магистрант кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь (st.sofya15@gmail.com)

СИЗОВА Виктория Валентиновна – к. псих. н., доцент, зав. кафедрой иностранных языков ТвГТУ, Тверь (vicas2005@yandex.ru)

ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ КОММУНИКАЦИИ

© Степанова С.С., Сизова В.В., 2025

Аннотация. Рассмотрены феномен цифровых платформ и их роль в современной коммуникации. Описаны причины появления, степень распространенности и особенности функционирования указанных платформ. Приведены в свете социальных и экономических процессов преимущества и недостатки цифровых платформ.

Ключевые слова: цифровые платформы, информационные экосистемы, инструмент коммуникации, социально-экономические функции.

Stepanova S.S. – Graduate Student of the Department of Sociology and Social Technologies of TvSTU, Tver (st.sofya15@gmail.com)

Sizova V.V. – Ph.D., Associate Professor, Head of the Department of the Foreign Language of TvSTU, Tver (vicas2005@yandex.ru)