

ЕВГРАФОВА Татьяна Васильевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: men_756@mail.ru

About the authors:

RAZINKOV Pavel Ivanovich – Doctor of Economics, Professor of the Department of Management, Tver State Technical University, Tver. E-mail: men_756@mail.ru

PANTELEEV Andrey Valentinovich – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management, Tver State Technical University, Tver. E-mail: men_756@mail.ru

EVGRAFOVA Tatiana Vasilevna – Master's Student, Tver State Technical University, Tver. E-mail: men_756@mail.ru

УДК 338.5

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

П.И. Разиньков, О.П. Разинькова, А.А. Вересов

© Разиньков П.И., Разинькова О.П.,
Вересов А.А., 2025

***Аннотация.** В статье отмечено, что в условиях стремительного развития цифровых технологий управление экономическими результатами предприятия становится особенно актуальным. Представлен анализ методов и инструментов, которые помогают организациям эффективно адаптироваться к новым вызовам цифровизации.*

***Ключевые слова:** экономические результаты, управление, предприятие, цифровизация.*

Управление экономическими результатами предприятия является важной комплексной категорией, определяющей способность организации эффективно использовать финансовые ресурсы для достижения поставленных целей и обеспечения устойчивого развития. Эта концепция охватывает широкий спектр активностей, связанных с планированием, управлением, анализом и контролем финансов, которые направлены на достижение оптимальной финансовой стабильности и роста предприятия. Весомый вклад в теоретическую и практическую базу исследования управления экономическими результатами предприятия внесли такие ученые, как Ковалев В.В., Грачева Н.А., Данилов И.А., Кузьмина Е.Е.

Ковалев В.В. считает, что управление экономическими результатами предприятия – это система финансовых стратегий и инструментов, направленных на достижение оптимальной структуры и оптимального уровня финансовых ресурсов организации. Сюда относятся принятие решений о финансовом планировании, привлечение и использование капитала, управление оборотным капиталом и управление прибылью предприятия [3].

Грачева Н.А. придерживается мнения, что управление экономическими результатами предприятия – это процесс планирования, организации и контроля финансовых ресурсов, необходимых для достижения целей организации. Оно включает в себя выработку финансовой стратегии, определение финансовых целей, а также разработку механизмов для их достижения. Важными компонентами этой категории являются управление бюджетированием, анализ финансовых показателей и организация финансового контроля [1].

Данилов И.А. под управлением экономическими результатами предприятия представляет процесс определения и реализации стратегии по привлечению и использованию финансовых ресурсов организации для обеспечения ее текущей деятельности, роста и развития. Этот процесс включает в себя оптимизацию структуры капитала, управление оборотным капиталом, инвестиционные решения и управление рисками [2].

Кузьмина Е.Е. придерживается мнения, что управление экономическими результатами предприятия – это процесс создания и расширения финансовых ресурсов, необходимых для удовлетворения операционных, инвестиционных и финансовых потребностей предприятия. Он включает в себя планирование и прогнозирование финансовых потоков, привлечение финансирования, управление активами и обязательствами, а также контроль над использованием финансовых ресурсов [4].

Оценка уровня управления экономическими результатами предприятия является важной задачей для достижения его финансовой стабильности и устойчивого развития. В целях эффективной оценки необходимо применять определенные показатели, которые позволяют анализировать финансовые результаты и продуктивность управления финансовыми ресурсами (табл. 1) [5, 6].

Таблица 1

Показатели оценки уровня управления
экономическими результатами предприятия в условиях цифровизации

Показатель	Способ расчета
Коэффициент автономии	$K_a = \frac{\text{Собственный капитал, тыс. руб.}}{\text{Активы баланса, тыс. руб.}}$
Рентабельность продаж	$R_{\pi} = \frac{\text{Прибыль до налогообложения, тыс. руб.}}{\text{Выручка, тыс. руб.}}$
Оборачиваемость дебиторской задолженности	$\text{Об. дз} = \frac{\text{Выручка, тыс. руб.}}{\text{Дебиторская задолженность, тыс. руб.}}$
Оборачиваемость кредиторской задолженности	$\text{Об. кз} = \frac{\text{Выручка, тыс. руб.}}{\text{Кредиторская задолженность, тыс. руб.}}$
Коэффициент текущей ликвидности	$K_{\text{тл}} = \frac{\text{Оборотные активы} - \text{Долгосрочные дебиторы, тыс. руб.}}{\text{Краткосрочные обязательства, тыс. руб.}}$

Расчет представленных показателей производится в динамике за несколько периодов, чтобы была возможность дать их сравнительную характеристику, а также сделать выводы об изменениях, произошедших в области эффективности.

Источниками для проведения оценки уровня управления экономическими результатами предприятия в условиях цифровизации являются такие документы, как бухгалтерская (финансовая) отчетность, а также другие документы, которые формируются предприятием.

Согласно рассмотренным теоретическим основам проведения оценки уровня управления экономическими результатами организации выполним оценку на примере винодельческого предприятия (табл. 2).

Таблица 2

Оценка уровня управления экономическими результатами
винодельческого предприятия

Показатель	Годы			Изменение (+/-) 2023 к 2022 г.	
	2021	2022	2023	Абсолютное	%
Коэффициент автономии	0,046	0,634	0,659	0,025	3,93
Рентабельность продаж	-0,313	-0,294	-1,286	-0,992	336,80
Оборачиваемость дебиторской задолженности	0,450	0,242	0,514	0,272	112,09
Оборачиваемость кредиторской задолженности	0,406	0,272	2,414	2,142	788,35
Коэффициент текущей ликвидности	4,484	1,949	5,445	3,496	179,33

В последние годы винодельческое предприятие демонстрирует заметные изменения в управлении экономическими результатами. Коэффициент автономии увеличился с 0,634 в 2022 г. до 0,659 в 2023 г., что свидетельствует о повышении финансовой устойчивости компании и увеличении доли собственных средств в финансировании. Однако рентабельность продаж, наоборот, значительно ухудшилась, снизилась до -1,286, что существенно меньше по сравнению с предыдущим годом. Это говорит о серьезных проблемах с формированием прибыли.

С другой стороны, оборачиваемость дебиторской задолженности выросла на 112,09 %, а именно увеличилась с 0,242 до 0,514, что свидетельствует о более эффективном сборе долгов. Оборачиваемость кредиторской задолженности также существенно увеличилась: с 0,272 до 2,414, что на 788,35 % выше. Это может говорить как о лучшем управлении кредитными обязательствами, так и о том, что компания более активно использует своих поставщиков для финансирования. Коэффициент текущей ликвидности также существенно возрос. Он увеличился до 5,445, что на 179,33 % выше значения 2022 г. Это отражает положительную ликвидную позицию. В целом предприятие демонстрирует смешанные результаты: улучшение финансовой устойчивости и ликвидности сопровождается серьезными проблемами достижения необходимого уровня рентабельности.

Повышение эффективности управления экономическими результатами предприятия в условиях цифровизации возможно благодаря

внедрению современных информационных технологий и аналитических инструментов. Цифровизация позволяет автоматизировать процессы сбора и анализа данных, что способствует более точному и оперативному принятию управленческих решений. Использование больших данных и аналитики в реальном времени помогает глубже понимать потребительские предпочтения, оптимизировать запасы и улучшать планирование производства. Кроме того, интеграция облачных технологий обеспечивает доступ к информации из любого места, улучшает взаимодействие между командами и ускоряет процессы. В результате такие подходы способствуют снижению затрат, увеличению доходности и улучшению общих экономических показателей предприятия.

Библиографический список

1. Грачева Н.А. Оценка финансового состояния производственной организации по данным бухгалтерской отчетности // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. № 2 (44). С. 83–94.

2. Данилов И.А. Комплексная оценка финансового состояния предприятия // Colloquium Journal. 2020. № 4-6 (56). С. 18–21.

3. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2019.

4. Кузьмина Е.Е., Кузьмина Л.П. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. 2-е изд., перераб. и доп. / под общ. ред. Е.Е. Кузьминой. М.: Юрайт, 2023. 515 с.

5. Разиньков П.И., Разинькова О.П. Проблемы формирования потенциала устойчивого развития предприятия // Проблемы управления в социально-гуманитарных, экономических и технических системах: материалы Всероссийской (заочной) научно-практической конференции: в 2 ч. / под общ. ред. И.И. Павлова. Тверь: ТвГТУ, 2018. Ч. 2. С. 46–50.

6. Разиньков П.И., Разинькова О.П., Мартынов Д.В. Проблемы управления производственно-хозяйственной деятельностью на предприятии // Проблемы управления в социально-гуманитарных, экономических и технических системах: девятый ежегодный сборник научных трудов преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов факультета управления и социальных коммуникаций ТвГТУ: в 2 ч. / под общ. ред. И.И. Павлова. Тверь: ТвГТУ, 2021. Ч. 1. С. 89–92.

MANAGING THE ECONOMIC RESULTS OF AN ENTERPRISE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

P.I. Razinkov, O.P. Razinkova, A.A. Veresov

Abstract. *The article notes that in the conditions of rapid development of digital technologies the management of economic results of the enterprise becomes especially relevant. The analysis of methods and tools that help organizations effectively adapt to the new challenges of digitalization is presented.*

Keywords: *economic results, management, enterprise, digitalization.*

Об авторах:

РАЗИНЬКОВ Павел Иванович – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: men_756@mail.ru

РАЗИНЬКОВА Оксана Павловна – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: razinkovaoksana@mail.ru

ВЕРЕСОВ Андрей Артемьевич – магистрант, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: men_756@mail.ru

About the authors:

RAZINKOV Pavel Ivanovich – Doctor of Economics, Professor of the Department of Management, Tver State Technical University, Tver. E-mail: men_756@mail.ru

RAZINKOVA Oksana Pavlovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Management, Tver State Technical University, Tver. E-mail: razinkovaoksana@mail.ru

VERESOV Andrey Artemyevich – Master's Student, Tver State Technical University, Tver. E-mail: men_756@mail.ru