

СТРАТЕГИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СТАНКОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

*Лещук Ярослав Андреевич,
аспирант, e-mail: leschuksy@mail.ru*

*Скворцова Галина Геннадьевна,
кандидат экономических наук, доцент,
e-mail: tstu-emp@mail.ru*

*Тверской государственный технический университет,
г. Тверь, Россия*

© Лещук Я.А., Скворцова Г.Г., 2025

Аннотация: определены проблемы российских промышленных предприятий в условиях санкционного давления. Сложности реализации политики импортозамещения рассмотрены на примере станкостроительной отрасли России. Под влиянием введенных санкций на импорт на предприятиях станкостроительной отрасли возникает неопределенность для бизнеса и инвесторов. Появление альтернативных источников поставок приводит к изменению торговых партнеров, цепочек поставок и требуют времени и инвестиций. В связи с этим сделан вывод о том, что предприятиям необходимо определиться со стратегией импортозамещения, направленной на модернизацию и техническое перевооружение производства, интенсификацию инновационной активности, освоение новых технологий.

Ключевые слова: импортозамещение, стратегия, станкостроительная отрасль.

IMPORT SUBSTITUTION STRATEGY IN THE MACHINE-TOOL INDUSTRY OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF THE NEW GEOPOLITICAL REALITY

*Leschuk Ya. A., Skvortsova G.G.
Tver State Technical University*

Abstract: the problems of Russian industrial enterprises under the sanctions pressure are defined. The difficulties of implementing the import substitution policy are considered using the example of the Russian machine-tool industry. Under the influence of the sanctions imposed on imports at the enterprises of the machine-tool industry, uncertainty arises for businesses and investors. The emergence of alternative sources of supply leads to a change in trading partners, supply chains and requires time and investment. In this regard, it is concluded that enterprises need to decide on an import substitution strategy aimed at modernizing and technically re-equipping production, intensifying innovation activity, and mastering new technologies.

Keywords: import substitution, strategy, machine tool industry.

Политические и экономические санкции, направленные против России, а также отдельных лиц и организаций со стороны США и стран ЕС, начали действовать с 2014 года. В связи с этим у промышленных предприятий в различных отраслях возникли определенные проблемы и

сложности. К основным проблемам, с которыми столкнулись отечественные предприятия, можно отнести [4]:

- ухудшение условий транспортировки импортной продукции;
- отказ зарубежных компаний от поставок импортного сырья, материалов и комплектующих;
- трудности с поставками запчастей для оборудования;
- снижение спроса на продукцию;
- отказ зарубежных компаний от поставок импортного оборудования и технологий;
- утрата связей с иностранными компаниями, осуществлявшими сервисное обслуживание оборудования;
- приостановка деятельности или уход из России компаний с иностранными активами.

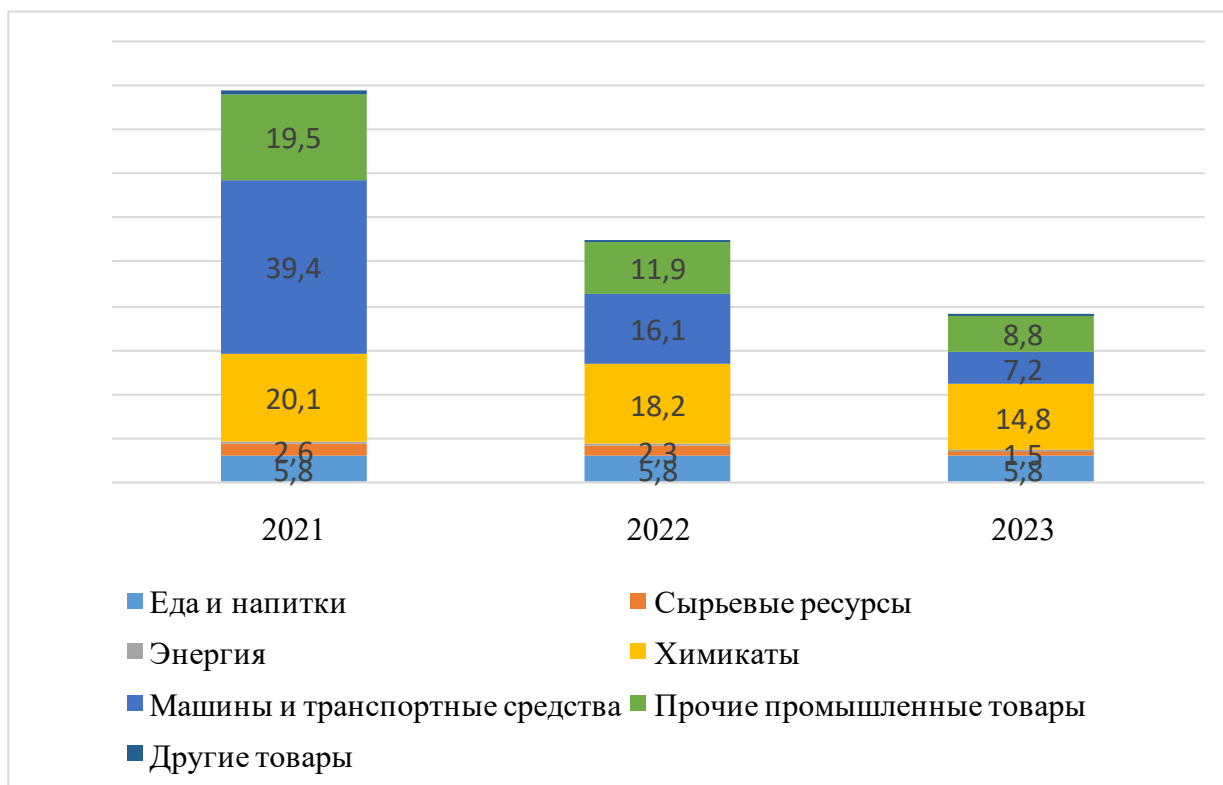


Рис. 1. Импорт в Россию из ЕС по товарным группам, млрд евро
(составлено авторами по данным [9])

Вследствие санкционного давления импорт из ЕС в РФ резко снизился. Изменения по отдельным видам продукции за период с 2021 по 2023 годы, представлены на рис. 1.

Как видно из рисунка, основное снижение импорта происходит по товарной группе «Машины и транспортные средства» (ввоз снизился на

32,2 млрд евро (81,66 %)). По группе «Химикаты» импорт за рассматриваемый период сократился на 26,23 %, что составляет 5,3 млн евро.

Вследствие уменьшения импорта из Европы в Россию происходит переориентация внешней торговли на КНР. Однако китайский импорт не покрывает потребности нашей страны по некоторым категориям товаров.

Как показано на рис. 2, замещение китайскими товарами происходило только по группам «Тракторы» и «Легковые автомобили» при слабом росте поставок запасных частей и комплектующих. Ввоз лекарств и медоборудования из Китая остался на крайне низком уровне. Одним из ключевых направлений по противостоянию санкциям стало импортозамещение.

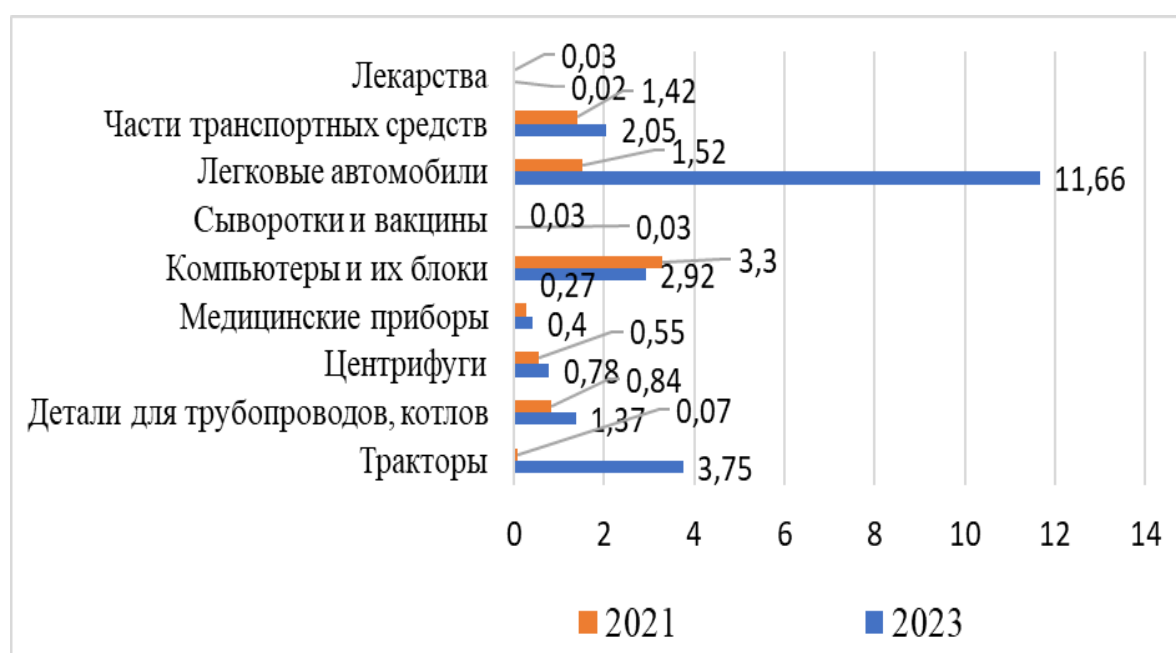


Рис. 2. Динамика импорта из Китая в РФ, млрд евро
(составлено авторами по данным [2])

Реализацию политики импортозамещения рассмотрим на примере станкостроительной отрасли, так как в последние годы доля импорта станков составляла около 70 %. По данным аналитического доклада [3, с. 188], «на сегодняшний день имеется целый ряд категорий критически важного оборудования и комплектующих, потребность в которых удовлетворяется исключительно за счет импортных поставок».

Несмотря на то, что в нашей стране работа по наращиванию отечественного производства началась еще после введения первого пакета

санкций в связи с присоединением Крыма, объем импорта существенно преобладал над объемом отечественного производства, динамика показана на рис. 3.

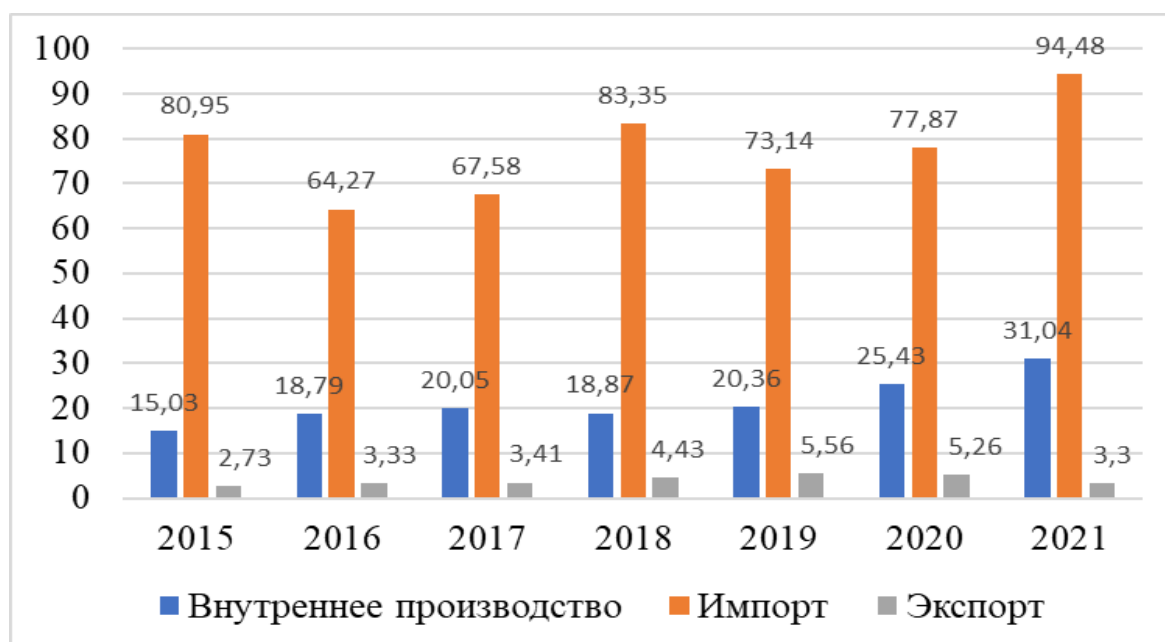


Рис. 3. Статистика станкостроительной отрасли по импорту, экспорту и объему рынка, млрд руб., за 2015–2021 годы
(составлено авторами по данным [3, с. 188])

Перестройка российской промышленности в условиях разрыва связей с западными странами потребовала большого количества станков, при этом стало актуальным переоснащение промышленности из-за трудностей с обслуживанием европейского и японского оборудования. Для быстрого замещения продукции западных поставщиков потребовалось увеличить ввоз станков из Китая. Согласно данным портала Businestat, за пять лет доля китайских станков в структуре импорта возросла с 51 % в 2019 году до 77 % в 2023 году [1].

Увеличили объем производства станков и отечественные производители. На рис. 4 показана динамика объема производства по металло-режущим станкам и кузнечно-прессовым машинам.

На фоне роста производства указанных станков следует отметить, что доля металлорежущих станков с числовым программным управлением (ЧПУ) в общем объеме выпуска снижается (рис. 5).

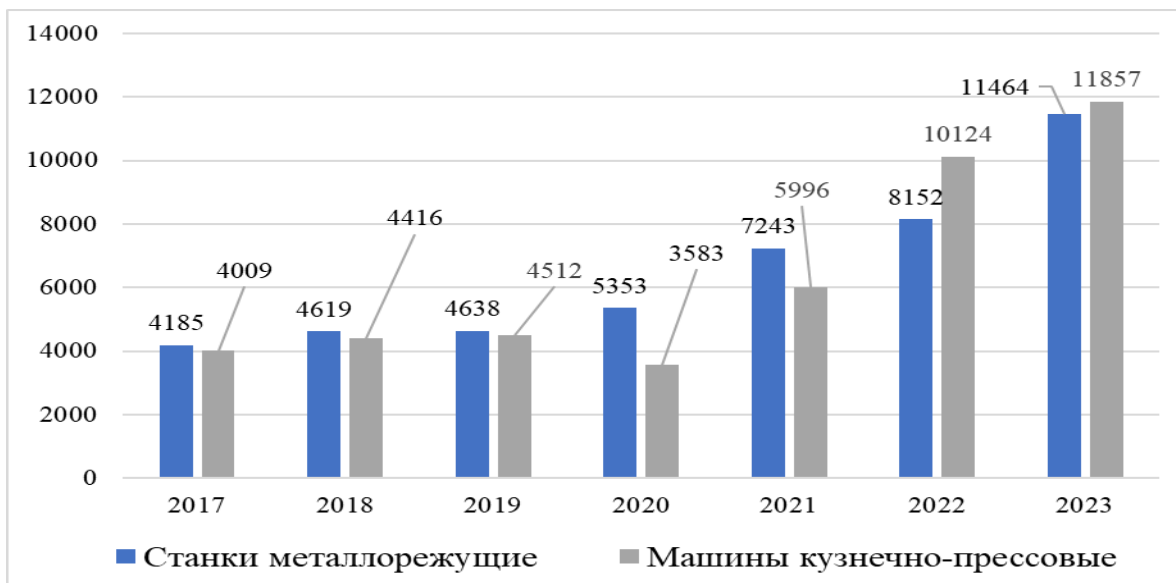


Рис. 4. Объем производства станков, ед. оборуд.,
в период с 2017 по 2023 годы
(составлено авторами по данным [6])

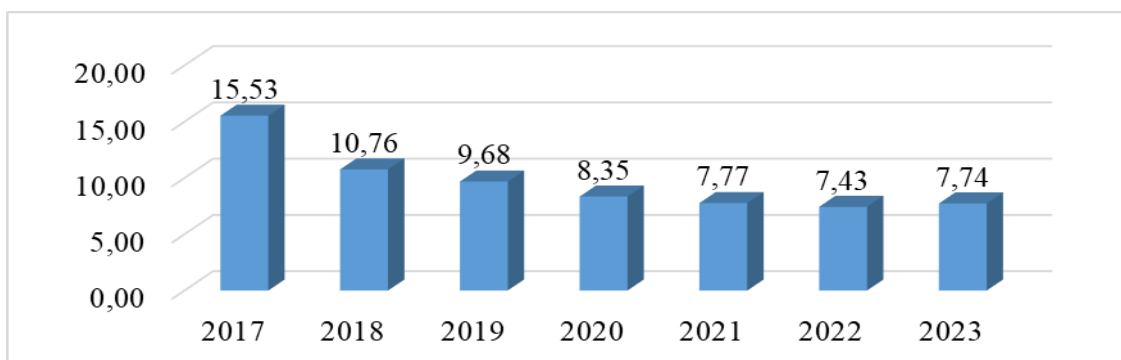


Рис. 5. Доля металлорежущих станков с ЧПУ в общем объеме выпуска,
процент, в период с 2017 по 2023 годы
(составлено авторами по данным [6])

Обзор научной литературы показал, что отечественные исследователи (см., например, [8]) выделяют три стратегии импортозамещения для промышленного предприятия.

Стратегия внутриориентированного импортозамещения заключается в наполнении внутреннего рынка продукцией собственного производства.

Стратегия внешнеориентированного импортозамещения подразумевает интеграцию и продвижение российской продукции на международных торговых площадках.

Стратегия смешанного типа предполагает, что приоритетные направления развития импортозамещения определяются исходя из наличия

располагаемых ресурсов для последующего освоения внешних рынков с одновременным развитием импортозамещения на внутреннем рынке.

В настоящее время российская станкостроительная отрасль представлена достаточно большим количеством (более 80) производителей готовой продукции и отдельных комплектующих. Лидерами здесь являются такие предприятия, как ООО «СТАН», ПАО «САСТА», ООО «ВСЗ “Техника”», ООО «Станкозавод “ТБС”», ООО «СтанкоМашСтрой», АО «Концерн “Калашников”» и др. [3, с. 186].

Реализацию стратегии импортозамещения, ориентированной на наполнение внутреннего рынка продукцией собственного производства, можно проиллюстрировать на примере станкостроительного холдинга «СТАН». ООО «СТАН» – российский разработчик современных станков с ЧПУ для высокотехнологичных отраслей промышленности. Предприятия холдинга выпускают станки для ключевых отраслей нашей страны – от авиационной промышленности до оборонного комплекса. Проектируются станки с ЧПУ для замены иностранных аналогов. Опытные образцы и высокотехнологичные производственные машины сделаны из отечественных комплектующих [7].

Н.О. Рожко и В.В. Каценко справедливо отмечают, что в целом «влияние санкций на роль импорта в национальной экономике зависит от конкретных условий и мер, принятых в ответ на санкции. Импортные ограничения могут вызвать негативные последствия, такие как дефицит товаров, повышение цен и снижение конкурентоспособности, но они также могут стимулировать развитие внутреннего производства и диверсификацию экономики» [5].

Таким образом, введенные санкции в станкостроительной отрасли ставят бизнес и инвесторов перед необходимостью выбора стратегии импортозамещения, ориентирующей промышленные предприятия на модернизацию и техническое перевооружение производства, интенсификацию инновационной активности, освоение новых технологий. В условиях ограничений на импорт компании вынуждены искать альтернативные источники сырья и компонентов на внутреннем рынке или развивать собственное производство, что может способствовать развитию национальной промышленности и созданию новых рабочих мест. Однако альтернативные источники поставок приводят к замене торговых партнеров, корректировкам цепочек поставок и требуют времени и инвестиций.

Обобщая сказанное, можно отметить, что для успешной реализации политики импортозамещения необходимы дальнейшие исследования, направленные на изучение рисков и неопределенности для станкостроительной отрасли в современных экономических условиях. По нашему мнению, обобщение отечественного и зарубежного опыта функционирования промышленных предприятий в аналогичных экономических

условиях позволит предложить меры, направленные на нейтрализацию рисков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. В 2023 г. импорт станков для обработки материалов в Россию вырос на 61 % и достиг 60 тыс. шт. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/14705/> (дата обращения: 30.11.2024).
2. Импорт под риском. Поставки из КНР растут неравномерно и покрывают не весь спрос. URL: <https://kommersant.ekiosk.pro/1074446> (дата обращения: 30.11.2024).
3. Импортозамещение в российской экономике: вчера и завтра. Аналитический доклад НИУ ВШЭ / Я.И. Кузьминов [и др.]. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 272 с.
4. Карлова Н., Морозов А., Пузанова Е. Ограничения на импорт сдерживают экспорт: результаты опроса предприятий. Аналитическая записка. Cbr.ru. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/144420/analytic_note_20230130_dip.pdf (дата обращения: 28.10.2024).
5. Рожко О.Н., Каценко В.В. Влияние санкционных импортных ограничений на производственный сектор национальной экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14. № 3. С. 703–716.
6. Росстат. Промышленное производство. Производство основных видов продукции в натуральном выражении (годовые данные с 2017 года – в соответствии с ОКПД2). URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial# (дата обращения: 02.12.2024).
7. СТАН [сайт]: URL: <https://stan-company.ru/> (дата обращения: 08.12.2024).
8. Шуляк С.О. Политика импортозамещения и ее роль в современной экономической системе Российской Федерации // Вестник Академии знаний. 2023. № 2 (55). С. 279–286.
9. Eurostat. Statistics Explained [сайт]: URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?oldid=558089> (дата обращения: 30.11.2024).

УДК 628.4

ПРИНЦИП СОГЛАСОВАННОСТИ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РЕГИОНЕ

*Любарская Мария Александровна,
доктор экономических наук, профессор,
e-mail: lioubarskaya@mail.ru
Ипатова Дарья Александровна,
соискатель, e-mail: dipatova99@gmail.com
Российский новый университет,
г. Москва, Россия*

© Любарская М.А., Ипатова Д.А., 2025

Аннотация: статья посвящена рассмотрению актуальных вопросов развития региональных систем обращения с отходами. Обоснована необходимость применения принципа согласованности при стратегическом развитии этих систем. По результатам