

Keywords: *individual residential building, notification, "country amnesty", USRIRB, notification procedure, simplified procedure.*

Об авторах:

МЕЛЬНИКОВА Татьяна Алексеевна – магистрант, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: tatyana-melnikova-2021@mail.ru

ЛАЗАРЕВА Оксана Сергеевна – доктор экономических наук, доцент, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: lazos_tvgu@mail.ru

ЛАЗАРЕВ Олег Евгеньевич – старший преподаватель, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: lazarev_tvgu@mail.ru

About the authors:

MELNIKOVA Tatyana Alexeevna – Undergraduate Student, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: tatyana-melnikova-2021@mail.ru

LAZAREVA Oksana Sergeevna – Doctor of Economics, Associate Professor, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: lazos_tvgu@mail.ru

LAZAREV Oleg Evgenievich – Senior Lecturer, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: lazarev_tvgu@mail.ru

УДК 311.312:338.001.36

ОТРАСЛЕВОЙ АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ В РФ И МЕТОДЫ ИХ СНИЖЕНИЯ

А.Н. Сухарев¹, Н.Ю. Мутовкина²

¹Тверской государственный университет, г. Тверь

²Тверской государственный технический университет, г. Тверь

© Сухарев А.Н., Мутовкина Н.Ю., 2025

DOI: 10.46573/2409-1391-2025-1-62-76

Аннотация. В статье определена критичность проблемы роста дебиторской и кредиторской задолженностей в отраслях экономики РФ, установлены наиболее проблемные в этом отношении отрасли, предложены мероприятия по снижению задолженностей, а также минимизации просроченных задолженностей в будущем. В качестве основных методов исследования применены статистические. Горизонт анализа составил семь лет (с 2017 по 2023 г.). Данные для анализа взяты из Единой межведомственной информационно-статистической системы. Исследование включало три этапа, а именно изучение структуры дебиторской и кредиторской задолженностей, сравнение их объемов, цепных и средних темпов роста, оценку динамики. При анализе структуры задолженностей основное внимание уделялось просроченной задолженности в разрезе отраслей экономики. Выполнен анализ долей просроченных задолженностей в общеотраслевых суммах задолженностей, выявлены серьезные доли просроченных задолженностей в ресурсо- и энергоснабжающих отраслях. Определены методы, позволяющие снизить задолженности хозяйствующих субъектов с учетом отраслевой специфики. Отмечено, что комплексная реализация предложенных методов позволит

хозяйствующим субъектам не допускать в будущем чрезмерных объемов задолженностей и, соответственно, улучшить финансовое состояние как самих компаний, так и отраслей, к которым они относятся.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, просроченная задолженность, темп роста, структура, динамика, финансовое состояние.

Проблема образования и повышения дебиторской и кредиторской задолженностей (ДЗ и КЗ) в настоящее время по-прежнему актуальна и вызывает научный интерес. Собственно, интерес вызывает не сама проблема, а методы ее решения, а точнее, способы недопущения чрезмерных объемов задолженностей, особенно просроченных. Дебиторская задолженность является имущественным требованием хозяйствующего субъекта к должникам, которыми могут выступать как юридические, так и физические лица. Это денежные средства хозяйствующего субъекта, которые имеют вид обязательств и которые хозяйствующий субъект рассчитывает получить спустя определенное время с момента отгрузки товара покупателям или оказания услуг заказчикам [1]. Если хозяйствующий субъект не получает денежные средства в указанный в договоре период, то ДЗ переходит в категорию просроченной. Просроченная дебиторская задолженность (ПДЗ) – показатель неэффективной работы хозяйствующего субъекта, индикатор проблем с платежно-расчетной дисциплиной. Однако еще хуже, когда ПДЗ состоит в основном из безнадежной и сомнительной. Безнадежная задолженность называется так, потому что срок исковой давности по ней истек, она списывается на прочие расходы компании, соответственно, представляет собой прямые финансовые потери в виде снижения прибыли [2]. Вероятность востребования сомнительной, т.е. ничем не обеспеченной, задолженности существует, но очень мала. В открытом доступе есть информация лишь о величинах отраслевых ДЗ и КЗ и просроченных задолженностях [3], поэтому нижеследующее исследование проводилось с использованием этих данных.

Кредиторская задолженность – это долг самого хозяйствующего субъекта своим контрагентам [4, с. 44]. Кредиторская задолженность, как и дебиторская, бывает кратко- и долгосрочной (если срок по выплате превышает 12 месяцев), текущей и просроченной (не закрыта в указанный в договоре срок), обеспеченной и без обеспечения (не обеспечена залогом, поручительством или банковской гарантией). Наличие у хозяйствующего субъекта обоих видов задолженности – это абсолютно нормальное явление, поскольку предоставление отсрочки платежа для предпринимателей является одним из конкурентных преимуществ, а использование денежных средств контрагентов с отложенным на установленный срок возвратом зачастую рассматривается как эффективный источник финансирования деятельности компании. Если у хозяйствующего субъекта есть долгосрочная КЗ, то это очень выигрышная для него ситуация. Нечасто встретишь поставщика или подрядчика, готовых предоставить свои денежные средства или продукцию в безвозмездное пользование на срок более года. Через год может произойти многое, в том числе неблагоприятные события, влекущие за собой банкротство должника. Существование у хозяйствующего субъекта долгосрочной ДЗ – негативная ситуация, поскольку вывод из оборота средств на срок свыше 12 месяцев грозит возникновением трудностей с финансированием деятельности и необходимостью поиска дополнительных источников.

Управление ДЗ и КЗ – важнейший аспект финансового менеджмента. От контроля объемов задолженностей и темпов их изменения зависит финансовое состояние хозяйствующих субъектов, а следовательно, и отраслей экономики, которые они представляют. Финансовое состояние отраслей экономики, в свою очередь, дает представление о благополучии экономики страны в целом, уровне и динамике ее развития.

Цель исследования состоит в анализе состояния ДЗ и КЗ в отраслях экономики РФ, выявлении наиболее проблемных в этом отношении отраслей и в предложении методов, позволяющих снизить задолженности, а также не допустить их чрезмерного повышения в будущем.

Отраслевой анализ ДЗ и КЗ дает возможность выявить наиболее проблемные отрасли по критерию образования просроченных задолженностей, установить причины этого негативного явления и минимизировать объемы задолженностей с учетом специфики компаний.

Отраслевой анализ задолженностей предлагается выполнять в соответствии со следующей методикой:

1. Сбор данных, по которым можно было бы построить структурные диаграммы, показывающие распределение КЗ и ДЗ по отраслям экономики (расчет показателей структуры); вычисление удельных весов просроченных ДЗ и КЗ в их общих отраслевых объемах. Доли просроченных задолженностей могут определяться либо за последние несколько лет (например, три года) анализируемого периода, либо за весь период после предварительного расчета средних уровней задолженностей.

2. Расчет средних темпов роста задолженностей, оценка их соотношения и соотношения годовых объемов задолженностей за вычетом просроченных.

3. Расчет показателей динамики ДЗ и КЗ, в том числе просроченных.

Целесообразно свести результаты в таблицу для выявления наиболее проблемных по задолженностям отраслей.

Первый этап. Значения объемов ДЗ и КЗ были получены с сайтов Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и Единой межведомственной информационно-статистической системы. С помощью программной среды анализа данных рассчитали отраслевые доли ДЗ в 2023 г., причем эта структура в целом остается неизменной на протяжении всего анализируемого периода (с 2017 по 2023 г.), не считая незначительных отклонений.

Наибольшую долю в отраслевой структуре ДЗ занимают обрабатывающие производства (29,7 %); оптовая и розничная торговля (20,1 %); добыча полезных ископаемых (10,2 %). В этих отраслях наблюдается наибольший рост цен на конечные продукты при снижении платежеспособности контрагентов [5]. Кроме того, это самые масштабные отрасли в российской экономике, вносящие наибольший вклад в рост валового внутреннего продукта [6]. Доля обрабатывающих производств в валовом выпуске 2023 г. составила 25,4 %; доля оптовой и розничной торговли – 12,3 %; доля добывающей отрасли – 8,9 %. Наименьшую долю ДЗ составляет в сферах образования, здравоохранения и социальных услуг, культуры и спорта (от 0,0 до 0,1 %). Это объясняется тем, что они относятся к отраслям, вклад которых в общий выпуск продукции невелик. Кроме того, в данных сферах по большей части оказываются нефинансовые услуги, деятельность организаций финансируется в основном за счет государственных бюджетов.

Была также получена структура ПДЗ в 2023 г. Закономерно, что наибольшие объемы просроченной задолженности наблюдаются в тех же отраслях экономики, где есть и сама ДЗ. Отрасль «Добыча полезных ископаемых» возглавляет долговой рейтинг

(25,1 %), затем следует отрасль «Обрабатывающие производства» (23,9 %), и замыкает тройку «гигантов» по ПДЗ отрасль «Оптовая и розничная торговля» (17,4 %). Рост объемов производства в этих отраслях (наряду с невысокой платежной дисциплиной потребителей) – главная причина повышения ПДЗ.

Отсутствие механизмов, позволяющих оказывать эффективное воздействие на контрагентов, несвоевременно оплачивающих или совсем не оплачивающих энергетические ресурсы, а также несанкционированные подключения, отсутствие средств на счетах у организаций – потребителей энергии, безответственная работа управляющих компаний – все это способствует дальнейшему росту ПДЗ.

Далее был выполнен анализ отраслевой структуры КЗ и просроченной кредиторской задолженности (ПКЗ) соответственно. Наибольшая КЗ в 2023 г. была в отрасли «Обрабатывающие производства» (28,3 %); оптовой и розничной торговле (22,0 %); строительстве (10,6 %); профессиональной, научной и технической деятельности (8,8 %). Отрасль «Добыча полезных ископаемых» в данном случае находится на пятом месте по величине задолженности (7,6 %).

В структуре объема ПКЗ наибольшую долю занимают обрабатывающие производства (36,0 %); оптовая и розничная торговля (17,0 %); обеспечение энергоресурсами (14,1 %). Соответственно, прослеживается взаимозависимость: в отраслях, где наблюдается значительная ДЗ, имеется и большая КЗ.

В табл. 1 рассчитаны доли ПДЗ и ПКЗ в соответствующих общепромышленных величинах.

Таблица 1

Доли просроченных задолженностей в общепромышленных ДЗ и КЗ
экономики России в 2021–2023 гг.

№ п/п	Отрасль	Доля ПДЗ, %			Доля ПКЗ, %		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	1,0	0,9	0,7	10,9	11,0	7,0
2	Добыча полезных ископаемых	5,7	9,9	12,4	4,9	3,6	3,6
3	Обрабатывающие производства	3,5	3,8	4,1	6,1	6,5	5,1

Продолжение табл. 1

№ п/п	Отрасль	Доля ПДЗ, %			Доля ПКЗ, %		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
4	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	17,0	16,3	15,4	21,8	21,5	16,2
5	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	25,1	23,7	24,0	12,5	7,6	12,3
6	Строительство	4,5	5,0	3,9	3,9	3,3	2,5
7	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	3,3	5,2	4,4	2,2	2,8	3,1
8	Транспортировка и хранение	2,8	2,7	3,6	2,6	1,3	1,8
9	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,6	2,4	2,7	0,8	0,9	1,4
10	Деятельность в области информации и связи	3,7	3,4	2,5	1,1	1,0	1,0

Окончание табл. 1

№ п/п	Отрасль	Доля ПДЗ, %			Доля ПКЗ, %		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
11	Деятельность финансовая и страховая	1,2	1,5	1,2	0,0	0,1	0,2
12	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	3,3	3,8	3,1	17,1	12,7	11,1
13	Деятельность профессиональная, научная и техническая	4,7	4,6	5,1	3,1	3,0	3,0
14	Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	4,6	5,4	2,8	4,5	0,4	0,3
15	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	1,1	2,2	1,5	0,7	0,2	0,2
16	Образование	2,4	3,2	2,3	1,9	1,1	0,9
17	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,7	2,7	2,3	1,7	1,1	2,2
18	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,9	0,6	0,8	0,7	0,4	0,1
19	Предоставление прочих видов услуг	3,6	1,6	4,1	0,4	0,3	0,5
Всего		4,1	5,1	5,0	5,0	4,8	4,0

Наибольшие доли ПДЗ и ПКЗ в составе этих задолженностей характерны для отраслей № 4 и 5; наименьшие доли наблюдаются в отраслях № 11 и 18.

Второй этап. Соотношение темпов роста ДЗ и КЗ в отраслях экономики отражает эффективность использования отраслевых ресурсов и служит одним из индикаторов отраслевой финансовой устойчивости. На рис. 1 показаны средние темпы роста общих объемов задолженностей в отраслях.

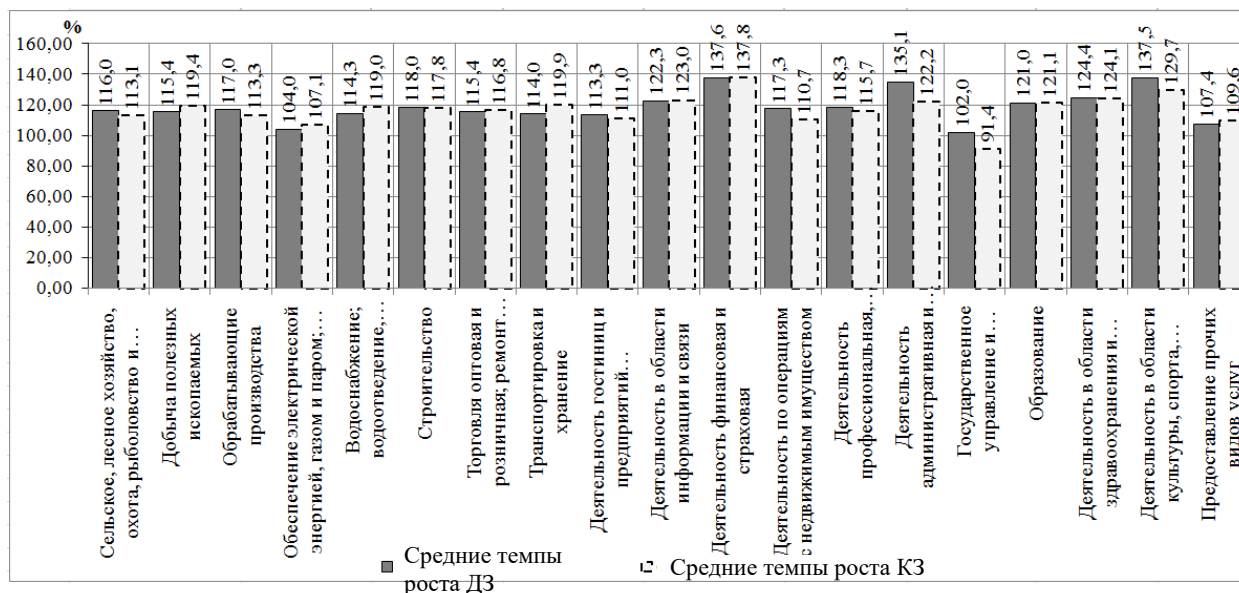


Рис. 1. Средние темпы роста задолженностей по отраслям экономики РФ за 2017–2023 гг.

Наибольшие средние темпы роста обоих видов задолженности наблюдаются в отраслях «Деятельность финансовая и страховая» и «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений»; наименьшие средние темпы роста – в отрасли «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение».

Считается оптимальным, когда КЗ превышает ДЗ примерно на 10 % [2] или равна ей [7]. При этом целесообразно сравнивать текущие суммы задолженностей, исключая из общих величин просроченные. Экономисты спорят относительно того, что лучше: когда КЗ превышает ДЗ не более чем на 10 % или наоборот. Очевидно, что при ответственном подходе к руководству компанией предпочтительнее первый вариант, когда руководство пользуется кредитами в сумме не меньшей суммы денежных средств, которую должны хозяйствующему субъекту его дебиторы. Если же объем КЗ выше ДЗ более чем на 10 %, возникает риск, что хозяйствующий субъект не сможет вовремя рассчитаться со своими долгами. В том случае, когда ДЗ превышает КЗ более чем на 10 %, для хозяйствующего субъекта возникает необходимость поиска новых источников финансирования, которые могут быть дорогими. Отвлечение больших сумм денежных средств из оборота компании влечет риск несвоевременного погашения задолженности перед кредиторами. Это, в свою очередь, может привести к так называемому техническому банкротству [8]. Таким образом, отклонение как в ту, так и в другую сторону создает угрозу финансовому состоянию хозяйствующего субъекта, стабильной работе отраслей экономики.

Как видно из табл. 2, рекомендуемое соотношение задолженностей (за вычетом просроченных) в 2023 г. было лишь в отраслях № 3, 10, 18 и 19.

Таблица 2

Сравнительная оценка соотношения объемов КЗ и ДЗ
в разрезе отраслей экономики России в 2021–2023 гг.

№ п/п	Отрасль	Соотношение объемов текущих задолженностей		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	0,69	0,69	0,69
2	Добыча полезных ископаемых	0,82	0,83	0,86
3	Обрабатывающие производства	1,12	0,98	0,99
4	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1,18	1,22	1,31
5	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,43	1,63	1,67
6	Строительство	1,37	1,43	1,40
7	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	1,00	1,06	1,16
8	Транспортировка и хранение	1,18	1,57	1,66
9	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,08	1,74	1,28
10	Деятельность в области информации и связи	1,26	1,27	1,08
11	Деятельность финансовая и страховая	0,50	0,56	0,61
12	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	0,65	0,85	0,82
13	Деятельность профессиональная, научная и техническая	1,16	1,19	1,21
14	Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1,05	0,94	0,80
15	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	0,77	0,32	0,36
16	Образование	1,32	1,92	1,70
17	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1,23	1,43	1,32
18	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,86	0,98	1,07
19	Предоставление прочих видов услуг	1,04	1,06	1,02
Всего		1,01	1,04	1,06

Третий этап. Общие суммы ДЗ и КЗ имеют тенденцию роста (рис. 2, 3).

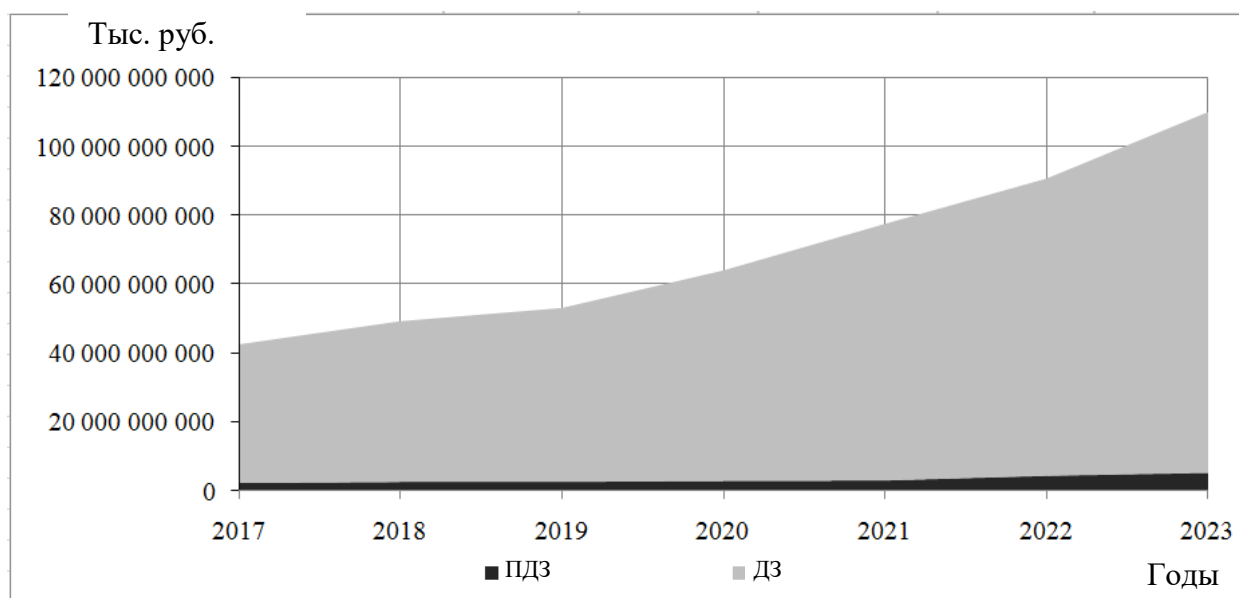


Рис. 2. Динамика ДЗ в экономике РФ за 2017–2023 гг.

Средний темп роста ДЗ в экономике РФ за рассматриваемый период составил 117,3 %, а КЗ – 116,2 %.

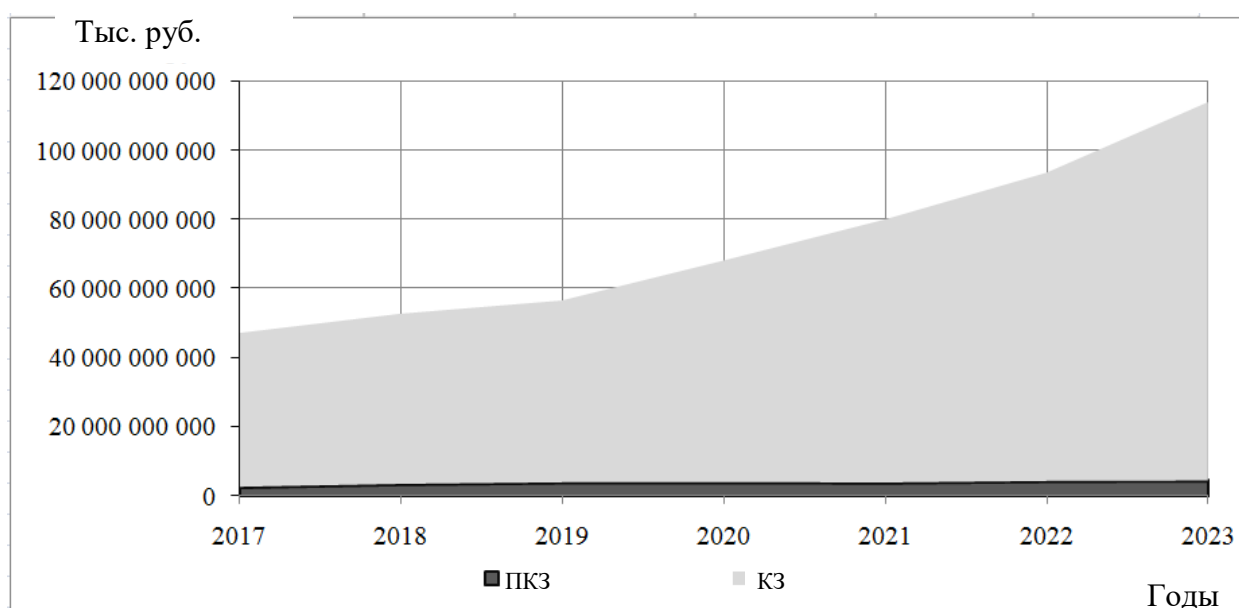


Рис. 3. Динамика КЗ в экономике РФ за 2017–2023 гг.

Данная тенденция может рассматриваться положительно только в случае экономического роста, наращивания объемов производства и реализации товаров (работ, услуг), что и происходит в настоящее время, несмотря на применение в отношении РФ санкций. Как показывает практика, российская экономика хорошо адаптируется к новым внешним препятствиям, показывает устойчивый рост в основном

за счет внутреннего потребления, программ импортозамещения. Большую роль в развитии и повышении валового выпуска играет активизация оборонно-промышленного комплекса.

Рост ПДЗ, в среднем превышающий рост текущей ДЗ, наблюдается в отраслях «Добыча полезных ископаемых», «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», «Деятельность профессиональная, научная и техническая», «Образование» и «Предоставление прочих видов услуг».

Наибольший средний темп роста ПДЗ зафиксирован в отрасли «Добыча полезных ископаемых» (129,1 %), наименьший – в отрасли «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» (68,4 %). Рост ПКЗ, в среднем превышающий рост текущей КЗ, наблюдается в отраслях «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом», «Деятельность профессиональная, научная и техническая» и «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг».

Наибольший средний темп роста ПКЗ существует в отрасли «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» (130,4 %), наименьший – в отрасли «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» (35,1 %).

Основные результаты исследования ДЗ и КЗ в отраслях сведены в табл. 3. Для характеристики долей просроченных задолженностей была принята следующая шкала: если доля < 1 %, то «очень низкая»; если доля находится в пределах от 1 до 5 %, то «заметная»; если от 5 до 10 %, то «значительная»; если > 10 %, то «высокая».

Таблица 3

Характеристика отраслей экономики РФ по состоянию задолженности в 2023 г.

№ п/п	Отрасль	Доля ПДЗ в отраслевой ДЗ	Доля ПКЗ в отраслевой КЗ	Рекомендуемое соотношение КЗ и ДЗ	Опережение темпа роста ПДЗ в сравнении с темпом роста ДЗ	Опережение темпа роста ПКЗ в сравнении с темпом роста КЗ
1	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Очень низкая	Значительная	Нет	Нет	Нет
2	Добыча полезных ископаемых	Высокая	Заметная	Нет	Да	Да
3	Обрабатывающие производства	Заметная	Значительная	Да	Да	Нет
4	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	Высокая	Высокая	Нет	Нет	Нет

Продолжение табл. 3

№ п/п	Отрасль	Доля ПДЗ в отраслевой ДЗ	Доля ПКЗ в отраслевой КЗ	Рекомендуемое соотношение КЗ и ДЗ	Опережение темпа роста ПДЗ в сравнении с темпом роста ДЗ	Опережение темпа роста ПКЗ в сравнении с темпом роста КЗ
5	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	Высокая	Высокая	Нет	Да	Да
6	Строительство	Заметная	Заметная	Нет	Нет	Нет
7	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	Заметная	Заметная	Нет	Нет	Да
8	Транспортировка и хранение	Заметная	Заметная	Нет	Да	Да
9	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	Заметная	Заметная	Нет	Да	Да
10	Деятельность в области информации и связи	Заметная	Заметная	Да	Нет	Да
11	Деятельность финансовая и страховая	Заметная	Очень низкая	Нет	Нет	Да
12	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	Заметная	Высокая	Нет	Нет	Нет
13	Деятельность профессиональная, научная и техническая	Значительная	Заметная	Нет	Да	Нет
14	Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	Заметная	Очень низкая	Нет	Нет	Нет

Окончание табл. 3

№ п/п	Отрасль	Доля ПДЗ в отраслевой ДЗ	Доля ПКЗ в отраслевой КЗ	Рекомендуемое соотношение КЗ и ДЗ	Опережение темпа роста ПДЗ в сравнении с темпом роста ДЗ	Опережение темпа роста ПКЗ в сравнении с темпом роста КЗ
15	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	Заметная	Очень низкая	Нет	Нет	Нет
16	Образование	Заметная	Очень низкая	Нет	Нет	Нет
17	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	Заметная	Заметная	Нет	Нет	Да
18	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	Очень низкая	Очень низкая	Да	Да	Нет
19	Предоставление прочих видов услуг	Заметная	Незначительная	Да	Да	Да

Наиболее проблемной отраслью в данном случае является «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений»; также большие проблемы с задолженностью наблюдаются в отраслях «Добыча полезных ископаемых», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха». Минимальные проблемы по задолженности в 2023 г. имели такие отрасли, как «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений», «Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги», «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» и «Образование».

Таким образом, для улучшения ситуации с задолженностью в наиболее проблемных отраслях можно рекомендовать:

1) группировать потребителей по объему потребления ресурсов, услуг и своевременности оплаты. В соответствии с установленными особенностями категорий пользователей можно создать индивидуальные подходы к работе с ними с целью сокращения объемов ДЗ и соблюдения сроков ее погашения. В случае высокой вероятности образования ПДЗ целесообразно предлагать должникам произвести незамедлительную оплату в обмен на льготные условия, некоторые скидки в будущем. Однако этот метод следует использовать с осторожностью, произведя расчет предварительного экономического эффекта, чтобы льготные условия не стали еще более убыточными для хозяйствующего субъекта, предлагающего их;

2) проводить комплексную работу. На предприятиях жилищно-коммунального хозяйства, которые и являются основными представителями отраслей «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» и «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», главной причиной образования большой ДЗ, в том числе просроченной, является низкая платежная дисциплина населения и компаний, управляющих многоквартирными домами. Соответственно, необходим системный подход к работе с должниками, а именно активная досудебная работа (включая периодические напоминания об имеющейся задолженности), автоматизация взыскания задолженности с помощью специализированного компьютерного обеспечения и цифровых технологий, создание реестра неплательщиков и распространение сведений о них, что необходимо урегулировать на законодательном уровне. Кроме того, следует повысить уровень информационной открытости управляющих компаний, законодательно обязать компании применять обеспечительные механизмы, гарантирующие своевременную оплату потребляемых энергоресурсов. Эффективной мерой представляется рассмотрение платежно-расчетной дисциплины как лицензионного требования к управляющим компаниям, без соблюдения которого они просто не смогут осуществлять данный вид деятельности. Однако лучше всего полностью перейти на заключение договоров на поставку ресурсов с каждым потребителем индивидуально, без привлечения посредников в виде управляющих компаний;

3) в отрасли «Добыча полезных ископаемых» осуществлять страхование дебиторской задолженности. Если оплата за продукцию не поступает в оговоренные сроки, то это рассматривается как наступление страхового случая. Тогда денежные средства на счет хозяйствующего субъекта поступят от страховой компании, которая займется взысканием задолженности;

4) устанавливать для всех отраслей критические объемы задолженностей и перманентно их отслеживать для исключения превышений допустимых объемов, вести мониторинг соотношения текущих КЗ и ДЗ и темпов их роста, контролировать сроки погашения обязательств и планировать поступление денежных средств от дебиторов.

Чаще всего рост обоих видов задолженностей, в том числе просроченных, связан с неэффективной работой с контрагентами, низкой платежно-расчетной дисциплиной, отсутствием эффективных механизмов воздействия на должников [9].

В ходе исследования состояния и динамики ДЗ и КЗ в отраслях экономики России было установлено, что величины задолженностей постоянно растут и, очевидно, будут расти и дальше. Однако опасен не сам рост задолженностей, который является обычным явлением, характерным при наращивании объемов валового выпуска, а увеличение долей просроченной задолженности, а также чрезмерное преобладание одной задолженности над другой. Так, превышение ДЗ над КЗ более чем на 10 % приводит компании к необходимости привлекать дополнительные источники финансирования, а если эти источники дорогие, то и создает для компаний угрозу технического банкротства. Обратное превышение чревато утратой компаниями финансовой независимости и устойчивости. В экономике России в 2023 г. соотношение задолженностей в безопасных пределах наблюдалось лишь в 4 отраслях из 19.

Высокие доли просроченной задолженности (выше 10 %) в большей степени характерны для ресурсо- и энергоснабжающих отраслей, которые являются фондо- и энергоемкими, их деятельность сопровождается высокими производственными и финансовыми рисками. В большинстве отраслей по итогам 2023 г. наблюдается очень низкая (менее 1 %) и заметная просроченная задолженность, находящаяся в пределах от

1 до 5 % в общеотраслевых величинах задолженностей. Это можно считать благоприятным индикатором. Однако лишь в 7 отраслях из 19 не наблюдается опережения темпов роста просроченной задолженности в сравнении с темпами роста текущей.

Таким образом, проблемы задолженностей в отраслях российской экономики существуют, но их нельзя считать критическими, они вполне решаемы при обеспечении руководством каждого хозяйствующего субъекта мониторинга состояния и динамики задолженностей, а также при укреплении платежно-расчетной дисциплины. Комплексная и системная реализация рекомендованных мероприятий выступает эффективным механизмом снижения просроченных задолженностей и недопущения их роста в будущем.

Библиографический список

1. Зубарев И.С., Селиванова Н.С. Анализ актуальных методов управления дебиторской задолженностью // Вестник Евразийской науки. 2020. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/86ECVN220.pdf> (дата обращения: 23.07.2024).

2. Воробьева О. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности // Управляем предприятием. URL: <https://upr.ru/article/analiz-debitorskoy-i-kreditorskoy-zadolzhennosti/?ysclid=lym4lj5lqw968451693> (дата обращения: 20.07.2024).

3. Единая межведомственная информационно-справочная служба: государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 27.07.2024).

4. Софина А.А. Дебиторская и кредиторская задолженности как инструменты долговой политики предприятий в условиях экономической нестабильности национальной экономики: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2023. 301 с.

5. Виноградова Е., Ткачев И. Росстат оценил инфляцию и самые подорожавшие категории товаров за год // РБК: официальный сайт. URL: <https://www.rbc.ru/economics/12/01/2024/65a11bf79a794761d5dd8d9a?ysclid=lz436n9vyn355579847> (дата обращения: 25.07.2024).

6. Росстат представляет первую оценку ВВП за 2023 год // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/230009?print=1> (дата обращения: 25.07.2024).

7. Бондина Н.Н., Бондин И.А. Анализ и оценка состояния дебиторской и кредиторской задолженности в сельскохозяйственных организациях // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 1 (373). С. 40–42.

8. Князева К.Е. Необходимость управления дебиторской задолженностью // Молодой ученый. 2019. № 49 (287). С. 70–72. URL: <https://moluch.ru/archive/287/64789/> (дата обращения: 19.07.2024).

9. Софина А.А. Просроченная дебиторская задолженность организаций как финансовый инструмент теневой экономики // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2017. № 3. С. 69–75.

INDUSTRY ANALYSIS OF ACCOUNTS RECEIVABLE AND PAYABLE IN THE RUSSIAN FEDERATION AND METHODS OF REDUCING THEM

A.N. Sukharev¹, N.Yu. Mutovkina²

¹Tver State University, Tver

²Tver State Technical University, Tver

Abstract. *The article defines the criticality of the problem of growth of accounts receivable and accounts payable in the sectors of the Russian economy, establishes the most problematic sectors in this regard, proposes measures to reduce debts, as well as to minimize overdue debts in the future. Statistical methods were applied as the main research methods. The analysis horizon was seven years (from 2017 to 2023). The data for analysis were taken from the Unified Interdepartmental Information and Statistical System. The study included three stages, namely the study of the structure of accounts receivable and accounts payable, comparison of their volumes, chain and average growth rates, and assessment of dynamics. When analyzing the structure of debts, the main attention was paid to overdue debts in the context of economic sectors. The shares of overdue debts in the industry-wide amounts of debts were analyzed, and serious shares of overdue debts in the resource and energy supplying industries were revealed. The methods allowing to reduce the debts of economic entities taking into account the industry specifics were determined. It is noted that the integrated implementation of the proposed methods will allow economic entities to prevent excessive amounts of debts in the future and, accordingly, to improve the financial condition of both the companies themselves and the industries to which they belong.*

Keywords: *accounts receivable, accounts payable, overdue debts, growth rate, structure, dynamics, financial condition.*

Об авторах:

СУХАРЕВ Александр Николаевич – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры конституционного, административного и таможенного права, Тверской государственный университет, Тверь, Россия; e-mail: su500005@yandex.ru

МУТОВКИНА Наталия Юрьевна – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия; e-mail: letter-boxNM@yandex.ru

About the authors:

SUKHAREV Alexander Nikolaevich – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Constitutional, Administrative and Customs Law, Tver State University, Tver, Russia; e-mail: su500005@yandex.ru

MUTOVKINA Nataliya Yur'evna – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting and Finance, Tver State Technical University, Tver, Russia; e-mail: letter-boxNM@yandex.ru