

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПОИСКА ПРИЧИН СОЦИАЛЬНОГО РАССЛОЕНИЯ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

И.С. Комаров, Д.В. Розов

© Комаров И.С., Розов Д.В., 2024

Аннотация. Цифровизация, будучи эволюционным феноменом, имеет проявление в разных аспектах. Один из них – социальное расслоение общества. Для эффективного развития и существования социума в условиях возрастающих информационных потоков необходимо использовать соответствующие современному уровню развития технологий инструменты. Работа посвящена изучению влияния применения цифровизации на социальное расслоение общества, а также поиску путей исследования этого явления.

Ключевые слова: цифровизация, социальное расслоение.

На современном этапе развития коммуникационных технологий и перехода их в цифровую форму важным фактором является цифровизация. Цифровизация, являясь эволюционным феноменом, имеет проявление в разных аспектах. Один из них – социальное расслоение общества. В качестве определения под цифровизацией мы будем понимать «процесс внедрения современных цифровых технологий в различные сферы жизни и производства» [1]. Социальным расслоением общества занимался еще А. Смит в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» [2]. Однако в современном мире, когда одним из важнейших факторов делового и социального успеха является доступ к информации, а цифровизация выступает фактически базовым принципом осуществления этого доступа, именно цифровизация становится новым аспектом проявления социального расслоения. Проблемой социального расслоения общества в условиях цифровизации занимались и продолжают заниматься многие авторы. Косвенно о социальном расслоении, возникающем вследствие цифровизации, упоминает в своей работе [3] Е.В. Лебедева. Более детально освещают проблему «социального разрыва» Т.В. Наумова, А.Г. Переслегин. Они пытаются дать определение социального неравенства в аспекте цифровизации как «новой формы социальной диспропорции, проявляющейся в дифференциации индивидуумов и социальных групп в зависимости от возможностей доступа и обращения с информацией, представленной в цифровом формате» [4] и раскрывают

основные причины социального неравенства как следствие цифровизации общества:

«цифровой стресс» (информационная перегрузка);

зависимость от компаний – поставщиков информации (отказ в доступе для отдельных потребителей);

разные финансовые и материальные возможности граждан;

компьютерная неграмотность;

расслоение по географическому, этническому, гендерному принципу.

К аналогичному выводу о причинах социального расслоения, вызванного именно цифровизацией, приходят в своем исследовании В.Д. Курганская, В.Ю. Дунаев [5]. По их мнению, причинами социального расслоения являются разница в материальной и финансово-экономической базе доступа к новейшим информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ); разница в компетенциях и навыках эффективного использования ИКТ; разные жизненные шансы и возможности, обусловленные использованием ИКТ. К этому же склоняется в своих исследованиях К.Н. Горлов. С его точки зрения, «понятие "цифровое неравенство" выражает наличие в обществе различий между социальными группами, имеющими доступ к современным цифровым и информационно-коммуникационным технологиям, и группами, лишенными (полностью или частично) такой возможности» [6]. При этом он подходит более широко к анализу причин возникновения «цифрового разрыва»:

невозможность доступа к современным технологиям и данным;

неспособность к их овладению;

сознательный отказ от технологий.

С нашей точки зрения, в исследованиях явления социального расслоения общества в условиях цифровизации допускается методологическая ошибка. Исследователи рассматривают последствия цифровизации, в том числе и социальное расслоение, в отрыве от анализа сути самого явления цифровизации. Мы считаем, что сначала нужно понять, что вкладывается в термин цифровизация, и только в зависимости от того, что под этим подразумевается, рассуждать о последствиях. Также авторы в большинстве своем рассматривают цифровизацию вне контекста причинно-следственной связи «человек – причина цифровизации, ее создатель». Ч. Кули в своих работах говорил о том, что «...все социальное по своему происхождению сформировано последовательностью коммуникаций» [7]. Социум – это в первую очередь социализация индивидуумов и групп друг с другом. Социализация идет посредством обмена информацией. Следовательно, изначально информационное неравенство – это невозможность социализироваться в условиях

цифрового общества, цифровизации. Нельзя подгонять общество под удобные для цифровизации рамки и каноны, так как цифровизация вторична, а социум первичен. Из этого следует третья ошибка – социальное расслоение рассматривается преимущественно как внешний фактор, как результат внешнего воздействия на элемент социума – человека или группу лиц (ограничение доступа к информации, поглощение компаний и, вследствие этого, недопуск распространения информации, тенденциозная информация, информационная перегрузка потребителя из-за чрезмерных информационных потоков и т.п.). Все эти причины «цифрового разрыва» именно внешние по отношению к человеку и обществу, а внутренние аспекты социального расслоения остаются за кадром. Но с учетом причинно-следственных связей именно они должны быть рассмотрены в первую очередь, тогда многие из внешних причин будут решены/устранены автоматически или вообще не возникнут. Социум породил цифровизацию, а цифровизация – это инструмент для социума. Таким образом, цифровизация – это следствие, инструмент, а не причина. Причину «цифрового разрыва» необходимо искать в самом социуме и законах его существования.

Основными этапами исследования проблемы «цифрового разрыва» мы видим:

1. Детальное изучение феномена цифровизации как инструмента распространения информационных потоков.
2. Изучение социума в аспекте законов и правил социализации в нем как отдельных индивидов так и групп путем обмена информацией.
3. Выявление наименее противоречивых законам социума форм цифровизации информационных потоков и дальнейшая адаптация этих форм под социум в противовес современным попыткам адаптировать социум под возможности цифровизации.
4. Использование социально-адаптированных инструментов цифровизации в социуме.

Библиографический список

1. Технологии цифровизации в России – наступила эпоха перемен // ООО «ЦЕНТР 2М». URL: <https://center2m.ru/digitalization-technologies> (дата обращения: 30.10.2023).
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Директ-Медиа, 2014. Кн. 1–3. 442 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56082> (дата обращения: 06.11.2023).
3. Лебедева Е.В. Риски ускоренной цифровизации общества в условиях пандемии COVID-19: социологический анализ // Философия. Психология. 2022. № 3. С. 49–59.

4. Наумова Т.В., Переслегин А.Г. Риски социальной стратификации в условиях цифровизации общества // Социально-гуманитарные знания. 2022. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-sotsialnoy-stratifikatsii-v-usloviyah-tsifrovizatsii-obschestva> (дата обращения: 30.10.2023).
5. Курганская В.Д., Дунаев В.Ю. Цифровизация как моделирующая система социальной стратификации // Социальные новации и социальные науки. 2021. № 1. С. 46–64.
6. Горлов К.Н. Социальное неравенство в условиях цифровой экономики // Социально-политические науки. 2021. Т. 11. № 1. С. 13–18.
7. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс: Дом интеллектуальной книги, 2000. 320 с.

MAIN STAGES OF SEARCHING FOR THE CAUSES OF SOCIAL DIVISION OF SOCIETY IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

I.S. Komarov, D.V. Rozov

Abstract. Digitalization, as an evolutionary phenomenon, manifests itself in different aspects. One of them is the social stratification of society. For the effective development and existence of society in conditions of increasing information flows, it is necessary to use tools that correspond to the modern level of technology development. The work is devoted to studying the consequences of digitalization on the social stratification of society and finding ways to study this phenomenon.

Keywords: digitalization, social stratification.

Об авторах:

Комаров Игорь Сергеевич – к.э.н., доцент кафедры экономики и управления производством, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь, Россия E-mail: ikomarov@rambler.ru

Розов Дмитрий Викторович – д.э.н., профессор кафедры экономики и управления производством, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь, Россия. E-mail: rozov23.02@mail.ru

About the authors:

Komarov Igor Sergeevich – Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Production Management, Tver State Technical University, Tver, Russia. E-mail: ikomarov@rambler.ru

Rozov Dmitry Viktorovich – Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics and Production Management, Tver State Technical University, Tver, Russia. E-mail: rozov23.02@mail.ru