

*About the authors:*

Artemyev Alexey Anatolyevich – Vice-Rector for Research and Innovation, Tver State Technical University, Tver. E-mail: aaartemev@rambler.ru

Lepekhin Ilya Alexandrovich – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Geodesy and Cadastre, Tver State Technical University, Tver. E-mail: ilja-lepehin@yandex.ru

Kohno Pavel Antonovich – Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute of Fuzzy Systems, Moscow. E-mail: pavelkohno@mail.ru

УДК 338.24.021.8

**ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ  
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**И.В. Вякина, Д.В. Мартынов, В.В. Алексеев**

© Вякина И.В., Мартынов Д.В.,  
Алексеев В.В., 2024

**Аннотация.** В статье представлены итоги и описаны перспективы цифровой трансформации в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации. Отмечено, что информационной базой исследования послужили результаты опроса представителей бизнеса Тверской области, проводимого на протяжении целого ряда лет в Тверском государственном техническом университете.

**Ключевые слова:** контрольно-надзорная деятельность, цифровая трансформация, риск-ориентированный подход, цифровизация государственного контроля.

Цифровизация контрольно-надзорной деятельности включает в себя, с одной стороны, внедрение информационных и коммуникативных технологий в процесс сбора, обработки и анализа данных по отношению к подконтрольным субъектам, а с другой – автоматизацию самой контрольно-надзорной деятельности в рамках цифровизации государственного и муниципального управления (т.е. широкое применение цифровых технологий в административно-управленческой деятельности государственных органов власти).

Процессы цифровой трансформации государственного управления связаны с непрерывным автоматическим мониторингом подконтрольных субъектов, активным использованием облачных технологий, цифровых платформ, экосистем и средств их интеграции на основе единого подхода

при принятии архитектурных решений и обеспечении безопасности. Цифровая трансформация привела к изменениям инфраструктуры, способов хранения данных, технологических сервисов, бизнес-логики, прикладных решений, изменила общие принципы регулирования подконтрольных субъектов и органов государственного контроля (надзора) [1].

В Стратегии развития информационного общества на 2017–2030 гг. [2] под понятием «экосистема цифровой экономики» понимается «партнерство организаций, обеспечивающее постоянное взаимодействие принадлежащих им технологических платформ, прикладных интернет-сервисов, аналитических систем, информационных систем органов государственной власти Российской Федерации, организаций и граждан».

На рис. 1 представлена схема организации контрольно-надзорной деятельности в условиях цифровизации с применением информационных систем и реестровой модели хранения данных.



Рис. 1. Информационные системы в сфере контрольно-надзорной деятельности (составлено авторами на основе информации, представленной на официальном портале о контрольной деятельности, созданном при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации [3])

После вступления в силу Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ в 2021 г. произошла существенная модификация обязательных требований в контрольно-надзорной и разрешительной деятельности в части перехода процедуры проведения проверок на риск-ориентированную модель и дистанционную модель.

Помимо закрепления риск-ориентированного подхода, изменения перечня и порядка контрольно-надзорных мероприятий новые нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы контроля и надзора, предусматривают возможности применения альтернативных инструментов государственного регулирования экономической деятельности, процедуры профилактики нарушений и иные меры по предупреждению рисков.

Предлагаемое исследование позволит оценить тенденции изменения регуляторного воздействия на бизнес в условиях цифровизации контрольной деятельности государства и установить, как предприниматели воспринимают итоги цифровизации указанной сферы деятельности государства и факторы, которые влияют на возникновение и проявление тенденций цифровой трансформации.

В текущем исследовании приняли участие более трехсот предпринимателей, зарегистрированных во всех муниципальных образованиях Тверской области, что дает возможность определить, как воспринимаются процессы цифровой трансформации не только в городе Твери, на который приходится более половины всех предпринимателей Тверской области, но и во всех муниципальных образованиях региона.

Расширение практики дистанционного контроля со стороны надзорных органов и дистанционное взаимодействие в рамках контрольно-надзорных мероприятий – одна из мер, проводимых при цифровизации контрольно-надзорной деятельности.

Отказ от личных встреч, помимо противодействия распространению коронавируса, приводит к снижению коррупционных рисков. Очевидно, что не все виды проверок и не все контрольно-надзорные органы могут проводить контрольные и надзорные мероприятия в дистанционном формате. Так, документарные проверки могут быть проведены и в удаленной форме, в то время как проверку продукции, проведение различных экспертиз и замеров сложно обеспечить в рамках такого формата. Большинство органов контроля уже частично перешли на удаленное взаимодействие с бизнесом и предлагают различные сервисы и консультации именно в удаленном формате.

Предпринимателям было предложено оценить по 5-балльной шкале работу электронных сервисов (1 – неэффективно, 5 – эффективно). Средневзвешенные оценки электронных сервисов представлены на рис. 2.

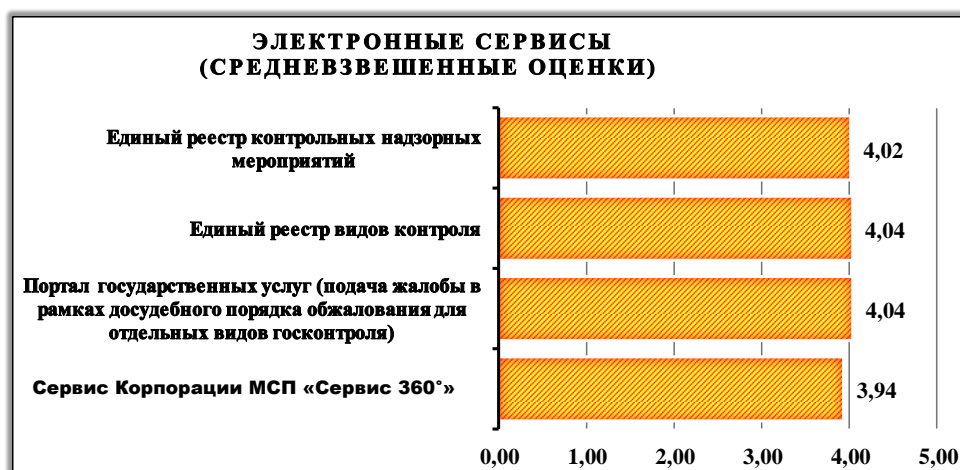


Рис. 2. Средневзвешенная оценка предпринимателями  
работы различных электронных сервисов  
(рассчитано авторами на основе результатов опроса предпринимателей)

Наилучшим образом респонденты оценили Единый реестр видов контроля и Портал государственных услуг РФ (сервис подачи жалобы в рамках досудебного порядка обжалования для отдельных видов госконтроля) – средневзвешенная оценка составила 4,04, а наименьшую оценку заслужил электронный сервис Корпорации МСП «Сервис 360°» – 3,94.

Необходимо отметить, что достаточно небольшая доля респондентов ответили на данный вопрос анкеты и смогли оценить эффективность электронных сервисов. Можно предположить, что это связано с низкой информированностью предпринимателей о новых возможностях удаленного взаимодействия с надзорными органами, различных сервисах и консультациях для бизнеса в удаленном формате, появившихся в ходе цифровизации контрольно-надзорной деятельности. Как видно из табл. 1, сервис Корпорации МСП «Сервис 360°» оценили только 26,6 % респондентов.

Таблица 1

Оценка респондентами эффективности работы электронных сервисов

Виды электронных сервисов	Средневзвешенная оценка по 5-балльной шкале (1 – неэффективно, 5 – эффективно)	Удельный вес респондентов, не ответивших на поставленный вопрос, %
Единый реестр контрольных надзорных мероприятий	4,02	60,0
Единый реестр видов контроля	4,04	65,3
Портал государственных услуг (подача жалобы в рамках досудебного порядка обжалования для отдельных видов госконтроля)	4,04	62,2
Сервис Корпорации МСП «Сервис 360°»	3,94	73,4

Результаты опроса показывают, что основной проблемой в процессе реализации реформы контрольно-надзорной деятельности и возможностей цифровизации различных сфер контроля и надзора является плохая информированность предпринимателей по целому ряду вопросов. Эти вопросы касаются как применения риск-ориентированного подхода и информационно-коммуникативных технологий в ходе государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, так и прав предпринимателей и возможностей, которые предоставляются бизнесом в рамках проводимой реформы.

Низкая осведомленность представителей бизнеса наблюдается по вопросам, связанным с возможностями прохождения самообследования в электронном дистанционном формате с использованием чек-листов по разным видам государственного контроля (надзора) (табл. 2). О такой возможности знают чуть более 20 % респондентов, а прошли самообследование только 5,6 % опрошенных.

Таблица 2

Осведомленность респондентов о возможности прохождения самообследования в дистанционном формате  
(в процентах от общего количества респондентов)

Варианты ответа	В процентах от общего количества респондентов	
	2022 г.	2023 г.
Респонденты, которые заявили, что знают о возможности самообследования и прошли его	8,7	5,6
Респонденты, которые заявили, что знают о возможности самообследования, но не прошли его	10,8	15,9
Нет, не знают	73,8	70,9
Нет ответа	6,7	7,5

Респондентам было предложено оценить эффективность отдельных профилактических мероприятий, проводимых органами государственного контроля (надзора) в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности, по 5-балльной шкале (1 – неэффективно, 5 – эффективно). Результаты оценок представлены в табл. 3.

Таблица 3

Интегральная средневзвешенная оценка эффективности отдельных профилактических мероприятий, баллы

Виды профилактических мероприятий	2022 г.	2023 г.
Консультирование	4,13	4,49
Обобщение правоприменительной практики	3,63	4,36
Профилактический визит	3,72	4,33
Самообследование	3,45	4,08

По степени полезности информации, эффективности ее доведения и организации респонденты самым эффективным считают консультирование с сотрудниками органов государственного контроля (надзора). В наименьшей степени по эффективности респонденты оценивают самообследование. Тем не менее оценки эффективности в 2023 г. выше, чем в опросе 2022 г.

Особо стоит отметить необходимость дальнейшего совершенствования деятельности контрольно-надзорных органов за счет использования информационно-коммуникативных технологий. В рамках развития цифровых платформ в процессе государственного контроля (надзора) и муниципального контроля государство решает сразу несколько задач, связанных со взаимодействием с подконтрольными субъектами, а также с изменением общих подходов к реализации механизма государственного управления. Так, функционирующие автоматизированные системы контроля должны способствовать повышению эффективности государственного контроля за счет снижения себестоимости взаимодействия между участниками в рамках контрольных мероприятий и уменьшения расходов государственных органов регулирования, трансформируя государственный контроль в государственный мониторинг, основанный на риск-ориентированном подходе. Это будет способствовать повышению доверия бизнеса к действиям государственных органов.

Уже сегодня действующая платформа ТОР КНД (типовое облачное решение по автоматизации контрольно-надзорной деятельности) представляет собой экосистему, включающую широкий набор цифровых инструментов для облегчения прохождения процедур контроля и современные аналитические инструменты, позволяющие находить в огромных массивах данных требующуюся информацию, обнаруживать особенности и закономерности происходящих процессов.

Представляется, что в целом процесс цифровой трансформации в сфере государственного контроля на основе создаваемых государственных цифровых платформ в ближайшие годы перейдет от количественного к качественному этапу, т.е. от создания отдельных платформ для каждой выполняемой функции к реализации концепции «государство-как-цифровая платформа». Это не только приведет к существенным изменениям механизма и оперативности принятия решений, но и обеспечит эффективность и прозрачность деятельности контрольно-надзорных государственных органов в качестве операторов таких информационных систем.

### Библиографический список

1. Попова А.В., Баракина Е.Ю. Трансформация государственных цифровых платформ обеспечения экономической безопасности // Экономика. Налоги. Право. 2023. № 16 (4). С. 158–166.
2. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203. URL: <https://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения: 07.03.2024).
3. Портал о контрольной деятельности. URL: <https://monitoring.ar.gov.ru/file.docx> (дата обращения: 07.03.2024).
4. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федер. закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.08.2020 № 31 (часть I). Ст. 5007

#### *Об авторах:*

Вякина Ирина Владимировна – д.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономики и управления производством, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: [ivyakina@yahoo.com](mailto:ivyakina@yahoo.com)

Мартынов Дмитрий Валентинович – к.т.н., доцент, доцент кафедры информационных систем, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: [ldpo@tstu.tver.ru](mailto:ldpo@tstu.tver.ru)

Алексеев Владимир Владимирович – к.т.н., доцент, доцент кафедры информационных систем, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: [alv1974@mail.ru](mailto:alv1974@mail.ru)

### RESULTS AND PROSPECTS OF CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES DIGITIZATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

I.V. Vyakina, D.V. Martynov, V.V. Alekseev

**Abstract.** The article presents the results and describes the prospects of digital transformation in the sphere of state control (supervision) and municipal control in the Russian Federation. It is noted that the information base of the study was the results of a survey of business representatives of the Tver region, conducted for a number of years at the Tver State Technical University.

**Keywords:** control and supervisory activities, digital transformation, risk-based approach, digitalization of state control.

*About the authors:*

Vyakina Irina Vladimirovna – Doctor of Economics, Head of the Economics and Production Management Department, Tver State Technical University, Tver. E-mail: ivyakina@yahoo.com

Martynov Dmitry Valentinovich – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Information Systems Department, Tver State Technical University, Tver. E-mail: idpo@tstu.tver.ru

Alekseev Vladimir Vladimirovich – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Information Systems Department, Tver State Technical University, Tver. E-mail: alv1974@mail.ru

*УДК 330.131.7:504.058*

## **ИНВАРИАНТЫ ДИСТОРТНОСТИ В ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГОВЫХ СТАВОК**

**Б.Ф. Зюзин**

© Зюзин Б.Ф., 2024

**Аннотация.** Рассмотрена возможность применения методики оценки инвариантов дистортности на примере анализа формирования налогового механизма. Предложено уравнение предельной кривой налоговой ставки.

**Ключевые слова:** инварианты дистортности, налоговая ставка.

Несмотря на то что налоги объективно необходимы как источник государственных доходов, на практике доказано, что их чрезмерный рост снижает деловую активность как индивидуальных лиц, так и компаний. На основе этого А. Лаффер сделал вывод, что высокие ставки налогов являются причиной низкого уровня сбережений, стагнации производства, высокой инфляции. Кривая Лаффера (Laffer curve) (рис. 1) показывает, что при увеличении налоговых ставок величина поступлений в бюджет будет расти, но до определенного предела: в точке М будет достигнута оптимальная ставка налога.