

РЕГИОНАЛЬНАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ СБЕРЕГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ*

А.С. Коновалова, Н.В. Сверкунова, А.Н. Бородулин

© Коновалова А.С., Сверкунова Н.В.,
Бородулин А.Н., 2024

Аннотация. В статье рассматривается дифференциация сберегательной активности населения России в разрезе макрорегионов и ее устойчивость во времени. Сделан вывод о неоднородности и относительной устойчивости сберегательной активности населения в разрезе макрорегионов.

Ключевые слова: сбережения населения, сберегательная активность, региональная неоднородность.

Анализ сберегательной активности населения России в страновом и региональном разрезе является популярной тематикой эмпирических работ в контексте вопросов эффективности трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики. Межрегиональная вариативность демографического, экономического, технологического и социального положения определяет неравные условия для обеспечения качества жизни населения [1]. Различия уровня жизни населения обуславливают региональную дифференциацию финансового поведения населения в части потребительской и сберегательной активности [2, 4]. Например, в исследовании [2] показано, что склонность к заемному финансированию потребления характерна как для «бедных» регионов с большой долей необеспеченных потребительских кредитов, так и для регионов с высоким стандартом потребления. Приоритет сбережений выше в регионах с высоким качеством жизни и «грамотностью» поведения в рамках долгосрочного планирования. Исследуя неоднородность российских регионов по сберегательному поведению, авторы [3] пришли к выводу, что большинство имеет схожую норму сбережений и влияющие на нее социально-экономические условия; наряду с этим отдельные группы регионов имеют специфические черты, определяющие сберегательную активность в них.

* Настоящая статья отражает личную позицию авторов. Содержание и результаты данного исследования не следует рассматривать, в том числе цитировать в каких-либо изданиях, как официальную позицию Банка России или указание на официальную политику либо решения регулятора. Любые ошибки в данном материале являются исключительно авторскими.

Вместе с тем в макрорегиональном разрезе дифференциация по сберегательной активности населения усиливается. На основе данных по норме сбережений можно оценить неоднородность и динамику сберегательной модели поведения населения в разрезе макрорегионов (рис. 1). При этом норма сбережений определяется на основе квартальных данных о структуре использования денежных доходов населения (источник: Росстат, уровень жизни, rosstat.gov.ru/folder/13397) как доля прироста/уменьшения сбережений (исключая наличность) в структуре использования денежных доходов за вычетом расходов населения на оплату обязательных платежей (взносов).

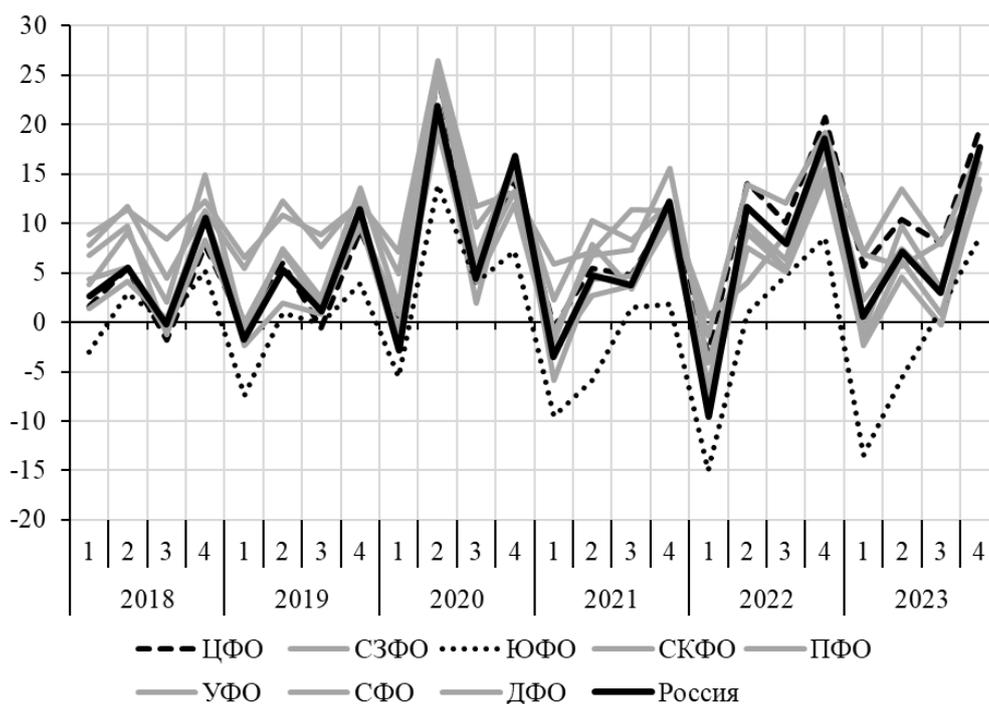


Рис. 1. Динамика нормы сбережений по округам РФ за 2018–2023 гг.
(составлено авторами)

Так, в целом макрорегиональная неоднородность по норме сбережений достаточно устойчива во времени: минимальные уровни отмечались в ЮФО в течение всего периода, в то время как лидерство по максимальному уровню более динамично и в последние годы наблюдается преимущественно в ЦФО. По последним имеющимся данным, за 1-й квартал 2024 г. в целом по стране прирост сбережений населения составил +4,1 % (в том числе 1,9 % наличности), что является локальным пиком для начала года за последние пять лет наблюдений и определяется увеличением доходов населения в условиях привлекательных депозитных ставок.

Результаты анализа соотношения среднедушевого размера депозитов населения (источник: Банк России, сведения о размещенных и привлеченных средствах, cbr.ru/statistics/bank_sector/sors; Росстат, демография, rosstat.gov.ru/folder/12781) и средней номинальной начисленной заработной платы (источник: Росстат, рынок труда, занятость и заработная плата, rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries) по итогам 2022–2023 гг. не только отражают наличие прямой связи между показателями доходов и сберегательной активности населения, но и демонстрируют относительную устойчивость дифференциации российских округов (рис. 2, 3).

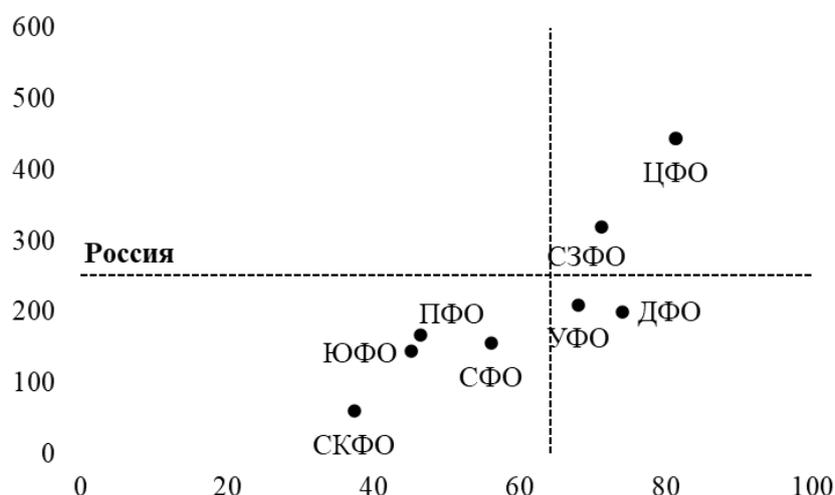


Рис. 2. Отношение среднедушевого размера депозитов населения (Y) к средней номинальной начисленной заработной плате (X) по итогам 2022 г. (составлено авторами)

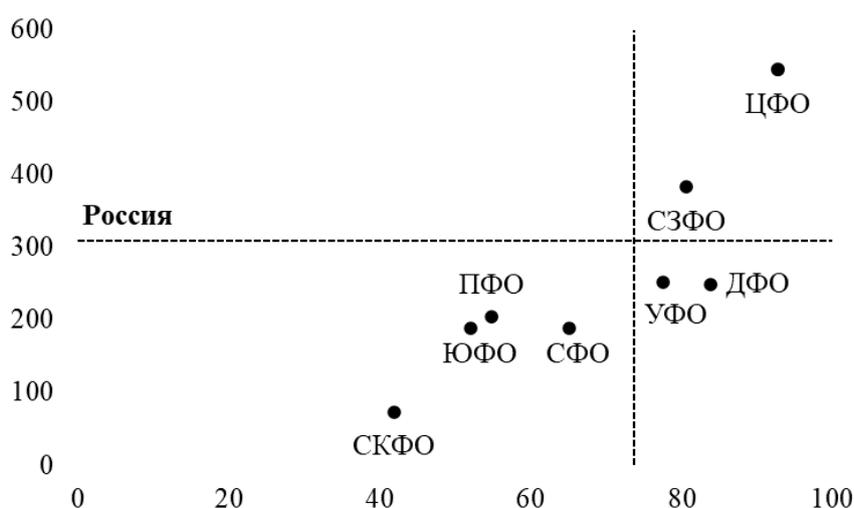


Рис. 3. Отношение среднедушевого размера депозитов населения (Y) к средней номинальной начисленной заработной плате (X) по итогам 2023 г. (составлено авторами)

Так, ЦФО и СЗФО, где значительная часть населения имеет возможность совершать сбережения при сравнительно высоких доходах в условиях развитой финансовой инфраструктуры и конкуренции банков за вкладчиков, традиционно относятся к группе округов с показателями, превышающими общероссийские значения по среднему размеру депозитов и уровню заработной платы. По сравнению с этими округами в УФО и ДФО среднему размеру средств населения в банках несколько ниже в связи с меньшей доступностью финансовых услуг и менее высоким уровнем банковской конкуренции. Остальные макрорегионы, характеризующиеся средним уровнем качества жизни населения и консервативностью финансового поведения в условиях недостаточно развитой банковской инфраструктуры, можно отнести к группе с невысокой сберегательной активностью.

Вместе с тем важно отметить, что дифференциация между макрорегионами за 2023 г. несколько усилилась, в том числе за счет различий денежно-кредитных условий в части депозитных ставок (источник: Банк России, процентные ставки по вкладам физических лиц в рублях, www.cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/). Как показано на рис. 4 на примере рублевых депозитов, наиболее дифференцированы ставки в долгосрочном сегменте, что также связано с рациональностью финансового поведения.

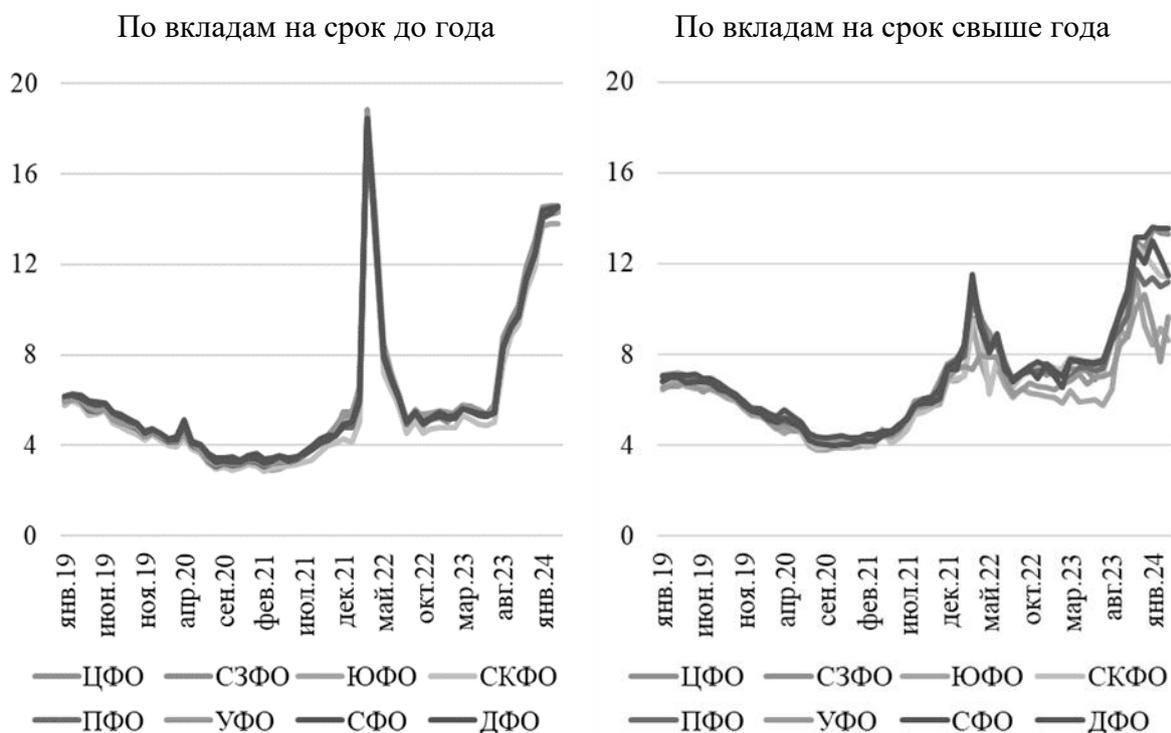


Рис. 4. Процентные ставки по привлеченным кредитными организациями вкладам физических лиц в рублях, % годовых (составлено авторами)

Таким образом, экспресс-анализ сберегательной активности населения России подтверждает ее неоднородность и относительную устойчивость в разрезе макрорегионов. При этом важными факторами, определяющими дифференциацию сберегательной активности, являются доходы и особенность финансового поведения населения, развитость банковской инфраструктуры и денежно-кредитные условия.

Библиографический список

1. Артемова О., Савченко А. Неоднородность регионального пространства и ее влияние на качество жизни населения в субъектах Российской Федерации // Социум и власть. 2020. № 2 (82). С. 65–79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neodnorodnost-regionalnogo-prostranstva-i-ee-vliyanie-na-kachestvo-zhizni-naseleniya-v-subektah-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 20.05.2024).

2. Зубаревич Н.В., Сафронов С.Г. Люди и деньги: доходы, потребление и финансовое поведение населения российских регионов в 2000–2017 гг. // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2019. № 5. URL: <https://izvestia.igras.ru/jour/article/view/947/640> (дата обращения: 20.05.2024).

3. Гетерогенность сберегательной активности регионов России, ее предикторов и детерминант / Ю. Манухина, Е. Четверикова, Ю. Гудкова, А. Воронцова // Серия докладов об экономических исследованиях. 2022. № 101 (декабрь). URL: https://cbr.ru/StaticHtml/File/142779/wp_101.pdf (дата обращения: 20.05.2024).

4. Реакция банковских ставок на изменение ключевой ставки Банка России в условиях региональной неоднородности / А. Коновалова, М. Коршунов, М. Нестерова, А. Скуратова, А. Устинов // Аналитическая записка. 2021 (ноябрь). URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/131898/analytic_note_20211224_cfo.pdf (дата обращения: 20.05.2024).

Об авторах:

Коновалова Александра Сергеевна – к.т.н., доцент, главный экономист Отделения Тверь ГУ Банка России по Центральному федеральному округу, Тверь. E-mail: kas-tstu@mail.ru

Сверкунова Наталья Вячеславовна – главный экономист Отделения Тверь ГУ Банка России по Центральному федеральному округу, Тверь. E-mail: natas6900@mail.ru

Бородулин Алексей Николаевич – к.т.н., доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и финансов, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: bor74@mail.ru

REGIONAL HETEROGENEITY OF SAVINGS ACTIVITY OF RUSSIAN POPULATION

A.S. Konovalova, N.V. Sverkunova, A.N. Borodulin

Abstract. The article considers the differentiation of savings activity of Russian population in context of macro-regions and its stability over time. The conclusion is made about the heterogeneity and relative stability of the savings activity of the population in the context of macro-regions.

Keywords: population savings, savings activity, regional heterogeneity.

About the authors:

Konovalova Alexandra Sergeevna – Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor, Chief Economist of the Tver Branch of Main Office by Central Federal District of the Bank of Russia, Tver. E-mail: kas-tstu@mail.ru

Sverkunova Natalia Vyacheslavovna – Chief Economist of the Tver Branch of Main Office by Central Federal District of the Bank of Russia, Tver. E-mail: natas6900@mail.ru

Borodulin Aleksey Nikolaevich – Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Accounting and Finance, Tver State Technical University, Tver. E-mail: bor74@mail.ru

УДК 332.12

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

О.В. Крюкова, Ю.Н. Самылина

© Крюкова О.В., Самылина Ю.Н., 2024

Аннотация. В статье рассмотрены сущность и назначение региональной экономической безопасности через призму наблюдения и администрирования безопасностью региона. Представлены показатели, характеризующие уровень региональной экономической безопасности.

Ключевые слова: региональная безопасность, наблюдение за безопасностью, администрирование безопасности, экономическая безопасность.

Обеспечение безопасности страны – одна из основных функций государства. Реализация данной функции осуществляется посредством взаимодействия субъектов Российской Федерации в разрезе интеграции