

4. Сколько электроэнергии потребляют бытовые приборы – таблица и рекомендации по экономии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kupifonarik.ru/potreblenie-elektroenergii-bytovymi-priborami/?ysclid=lrkuycbob2880986725> (дата обращения: 20.01.2024).

5. Овчаренко Н.И. Вихревые теплогенераторы // Новая энергетика. 2004. № 2 (17). С. 19–25.

6. Потапов Ю.С. Новые источники энергии на основе вихревых теплогенераторов // Энергетика и промышленность России. 2004. № 7 (47). С. 28–29.

7. Александров Е.Б. Чудо миксер, или новое пришествие вечного двигателя // Новости теплоснабжения. 2010. № 11 (123). С. 48–52.

8. Кашкаров А.П. Современные электромобили. Устройство, отличия, выбор для российских дорог. М.: ММК-Пресс, 2018. 92 с.

9. Рагимов Э.А. Влияние электромобилей на экологию // Международный журнал перспективных исследований. 2020. Т. 10. № 1. С. 50–56.

УДК 378.12:316.65

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО И МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТОВ ОБ ИМИДЖЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Гусева А.М. – к. т. н., доцент кафедры технологических машин и оборудования, ТвГТУ, Тверь, guseva_ann@mail.ru

Башилов Р.Н. – к. ф. н., доцент, доцент кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества, Тверской ГМУ Минздрава России, Тверь, bashilov.r@mail.ru

Башилова С.М. – к. ф. н., доцент кафедры медицинских информационных технологий и организации здравоохранения, Тверской ГМУ Минздрава России, Тверь, bashilova.c@mail.ru

© Гусева А.М., Башилов Р.Н.,
Башилова С.М., 2024

Аннотация. Рассмотрен такой важный элемент современного высшего образования, как имидж преподавателя высшей школы. Описана структура имиджа, раскрыты его компоненты. Приведены результаты исследования, в котором был проведен сравнительный анализ представлений студентов технического и медицинского университетов об имидже преподавателя. Сделан вывод о совпадении мнений обучающихся этих вузов.

Ключевые слова: имидж, педагог, структура имиджа, компетентность, сравнительный анализ.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE REPRESENTATIONS OF STUDENTS OF TECHNICAL AND MEDICAL UNIVERSITIES ABOUT THE IMAGE OF THE TEACHER

Guseva A.M. – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Technological Machines and Equipment, TvSTU, Tver, guseva_ann@mail.ru

Bashilov R.N. – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy and Psychology with Courses in Bioethics and History of the Fatherland, TverSMU, Tver, bashilov.r@mail.ru

Bashilova S.M. – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Medical Information Technologies and Healthcare Organization, TverSMU, Tver, bashilova.c@mail.ru

Abstract. Such an important element of modern higher education as the image of a high school teacher is considered. The structure of the image is described, its components are revealed. The results of the study are presented, in which a comparative analysis of the ideas of students of technical and medical universities about the image of a teacher was carried out. It is concluded that the opinions of the students of these universities coincide.

Keywords: image, teacher, image structure, competence, comparative analysis.

Понятие «имидж преподавателя высшей школы» формировалось в сфере многих наук, однако концепт «имидж» является междисциплинарным. В рамках современного образования указанное понятие может употребляться как в широком, так и в узком смысле.

В узком смысле имидж – исключительно внешний признак, визуальная составляющая преподавателя; символический образ, утверждаемый с помощью определенного языка, который интерпретируется в синтаксическом и семантическом значении. В данном понимании имидж задает слушателям вектор для домысливания, потому что является неким «полуфабрикатом». В широком смысле имидж подразумевает сложную взаимосвязь внутренних и внешних качеств человека, гармонично сочетающихся друг с другом; кардинально отличающихся, разнородных явлений телесной и духовной природы [1].

В настоящее время имидж чаще всего трактуют как целостный образ. Целостность имиджа преподавателя высшей школы представляется следствием сбалансированности уникальных человеческих характеристик.

Первый модуль структуры имиджа состоит из ряда компонентов:

1. Природного. Он играет значительную роль в деятельности педагога, поскольку студенты оценивают преподавателя прежде всего по его внешнему виду; выступает основой, на которую накладываются последующие элементы образа. Важными являются также возраст и пол учителя, его темперамент.

2. Личностного. Под этим компонентом понимаются душевные характеристики преподавателя, такие как коммуникативные навыки, моральные качества, сильная воля, привлекательность личности и др. Мы считаем, что нравственные качества имеют особое значение при создании образа врача-педагога [2].

3. Профессионального. Он состоит из качеств, связанных с опытом, приобретенным при работе на определенной должности: профессиональных знаний, умений, навыков; компетентности; индивидуального стиля работы.

В процессе существования в конкретной профессиональной среде педагог приобретает черты, характерные для его профессии. Таким образом, мы можем говорить о профессиональном образе врача-педагога или инженера-педагога. Безусловно, профессиональная идентичность врача имеет свои особенности, которые делают ее уникальной по сравнению с другими профессиональными установками [3].

Важным аспектом профессионального компонента является познавательный потенциал преподавателя, т. е. его способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

4. Поведенческого. Отражает разные проявления поведения учителя в различных обстоятельствах. Важными характеристиками здесь выступают лидерское поведение, реакция на сложные ситуации, возникающие во время учебного процесса, повседневное поведение, а также соблюдение норм профессиональной этики. Кроме того, в поведенческий компонент входят отношение педагога к Родине, окружающим людям, в частности к своим коллегам; обществу в целом, своей организации; самому себе.

Все эти компоненты составляют внутренний уровень имиджа преподавателя. Внешний является подвижным, так как может изменяться, если меняются личность, составляющая ядро имиджа, и (или) окружающая среда.

Второй модуль структуры имиджа преподавателя включает в себя компоненты:

1. Визуальный (привлекательную наружность педагога, осанку человека; стиль одежды, ее цвет; символы статуса и т. д.).

2. Аудиальный (тембр голоса и интонацию; манеру говорить, скорость и громкость речи, артикуляцию и пр.).

3. Кинестетический (жесты, телодвижения, мимику, направление и движение взгляда и т. д.).

4. Ольфакторный (на восприятие студентами педагога влияют как естественные, так и искусственные запахи (например, от используемой косметики, парфюмерии, посторонние)).

С учетом вышеизложенного мы можем сформулировать определение имиджа преподавателя университета.

Индивидуальный имидж преподавателя – это гармоничная совокупность внутренних и внешних личностных, индивидуальных и профессиональных качеств педагога, демонстрирующих его желание, способность и готовность к субъект-субъектному общению с участниками образовательного процесса [1].

Таким образом, мы можем заключить, что имидж – это динамическая характеристика, которая постоянно трансформируется под воздействием природы и общества. Его привлекательность зависит от того, насколько сбалансированы различные личностные качества. Имидж воспринимается позитивно, если он гармонирует с окружающей средой, свидетельствует о высокой связанности личностных качеств, и отрицательно, если не соответствует окружающей среде и (или) если личностные качества вступают в противоречие друг с другом.

Мы провели исследование (анонимный опрос 106 студентов Тверского государственного медицинского университета (ТГМУ) и 100 учащихся Тверского государственного технического университета (ТвГТУ)), во время которого сравнивали мнения студентов технического и медицинского университетов по поводу того, каким должен быть имидж преподавателя. Анкета, по которой проводился опрос, содержала два раздела. Первый состоял из компонентов первого блока: природного, личностного, профессионального и поведенческого. Второй включал в себя компоненты второго модуля: визуальный, аудиальный, кинестетический и ольфакторный. Студенты должны были отметить из перечисленных элементов один (наиболее важный с их точки зрения) элемент имиджа преподавателя в каждом модуле.

Ведущим компонентом первого модуля студенты ТвГТУ и ТГМУ считают профессиональный (его выбрали 58 и 57 % соответственно). Вторым по значимости студенты ТвГТУ (36 %) и ТГМУ (33 %) признали личностный, третьим – поведенческий (4 и 9 % респондентов соответственно), четвертым – природный (2 и 1 % опрошенных соответственно).

Главным компонентом второго модуля обучающиеся считают аудиальный. Его выбрали 78 % респондентов из ТвГТУ и 76 % – из ТГМУ. Вторым по значимости назвали кинестетический (ответ 16 % опрошенных из ТвГТУ и 14 % – из ТГМУ), третьим – визуальный (4 и 9 % респондентов соответственно), четвертым – ольфакторный (ответ 2 % анкетированных в

ТвГТУ и 1 % – в ТГМУ). Таким образом, было установлено, что вне зависимости от профиля высшего учебного заведения мнения студентов об имидже преподавателя высшей школы полностью совпадают.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Плугина М.И., Донская Л.Ю. Профессиональное становление и имидж преподавателя высшей школы: акмеологический подход: монография. Ставрополь: СевКавГТУ, 2010. 250 с.

2. Башилов Р.Н., Башилова С.М. Основные задачи биоэтического образования на опыте Тверского государственного медицинского университета // Биоэтика и современные проблемы медицинской этики и деонтологии: материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием. Витебск: ВГМУ, 2016. С. 230–233.

3. Формирование у ординаторов профессиональной врачебной идентичности / Д.Д. Григорьева [и др.] // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 3 (108). С. 119–124.

УДК 378.147:004.738.5

ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Егорова О.А. – старший преподаватель кафедры иностранных языков, ТвГТУ, Тверь, mire456@hotmail.com

© Егорова О.А., 2024

Аннотация. На основе сравнительного анализа рассмотрены проблематика и значимость онлайн-платформ Skype и Zoom в формировании межкультурной коммуникационной компетенции в контексте повышения качества преподавания иностранных языков, в частности английского и французского, в высшей школе. Приведены результаты сопоставления данных цифровых ресурсов, которые продемонстрировали эффективность этих ресурсов как дополнительных инструментов воссоздания иноязычной онлайн-среды в формате видеоконференций и вебинаров, способствующих расширению кругозора студентов.

Ключевые слова: цифровизация, межкультурная компетенция, интернет-технологии, вебинар, модератор, клиповое мышление, демонстрация экрана, виртуальная доска.