

**НИКОНОВ Алексей Валерьевич** – к. филос. н., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ № 18, Тверь (avnikonov2009@yandex.ru)

**ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ Н.К. МИХАЙЛОВСКОГО  
В КУРСЕ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»  
В ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО  
И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

© Никонов А.В., 2023

**Аннотация.** Статья посвящена вопросу использования философского наследия известного русского мыслителя конца XIX в. Н.К. Михайловского в преподавании учебного курса «Обществознание» в старших классах школы и в учреждениях среднего профессионального образования. Особое внимание уделено проблеме общественного прогресса, определения его критериев.

**Ключевые слова:** преподавание гуманитарных дисциплин, обществознание, общественный прогресс, критерии общественного прогресса, критическое мышление.

**Nikonov A.V.** – Ph.D., Deputy Director for Educational Work, Secondary School No. 18, Tver (avnikonov2009@yandex.ru)

**PHILOSOPHICAL LEGACY OF N.K. MIKHAILOVSKY  
IN THE COURSE OF 'SOCIAL STUDIES' IN SECONDARY  
GENERAL EDUCATION AND VOCATIONAL  
SECONDARY EDUCATION ORGANIZATIONS**

**Abstract.** This article addresses the use of the philosophical legacy of the renowned Russian thinker of the late 19th century, N.K. Mikhailovsky, in teaching the academic course «Social Studies» in senior high school classes and institutions of vocational secondary education. Special attention is given to the issue of social progress and the determination of its criteria.

**Keywords:** teaching humanities disciplines, social studies, social progress, criteria of social progress, critical thinking.

Обращение в начале XXI в. к философскому наследию Н.К. Михайловского в рамках школьного курса «Обществознание» лишь на первый взгляд может вызвать удивление. Именно этому русскому мыслителю и публицисту XIX в. принадлежит авторство одной из наиболее оригинальных социально-философских концепций общественного прогресса. Прогресс человечества был, есть и в обозримом будущем

останется открытым вопросом, ответ на который в значительной мере определяется мировоззренческими позициями исследователя, любого мыслящего человека.

Обновление курса «Обществознание» в старшей школе, безусловно, находится в ряду наиболее перспективных направлений совершенствования гуманитарного образования в современной России и обусловлено потребностями дальнейшего совершенствования учебного процесса как в средней школе, так в учреждениях среднего профессионального образования.

С 1 сентября 2023 г. общеобразовательные организации обязаны работать по федеральным основным общеобразовательным программам (ФООП). В ФООП описаны предметные результаты для учебных дисциплин, по которым необходимо применять федеральные рабочие программы. К числу таких дисциплин относится и «Обществознание».

Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Обществознание» (далее – программа по обществознанию) в 10-м классе в содержании обучения в разделе «Человек и общество» предполагает изучение таких вопросов, как «общественный прогресс, его критерии; противоречивый характер прогресса» [6, с. 6]. При этом к предметным результатам обучения программа по обществознанию относит, в частности, умение определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, включая понятия: общество и его типы, социальный институт, общественный прогресс [6, с. 17].

В связи с этим становится понятным обращение к проблеме общественного развития в научном наследии Н.К. Михайловского, который первым в истории русской философии создал оригинальное и целостное учение об общественном прогрессе. Не случайно в программе по обществознанию в разделе «Личностные результаты» указаны такие итоги обучения в 10-м классе, как «сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма» [6, с. 11], что, безусловно, невозможно без знакомства с лучшими образцами российской философской мысли. Теория прогресса Михайловского не оставила равнодушными его современников, да и десятилетия спустя она заставляла «браться за перо» многих исследователей. Поэтому формирование критического мышления у современной учащейся молодежи невозможно без знакомства с основными положениями социальной философии Н.К. Михайловского, одно из центральных мест в которой занимает тема общественного прогресса.

Изложение своей теории Михайловский начинает в статье «Что такое прогресс», где он, критикуя теорию Г. Спенсера, говорит о двух видах деления труда: органическом (физиологическом) – между

органами отдельного человека и общественном – между людьми, группами, сословиями, классами. В конкретных условиях возможны те или иные типы кооперации (сотрудничества).

В процессе простого сотрудничества членов общества появляется солидарность интересов и взаимопонимание. Это равные люди, имеющие одинаковый социальный статус, те же цели, устремления и чувства, поэтому они успешно работают и достигают значительных результатов в процессе своей совместной деятельности. Другое дело – сложная форма кооперации. В данном случае чрезмерная специализация способствует потере общих интересов, люди не понимают друг друга, хотя связаны между собой самым тесным образом. Взаимное непонимание ведет к усилению социальной напряженности. Анализируя общество, основанное на сложных формах сотрудничества, Михайловский пишет: «Не говоря уже о том, что члены его находятся в патологическом состоянии вследствие усиленного развития некоторых органов в ущерб другим, для них общая цель постепенно и постоянно отодвигается все дальше и дальше и, наконец, совершенно разменивается на ряд частных целей, одна от другой совершенно обособленных» [4, с. 85].

Таким образом, Михайловский делает однозначный вывод об антагонизме физиологического и общественного разделения труда, а следовательно, о противоположности органического прогресса общества и личности. Там, где господствует общественное разделение труда с его принципом обособления функций, общество как целое прогрессирует, а личность утрачивает свою цельность и индивидуальность, регрессирует. Общество становится, по мнению мыслителя, злейшим врагом личности. В первые десятилетия XXI в. это особенно очевидно, поэтому на уроках обществознания в старших классах важно обсуждать проблему положения индивида в современном обществе, его существование в условиях прогресса. Дискуссионный вопрос о прогрессе общества и личном развитии человека может стать темой семинарского занятия в 10-м классе. Школьники предложат собственную оценку пониманию Михайловским прогресса как социального явления, способствующего индивидуальному развитию человека, реализации им своих внутренних творческих устремлений [1, с. 40]. Для молодых людей, задумывающихся о свободе личности в условиях турбулентности современной общественной жизни, это, безусловно, станет важным элементом формирования критического мышления.

Не теряет своей актуальности и предостережение, сделанное Михайловским: «Всякое общество если оно действительно приближается к состоянию организма, если члены его действительно начинают функционировать как простые органы, без мысли и воли, если общество действительно начинает уподобляться гигантскому туловищу, на котором

сидит думающая за всех голова, а с боков торчат работающие за всех руки, всякое общество, дошедшее до такого состояния, находится при смерти» [4, с. 135]. Это важный довод против создания системы «с думающей за всех головой» и «работающими за всех руками». В таком обществе прогресс личности, по глубокому убеждению Михайловского, невозможен. Ведь именно личность, которая обладает самоценностью и не может служить орудием для достижения каких-либо целей, не имеющих прямого отношения к удовлетворению ее потребностей, выставляется Михайловским в качестве критерия общественного прогресса. Приведем его определение: «Прогресс есть постепенное приближение к целостности неделимых, к возможно полному и всестороннему разделению труда между органами и возможно меньшему разделению труда между людьми. Безнравственно, несправедливо, вредно, неразумно все, что задерживает это движение. Нравственно, справедливо, разумно и полезно только то, что уменьшает разнородность общества, усиливая тем самым разнородность его отдельных членов [4, с. 139]. Совершенно очевидно, что личность у Михайловского выступает не только как критерий общественного прогресса, но и как его цель: прогрессивно лишь то, что способствует развитию совокупности всех черт, свойственных человеческому организму вообще.

В этой гуманистической постановке прогресса и спустя полтора века можно признать значимость «формулы» Михайловского, возможность ее использования в учебных целях в курсах обществознания как в средней школе, так в учреждениях среднего профессионального образования.

Н.К. Михайловский, работая над теорией прогресса, несомненно, был тесно связан с судьбами своей Родины и стремился обосновать ближайшие общественные задачи, определить перспективы дальнейшего развития России. Его теория прогресса служит, с одной стороны, блестящим примером научного поиска, использования различных методов исследования, а с другой – мощным импульсом гуманизма, поскольку в центр своей концепции он поставил человека, благо которого только и может быть мерилем прогресса. В противном случае последний не имеет смысла. Кому нужен прогресс, несущий зло человечеству, уродующий человеческую природу, да и индивидуальность тоже, чему, к сожалению, мы видим многократные подтверждения как в XX в., так и в начале XXI в.

Таким образом, обращение к философскому наследию Н.К. Михайловского – важный элемент в процессе формирования у школьников и студентов организаций среднего профессионального образования «традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей» [6, с. 11].

### **Библиографический список**

1. Бельчевичен С.П., Никонов А.В. История и политика в социальной философии Н.К. Михайловского. Тверь: ТвГУ, 2007. 172 с.
2. Казаков А.П. Теория прогресса в русской социологии конца XIX века. Л.: ЛГУ, 1969. 131 с.
3. Лосский Н.О. История русской философии. М.: Высшая школа, 1991. 559 с.
4. Михайловский Н.К. Избранные труды по социологии: в 2 т. СПб.: Алетейя, 1998. Т. 1. 362 с.
5. Михайловский Н.К. Избранные труды по социологии: в 2 т. СПб.: Алетейя, 1998. Т. 2. 406 с.
6. Федеральная рабочая программа среднего общего образования «Обществознание» (базовый уровень) (для 10–11 классов образовательных организаций). URL: <https://www.rgups.ru/site/assets/files> (дата обращения: 22.01.2024).

УДК 005.35

**ПЛЕШКОВА Мария Олеговна** – магистрант кафедры социологии и социальных технологий ТвГТУ, Тверь (mary\_pleshkova@mail.ru)

**СИЗОВА Виктория Валентиновна** – к. п. н., доцент, зав. кафедрой иностранных языков ТвГТУ, Тверь (vicas2005@yandex.ru)

### **ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ: ОБЗОР ЗАРУБЕЖНЫХ ИСТОЧНИКОВ**

© Плешкова М.О., Сизова В.В., 2024

**Аннотация.** В статье представлен обзор зарубежных исследований, посвященных влиянию корпоративной социальной ответственности (КСО) на социальное и экономическое функционирование организаций. Рассматриваются понятие КСО, характерные черты, причины и преимущества участия компаний в КСО.

**Ключевые слова:** корпоративная социальная ответственность, эффективность участия, факторы влияния, обзор зарубежных исследований.

**Pleshkova M.O** – Graduate Student of the Department of Sociology and Social Technologies, TvSTU, Tver (mary\_pleshkova@mail.ru)

**Sizova V.V.** – Ph.D., Associate Professor, Head of the Department of the Foreign Language Subdepartment, TvSTU, Tver (vicas2005@yandex.ru)