

17. Тульчинский Г.Л. Новые идентичности и социальные неравенства // Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций: сборник трудов Международной научной конференции (Москва, 28–30 ноября 2019 г.). М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 426–430.
18. Южаков В.Н. Правовые и организационные барьеры для цифровизации образования в РФ. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 12.10.2023).

УДК 930.85:321.011:321.013

ДОЛГОВА Татьяна Вадимовна – доцент кафедры психологии, истории и философии ТвГТУ, Тверь (dolgovamashunya@rambler.ru)

ГЕФЕЛЕ Ольга Фридриховна – к. филос. н., доцент, доцент кафедры психологии, истории и философии ТвГТУ, Тверь (helga2003@mail.ru)

НОВОЖИЛОВА Ирина Валерьевна – к. полит. н., доцент, доцент кафедры психологии, истории и философии ТвГТУ, Тверь (irinanovozhilova@mail.ru)

ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

© Долгова Т.В., Гефеле О.Ф., Новожилова И.В., 2024

Аннотация. В статье рассмотрены особенности развития российской государственности с точки зрения цивилизационного подхода. Обоснована актуальность изучения факторов формирования самобытности, становления и развития цивилизации, а также отстаивания социокультурной идентичности как базы возрождающейся российской государственности. Внимание акцентировано на политической сфере, включающей в себя систему политического управления российской государственности. Определена значимость формирования гражданской позиции конструктивного патриотизма, научно-системного уровня исторического сознания.

Ключевые слова: цивилизация, государственность, самобытность российской государственности, политическое управление, гражданская позиция, историческое сознание, историческая память, социокультурная идентичность.

Dolgova T.V. – Associate Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy, TvSTU, Tver (dolgovamashunya@rambler.ru)

Gefelev O.F. – Ph.D., Associate Professor of the Department of Psychology, History and Philosophy, TvSTU, Tver (helga2003@mail.ru)

Novozhilova I.V. – Ph.D., Associate Professor of Psychology, History and Philosophy, TvSTU, Tver (irinanovozhilova@mail.ru)

THE CIVILIZATIONAL SIGNIFICANCE OF RUSSIAN STATEHOOD

Abstract. The article examines the peculiarities of the development of Russian statehood from the point of view of the civilizational approach. The relevance of studying the factors of identity formation, the formation and development of civilization, as well as the defense of socio-cultural identity as the basis of the resurgent Russian statehood is substantiated. Attention is focused on the political sphere, which includes the system of political governance of the Russian statehood. The importance of the formation of a civil position of constructive patriotism, the scientific and systemic level of historical consciousness is determined.

Keywords: civilization, statehood, identity of the Russian statehood, political governance, civic position, historical consciousness, historical memory, socio-cultural identity.

Эскалация геополитической напряженности, отстаивание Россией своих национальных интересов, суверенитета и безопасности на современном этапе требуют сохранения и укрепления духовно-нравственных ценностей. Угроза суверенитету России присутствовала на протяжении всего исторического пути российской цивилизации.

За двенадцать веков существования наша страна подвергалась духовно-нравственной экспансии (например, Крестовые походы, монголо-татарское иго, польско-шведская интервенция, Отечественная война 1812 года, Первая мировая война, Великая Отечественная война).

На современном этапе, когда возрождение России во всех сферах общественной жизни стало очевидным, коллективный Запад во главе с США, полагаящие себя доминантой мирового общественного развития, пропагандируют русофобию как необходимое противостояние «империи зла» (примером чего служит высказывание Жозепа Борреля – Верховного представителя Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности «Мы живем в райском саду, а все остальное – джунгли»).

Когда полностью искажают историю, чему примером является речь председателя Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен, произнесенная 21 сентября 2023 г. на саммите G7 в Японии по поводу жертв атомной бомбардировки 6 и 9 августа 1945 г., в которой она практически напрямую обвинила Россию в этом страшном преступлении против человечества.

В связи с этим источником формирования гражданской позиции конструктивного патриотизма, научно-системного уровня исторического сознания является прежде всего коллективная историческая память. Под историческим сознанием мы понимаем совокупность субъективных представлений людей об объективном историческом процессе и о своем месте в нем.

На современном этапе существует две основные объяснительные модели исторического процесса социальных изменений: материалистическая теория смены общественно-экономических формаций, разработанная К. Марксом, и цивилизационный подход, ведущим теоретиком которого в России считается Н.Я. Данилевский, а на Западе О. Шпенглер и А. Тойнби, описавшие культурно-исторические типы (цивилизации) как исторически сложившиеся общности, занимающие определенную территорию и имеющие свою специфику социально-культурного развития.

В переводе с латинского слово «цивилизация» означает «гражданский, государственный образ жизни». В самом широком смысле под цивилизацией понимают «все то, что возвышает человека над природой, т. е. совокупность идеальных и материальных условий, в которых удовлетворяются потребности людей» [2–4].

Самобытность и уникальность той или иной цивилизации во многом определяется условиями цивилизационного развития (факторами), в которых удовлетворяются как биологические, так и социальные потребности людей.

Выделяют следующие факторы становления и развития цивилизации:

геокультурные, определяющие уровень общества, качество культурно-цивилизационного окружения;

географические и природно-климатические, отражающие особенности климата, рельефа и т. п.;

геополитические (особые географические характеристики страны), влияющие на ее политическое устройство, в частности на особенности формирования государственно-политических отношений с внешним миром [1; 4; 5].

Любой цивилизации, проходящей различные этапы в своем развитии, присуща самобытность, чем и определяется своеобразие и многообразие цивилизационных парадигм во всех сферах общественной жизни конкретного культурно-исторического комплекса, а именно в экономической, социальной, культурно-психологической, духовной и особенно в политической сфере жизнедеятельности общества, включая систему политического управления, основанную на принципах государственности.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что российская государственность как система политического управления имеет свои особенности, трансформирующиеся на протяжении всей истории Российской цивилизации. Одной из важных черт государственного устройства России на протяжении веков являлась доминирующая роль государства как основного политического института. Так, например, в период Смутного времени (конец XVI – начало XVII в.), когда нашей стране угрожала потеря суверенитета в связи с катастрофическим политическим кризисом, российское общество, объединенное национально-православными ценностями, осознало необходимость эффективного функционирования государственной власти, что дало возможность эффективно противостоять польско-шведской интервенции, как военной, так и духовной [4; 6].

В современных условиях, когда наши «западные партнеры» игнорируют самобытность общественного развития не только Российской цивилизации, но и других гораздо более ранних цивилизаций, их особенности в политической, экономической, социальной, культурно-психологической и духовной сферах (так называемый трансвременной феномен), перед нами стоит задача отстаивания социокультурной идентичности – основы возрождающейся Российской цивилизации как великой державы.

Библиографический список

1. Волков А.М. Основы российской государственности. Правовая система. М.: Юрайт, 2024. 289 с. URL: <https://urait.ru/bcode/534474> (дата обращения: 01.02.2024).
2. Дахин А.В. Основы российской государственности. Социальная система. М.: Юрайт, 2023. 176 с. URL: <https://urait.ru/bcode/534290> (дата обращения: 01.02.2024).
3. Волков А.М. Основы российской государственности. Политико-правовая система. М.: Юрайт, 2023. 251 с. URL: <https://urait.ru/bcode/533991> (дата обращения: 01.02.2024).
4. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине / В.Э. Багдасарян [и др.]. М.: Дело, 2023. 272 с.
5. Северухин В.А. Современные проблемы российской государственности. М.: МГПУ, 2013. URL: <https://www.iprbookshop.ru/26611.html> (дата обращения: 01.02.2024).
6. Соловьев В.М. Великая Россия. История и современность. К 1150-летию Российской государственности. М.: Белый город, 2012. URL: <https://www.iprbookshop.ru> (дата обращения: 01.02.2024).