

7. СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 316.334:371.398

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ: ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

И.Л. Блохин

© Блохин И.Л., 2024

Аннотация. В статье раскрыты проблемы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации. Обоснована необходимость социологической поддержки как важного условия совершенствования дополнительного образования. Рассмотрены основные направления социологического сопровождения дополнительного образования детей.

Ключевые слова: образование, дополнительное образование детей, социологический анализ.

В образовательном пространстве современного общества органично сочетаются различные формы и уровни образования, бережно сохраняются лучшие образовательные традиции прошлого и внедряются новейшие образовательные технологии. Подобный «образовательный бум» не случаен, общепризнанно, что постиндустриальное общество является обществом образовательным, а непрерывное образование стало «визитной карточкой» современной эпохи. Особое место в российской системе образования занимает дополнительное образование детей.

Специалисты определяют дополнительное образование детей как неотъемлемую часть общего образования, которая выходит за рамки государственных образовательных стандартов, предполагает свободный выбор ребенком сфер и видов деятельности, ориентированных на развитие в процессе практико-ориентированных занятий таких его личностных качеств, способностей, интересов, которые ведут к социальной и культурной самореализации, к саморазвитию и самовоспитанию [4].

По мнению В.П. Голованова, в наиболее общем виде дополнительное образование детей может быть определено как организованный особым образом устойчивый процесс коммуникации, направленный на формирование мотивации развивающейся личности ребенка к познанию и творчеству [3].

Истоки дополнительного образования детей можно увидеть уже в образовательной системе дореволюционной России. Расцвет подобных образовательных практик случился в советское время, с его многочисленными кружками, секциями, студиями, посещать которые бесплатно могли миллионы детей Советского Союза. Радикальные образовательные реформы, определившие переход от советской к современной российской системе образования, в полной мере повлияли на состояние дел в сфере внеклассной и внешкольной работы. Тотальная деидеологизация школьного образования, отказ от воспитательных функций школы в пользу семьи, коммерциализация школьной жизни привели к резкому сокращению возможностей и доступности дополнительных внеклассных занятий, сворачиванию соответствующих образовательных практик. В последнее десятилетие дополнительное образование переживает значительный подъем.

Дополнительное образование детей имеет ряд преимуществ по сравнению с основным общим: это свобода выбора дополнительных занятий, формата их прохождения, форм, методов и средств обучения; широкий спектр разнообразных видов деятельности и активностей, позволяющих в максимальной мере реализовывать потребности и способности учащихся; ограниченная регламентация занятий, возможности проявления самостоятельности, ответственности, творчества; ярко выраженный практико-ориентированный характер занятий; приобретение разнообразного социального опыта.

Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 г., установленная распоряжением Правительства РФ, раскрывает проблемы, характерные для данной подсистемы образования [1]. Например, остро стоит проблема недостаточного межведомственного взаимодействия в сфере дополнительного образования детей, в которой «переплетается» деятельность образовательных организаций, органов управления образованием, структур, ответственных за реализацию молодежной политики, управление культурой, физкультурой и спортом. Вызывает беспокойство сокращение числа учреждений дополнительного образования в период кампании по оптимизации сети образовательных организаций общего и профессионального образования.

Оставляет желать лучшего учет приоритетных направлений социально-экономического развития конкретных регионов и муниципалитетов при проектировании дополнительных образовательных программ. Существующий формат дополнительного образования детей далеко не в полной мере отражает индивидуальные потребности дошкольников и школьников в этой сфере.

Специалисты указывают на необходимость совершенствования материально-технической базы, что особенно важно при проведении

дополнительных занятий технической направленности (техническое моделирование, программирование и т.п.).

Современная психолого-педагогическая наука продвинулась далеко вперед в разработке эффективных форм, методов, средств и технологий обучения. Имеется необходимость в повсеместном утверждении парадигмы развивающего обучения, которое приходит на смену традиционной объяснительно-иллюстративной системе. Все это в полной мере должно учитываться при разработке и реализации программ дополнительного образования детей.

На первый план выходит также кадровая проблема. Дополнительное образование детей представляет собой особый образовательный феномен, имеющий специфические отличия от общего и профессионального образования. Это обуславливает особые требования к подготовке педагогов дополнительного образования в условиях старения педагогических кадров и их острого дефицита, особенно в сельской местности. Необходимо обеспечить доступность программ дополнительного образования для всех групп детей и подростков, в том числе учащихся с ограниченными возможностями здоровья, для которых подобные занятия могут стать одним из средств социально-психологической адаптации и реабилитации.

Следует отметить и такую проблему, как чрезмерная автономность (т.е. недостаточная интегрированность дополнительного образования детей в пространство общего и профессионального образования). Неразрывная связь, дидактическое и методическое взаимообогащение разных образовательных структур должны способствовать общему повышению качества образования в России, вызвать так называемый синергетический эффект роста человеческого капитала. Параллельно развитие дополнительного образования детей может содействовать преодолению школьной неуспеваемости, успешному профессиональному самоопределению личности, росту социальной ответственности и гражданской активности молодежи.

Необходимым условием решения указанных проблем является социологическое сопровождение дополнительного образования детей, которое позволит определить глубину существующих проблем, выявить причины их обострения, наметить пути решения, предложить рекомендации образовательным организациям и соответствующим управленческим структурам. Все это превращает дополнительное образование детей в самостоятельный предмет социологического анализа [2].

Следует отметить, что институционализация дополнительного образования детей в последние десятилетия привлекает внимание социологов к проблемам и перспективам развития. Институциональный анализ феномена дополнительного образования предполагает глубокое осмысление нормативно-ценностных оснований его функционирования,

изучение его статусно-ролевой структуры, рассмотрение явных и латентных функций, выявление трендов и разработку прогнозов. В то же время социологическое сопровождение дополнительного образования детей требует вовлечения в прикладные социологические исследования всех субъектов образовательного процесса: учащихся, педагогов, методистов и руководителей образовательных организаций, родителей учеников. Разнообразен методический инструментарий подобных исследований: анкетирование школьников, интервьюирование педагогов дополнительного образования, фокус-группы среди родителей, анализ официальных сайтов и документов образовательных организаций. Значительный опыт социологических исследований проблем дополнительного образования детей накоплен кафедрой социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета. Например, в декабре 2021 г. в общеобразовательных школах г. Твери было проведено прикладное социологическое исследование с использованием метода анкетирования на тему «Отношение учащихся общеобразовательных школ Твери к получению дополнительного образования». В опросе приняли участие 383 школьника, обучающихся в 8–11 классах четырех общеобразовательных организаций города Твери. Проведенное исследование показало, что только чуть больше половины школьников Твери получают дополнительное образование. Наиболее популярное направление дополнительного образования – спорт; у девочек популярны танцы, музыка и рисование; наименее востребованы история и краеведение, рукоделие и туризм. Основная причина непосещения дополнительных занятий школьниками – нехватка свободного времени. Чаще всего выбор конкретного направления дополнительного образования обусловлен желанием реализовать себя. Больше всего в дополнительном образовании учащимся нравятся интересные занятия и хорошие педагоги, причем многие школьники удовлетворены всеми сторонами дополнительного образования. Дополнительное образование способствует развитию важных личностных качеств (дисциплины, внимательности, аккуратности и т.д.); серьезного влияния на успеваемость в школе оно не оказывает. Материалы исследования были представлены руководителям общеобразовательных организаций и использованы в работе по совершенствованию программ дополнительного образования детей.

Библиографический список

1. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 № 678-р // Собрание законодательств РФ. 2022. № 14.

2. Буйлова Л.Н. Особенности социологического анализа дополнительного образования детей // Известия Уральского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2007. № 5. С. 200–208.

3. Голованов В.П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования. М.: Владос, 2004. 239 с.

4. Евладова Е.Б., Логинова Л.Г., Михайлова Н.Н. Дополнительное образование детей. М.: Владос, 2004. 348 с.

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF CHILDREN'S ADDITIONAL EDUCATION: PROSPECTS FOR SOCIOLOGICAL ANALYSIS

I.L. Blokhin

***Abstract.** The article reveals the problems of development of supplementary education for children in the Russian Federation. The necessity of sociological support as an important condition for improving supplementary education is substantiated. The main directions of sociological support of additional education of children are considered.*

***Keywords:** education, children's further education, sociological analysis.*

Об авторе:

БЛОХИН Игорь Львович – аспирант, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: bmvstu@mail.ru

Научный руководитель:

ГРИГОРЬЕВ Леонид Геннадьевич – кандидат философских наук, профессор кафедры социологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: grig1969@rambler.ru

About the author:

BLOKHIN Igor Lvovich – Postgraduate Student, Tver State Technical University, Tver. E-mail: bmvstu@mail.ru

Scientific adviser:

GRIGORYEV Leonid Gennadyevich – PhD (Philological Sciences), Professor of the Department of Sociology and Social Technologies, Tver State Technical University, Tver. E-mail: grig1969@rambler.ru