

6. СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 101.1:316

ОБЩЕСТВО ПОСТМОДЕРНА

О.Ю. Морозова

© Морозова О.Ю., 2024

***Аннотация.** Проанализированы понятия «модерн» и «постмодерн». Указаны черты, характерные для модерна. Приведены точки зрения различных социологов на общество модерна и общество постмодерна. Раскрыта суть процесса глобализации. Показано, как появление интернета изменило процессы коммуникации. Сделан общий вывод о состоянии постмодернистского общества.*

***Ключевые слова:** постмодерн, модерн, общество постмодерна, общество модерна, глобализация, гиперреальность, европейская история, медиатехнология, социология, социальное мышление, современность, урбанизация, знания, информация, досуг, производство, потребление, капитализм, культура.*

Чтобы понять, что такое постмодерн и, соответственно, общество постмодерна, следует выяснить, что такое модерн. Период модерна (а значит, и время господства общества модерна) относится к длинному промежутку европейской истории (примерно к 1650–1950 годам), а постмодернистское общество возникло где-то в середине XX века [5].

Постмодернисты утверждают, что постмодернистское общество отличается от современного настолько, что его нужно изучать с помощью новых методов, разработать для него другие теоретические рамки. Отличие постмодерна как исторической и культурной эпохи от прочих, по мнению постмодернистов, заключается в том, что те социальные традиционные институты, которые раньше связывали нас, теперь оказывают на людей гораздо меньшее влияние, а с усилением глобализации и появлением иных медиатехнологий индивидам стало легче конструировать свою культуру и идентичность, чем когда-либо ранее. Среди социологов нет единства по поводу того, когда наступил постмодернизм: одни видят корни этого явления в раннем модерне; вторые считают, что он начинается только в 1970-х годах; третьи утверждают, что мы вообще не живем в постмодернистском обществе.

Для общества модерна характерны следующие черты:

1. Преобладание промышленного капиталистического производства. При этом социальный класс выступает основной формой общественного разделения. Так, Маркс К. считал, что в индустриальном обществе люди делятся на два основных класса: тех, кто владеет предприятиями (эксплуататоров), и тех, кто продает им свой труд (пролетариат).

2. Урбанизация. Люди покидают деревни и переселяются в более крупные поселения – города – в поисках работы и лучшей жизни.

3. Влиятельное центральное правительство и администрация. Местные и центральные органы власти играют большую роль в жизни общества (например, в развитии системы обязательного образования).

4. Иная основа знаний людей. При модернизме знания базируются на научном и рациональном мышлении, а не на религиозной вере, магических представлениях или суевериях, а значит, ученые обращались к науке и логическому мышлению, чтобы объяснить мировые процессы.

Термин «постмодернизм» имеет несколько различных трактовок. Так, согласно источнику [6], он представляет особый тип иррациональной социальной реальности. Гидденс указывает на четыре возможные черты постмодерна [6]:

1. Постдефицитную экономику, которая обусловлена такими факторами, как скоординированный глобальный порядок, ликвидация угрозы войны, создание системы планетарной экологической службы и социализированной экономической организации.

2. Политическое участие множества непрофессионалов в управлении обществом через движение за мир, различного рода экологические, демократические, трудовые движения.

3. Демилитаризацию мира.

4. Гуманизацию технологии.

Другая трактовка (методологическая) была предложена Бауманом З. [1] в книге «Мыслить социологически»: постмодерн – особый тип социального мышления, явно отличающийся от того, который был взят за основу в эпоху модерна.

Лиотар Ж.-Ф. писал, что «постмодерн представляет состояние современности – общее направление современной европейской культуры, сформировавшееся в 1970–1980-е» [3]. Как мы видим, временные рамки постмодернизма определены довольно нечетко.

Что же представляет собой постмодернистское общество? Напомним: теоретики постмодерна утверждают, что традиционные структуралистские теории больше не актуальны, и предлагают новые способы осмысления реальности. Постмодернисты считают, что само знание нужно понимать иначе, чем функционалисты и марксисты.

Для постмодернистского общества характерен процесс *глобализации*, при котором стираются границы между государствами и сообществами. В результате меняется система ценностей: люди становятся более толерантными, открытыми к новому опыту из-за возможности ознакомиться с различными культурами. Если мы сравним современное общество с тем, каким оно было 100 или 50 лет назад, мы увидим ошеломляющее увеличение количества социальных и культурных форм [4]. Глобализация также ускоряет технический прогресс.

Другой важной чертой общества постмодерна является повышение значения средств массовой информации (СМИ), которое вызывает, в частности, расширение рынка медиатехнологий. Рост числа цифровых медиа (особенно важно здесь появление интернета) привел к тому, что у огромных масс людей появился свободный доступ к СМИ, причем на уровне как потребителя, так и производителя. Это также привело к появлению разнообразных медиапродуктов, как реальных, так и вымышленных, к увеличению числа людей, создающих собственный контент. В итоге возникли сложные модели потребления и производства информации, которых никогда ранее не было. Следовательно, наше общество, которое можно назвать постмодернистским, все больше в плане получения сведений о состоянии дел в мире полагается на СМИ. Некоторые социологи утверждают, что СМИ создают *гиперреальность* – некую действительность, которую мы видим и которая отличается от того, что происходит на самом деле, но при этом является не менее, а более реальным, чем изначальная действительность. Бодрийяр утверждает, что освещение войны в СМИ, например, не совпадает с реальностью, но является единственной действительностью, известной большинству из нас [4].

Интернет в значительной степени повлиял на коммуникацию между людьми. Вследствие распространения Сети как средства общения произошел распад местных сообществ, поскольку люди предпочли электронную коммуникацию, реализуемую в стенах своих домов.

Постмодернистский мир динамичен и фрагментарен. В нем люди все чаще избегают брать на себя обязательства, которые нужно выполнять всю жизнь. Предприниматели снимают свои предприятия с традиционных точек и переносят их в регионы, где производство менее затратно. Кроме того, компании теперь все чаще нанимают работников через агентства по найму, таких работников можно уволить в короткие сроки; большинство видов работ являются временными, проектными, характеризуются гибким графиком [2]. Люди часто переезжают в поисках работы или вовсе меняют сферу деятельности несколько раз в течение жизни. Это означает, что они не пускают корни в каком-либо месте и не формируют устойчивое местное сообщество. По словам Патнэма Р., описанный феномен привел к

снижению «социального капитала», во многом синонимичному понятию «доверие» [7].

Как утверждают теоретики постмодернизма, одно из фундаментальных различий между постмодернистским обществом и обществом модерна состоит в том, что первое ориентировано на потребителя, а не на работу. Это означает, что приобретение вещей и проведение досуга сегодня важнее, чем производственная деятельность. Таким образом, постмодернистское общество напоминает торгово-развлекательный центр, а не фабрику, как это было в индустриальном обществе. Подобную ситуацию предвидел Лиотар: он предрекал ослабление традиционных ценностей, возникновение новой этики, культ игры и праздника, экзистенциальный кризис, который охватит все человечество.

Постмодернистское общество остается эскапистским, думающим о шансах и вариантах перемен, но не реализующим никаких инициатив, которые бы привели к этим переменам. Люди эпохи постмодерна считают себя незначительными, даже ничтожными, поскольку чаще всего убеждены, что их усилия вряд ли смогут изменить этот мир; у них богатое воображение, но они «бессильны в действии» [8]. Таким образом, можно сделать вывод, что постмодернистское общество находится в состоянии глубокого экзистенциального кризиса.

Библиографический список

1. Бауман З. Мыслить социологически: учебное пособие / под ред. А.Ф. Филиппова. М.: Аспект-Пресс, 1996. 255 с.
2. Колесниченко М.Б. Постмодернистский и производственный труд в социологии // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2014. № 3 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodernistskiy-i-proizvodstvennyy-trud-v-sotsiologii/viewer> (дата обращения: 10.01.2024).
3. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / пер. с франц. Н.А. Шматко. М. – СПб.: Алетейя: Институт экспериментальной социологии, 1998. 160 с.
4. Мультикультурность способствует развитию российского общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/177665401.html> (дата обращения: 31.01.2024).
5. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Директ-медиа Паблишинг, 2008. 355 с.
6. Giddens A. *Modernity and Self-identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge: Polity Press, 1991. 256 p.
7. Putnam R.D. *Bowling alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster, 2000. 541 p.
8. Nuruddin Pier Shihab Md. Postmodern «Prufrock» Society [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.researchgate.net/>

publication/346435889_Postmodern_Prufrock_Society (дата обращения: 31.01.2024).

POSTMODERN SOCIETY

O.Yu. Morozova

***Abstract.** The concepts of “modern” and “postmodern” are analyzed. The features characteristic of modernity are indicated. The points of view of various sociologists on modern society and postmodern society are presented. The essence of the globalization process is revealed. It shows how the advent of the Internet has changed communication processes. A general conclusion is made about the state of postmodern society.*

***Keywords:** postmodern, modern, postmodern society, modern society, globalization, hyperreality, european history, media technology, sociology, social thinking, modernity, urbanization, knowledge, information, leisure, production, consumption, capitalism, culture.*

Об авторе:

МОРОЗОВА Ольга Юрьевна – аспирант, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: moroz-75@mail.ru

Научный руководитель – ЕВСТИФЕЕВА Елена Александровна, доктор философских наук, профессор, проректор по развитию персонала, зав. кафедрой психологии и философии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: pif1997@mail.ru

About the author:

MOROZOVA Olga Yurievna – Graduate Student, Tver State Technical University, Tver. E-mail: moroz-75@mail.ru

Research Manager – EVSTIFEEVA Elena Aleksandrovna, Doctor of Philosophy, Professor, Vice-Rector for Personnel Development, Head of the Department of Psychology and Philosophy, Tver State Technical University, Tver. E-mail: pif1997@mail.ru