

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный технический университет»
(ТвГТУ)

Ю.Н. Самылина

**СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ
И КООПЕРАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

Монография

Тверь 2023

УДК 631.15

ББК 65.050

Рецензенты: к. э. н., доцент, заведующая кафедрой «Менеджмент» ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической университет» Разинькова О.П.; к. э. н., доцент, доцент кафедры «Экономика и бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» Малышева Е.Н.

Самылина Ю.Н. Современные аспекты интеграции и кооперации в агропромышленном комплексе: монография. Тверь: Тверской государственный технический университет, 2023. 168 с.

Рассматриваются экономико-правовые основы сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в Российской Федерации. Центральными объектами исследования являются состояние и тенденции развития аграрного сектора России и Тверской области; историко-экономические аспекты кооперативного движения в России; современные тенденции развития межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе.

Изучены мировой опыт и отечественная практика развития агропромышленной интеграции; дано обоснование рыночных форм агропромышленного комплекса России.

Предназначена для специалистов в области управления, экономики, а также преподавателей, аспирантов и студентов вузов по экономическим специальностям.

Юлия Николаевна Самылина

**Современные аспекты интеграции
и кооперации в агропромышленном комплексе**

Монография

Редактор Я.А. Петрова
Корректор С.В. Борисов

Подписано в печать 16.10.2023

Формат 60 x 84/16

Физ. печ. л. 10,5

Тираж 50 экз.

Усл. печ. л. 9,77

Заказ № 59

Бумага писчая

Уч.-изд. л. 9,14

С – 59

Редакционно-издательский центр
Тверского государственного технического университета
170026, Тверь, наб. Афанасия Никитина, 22

ISBN 978-5-7995-1313-9

© Тверской государственный
технический университет, 2023
© Самылина Ю.Н., 2023

ВВЕДЕНИЕ

Ввиду сложившейся в России экономической и политической ситуации, первоочередные государственные задачи заключаются в обеспечении продовольственной безопасности нашей страны и решении связанных с этим проблем импортозамещения. Таким образом, исследование вопросов эффективного функционирования агропромышленного комплекса (АПК) становится все более актуальным.

Очевидно, что дальнейшему улучшению сельского хозяйства и других отраслей АПК будет способствовать развитие кооперации и агропромышленной интеграции. Это подтверждает международный и отечественный опыт функционирования аграрного производства. Кроме того, противоречия, возникающие между сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими и агросервисными предприятиями, разрешимы при условии их объединения на принципах интеграции и кооперации. Следовательно, изучение экономических основ и направлений интеграционных процессов в АПК также является важным.

Проведенное исследование позволяет ответить на ряд вопросов:

в чем специфика межотраслевых взаимоотношений в АПК России?

каким образом состояние сельского хозяйства влияет на развитие других отраслей АПК?

какие факторы способствуют развитию процессов кооперации и интеграции?

каковы региональные особенности становления и развития интеграционных процессов в АПК региона?

какие формы кооперативных и интегрированных агропромышленных формирований наиболее соответствуют современным требованиям?

В работе рассмотрены базовые принципы и сущность процессов кооперации и интеграции, дано краткое описание количественных и качественных параметров деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей России. Кроме того, приведена развернутая характеристика рыночных форм кооперации и интеграции в АПК, выделены и обоснованы эффективные формы инновационных кооперативных и интегрированных агропромышленных формирований.

Результаты исследования позволили оценить эффективность и значимость мер государственной поддержки аграрного сектора России, определить возможные направления развития агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации.

Автор полагает, что настоящее издание представляет интерес не только для преподавателей, магистрантов и студентов при проведении научных исследований, но и для практикующих специалистов.

ГЛАВА 1

МИРОВОЙ ОПЫТ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ И АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

1.1. Зарубежный опыт развития сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции

Мировая практика агропромышленной интеграции в увязке с сельскохозяйственной кооперацией подтвердила ее эффективность и жизненную необходимость в условиях рынка. Сельскохозяйственная кооперация имеет многовековую историю. Во многих странах почти вся система агросервисного обслуживания, переработки, реализации продукции находится в собственности сельскохозяйственных товаропроизводителей и управляется ими через сельскохозяйственную кооперацию.

Анализ зарубежного опыта фермерской кооперации показывает, что основные формы кооперации формировались и развивались в следующей последовательности: потребительская, кредитная, снабженческо-сбытовая, сервисная и производственная. Исключением является Швеция, где сначала появлялись кооперативы по переработке сельскохозяйственного сырья, затем снабженческо-сбытовые, сервисные, кредитные и т. д. В Англии первый потребительский кооператив был создан в 40-х гг. XIX века в небольшом городке Рочдейле группой рабочих-ткачей. Через четверть века после возникновения в Англии первого потребительского кооператива в одной из немецких деревень по замыслу местного волостного старшины Райфайзена было образовано первое кредитное товарищество – важнейший вид деревенской кооперации.

А. Чайнов так обозначил главные правила кредитной кооперации Райфайзена: «...их мы знаем пять: круговая ответственность всех членов товарищества всем своим имуществом по долгам товарищества, производственное назначение ссуд, выдача ссуд только членам товарищества, малый район деятельности товарищества, признание работы в правлении товарищества почетной, а потому бесплатной»¹.

Первый фермерский кооператив в Нидерландах был организован более 110 лет назад. Во Франции бурное развитие сельскохозяйственных кооперативов началось в период промышленной революции (в 60-е гг. XIX века), отделившей сельское население от остального общества. Постепенно функции кооперативов расширялись – от функции снабжения крестьянских хозяйств к сбыту их продукции. Это, как правило, было связано с аграрными кризисами. В 1910 г. установилась связь между федерациями кооперативов, региональными кассами кредита и

¹ Чайнов А. Краткий курс кооперации. М.: Кооперативное издательство, 1925. С. 28.

взаимопомощи, которые создали Национальную федерацию сельскохозяйственной взаимопомощи и кооперации².

После 1945 г. развитие сельскохозяйственной кооперации сопровождалось значительными преобразованиями, которые позволяли ей расширить свои функции. В качестве примера можно привести кооператив «Эль э Вир», созданный после войны шестнадцатью производителями в целях совместного сбыта масла. Постепенно масштабы кооператива расширились и включили в себя переработку и сбыт масла, сметаны и молока. После присоединения других молочных кооперативов в 1954 г. образовался Нормандский молочный союз. В настоящее время он состоит из 30 тыс. производителей, которые поставляют 1,7 млрд л молока в год, и восемнадцати перерабатывающих заводов, принадлежащих союзу или предоставленных членами в его распоряжение³.

Нормативное регулирование деятельности кооперативов осуществлялось на базе законов, по которым регистрировался кооператив. Первый кооператив в Великобритании «Рочдейльские пионеры» был зарегистрирован по закону об обществах взаимопомощи, принятому в 1829 г. Данный закон не был предназначен для потребительских кооперативов и не мог отвечать их нуждам, поэтому в 1852 г. был разработан и принят рассчитанный именно на кооперативы закон «О промышленных и сберегательных обществах». Сейчас в Великобритании действует закон «О промышленных и сберегательных обществах» от 1965 г. Законодатель традиционно не меняет его названия, несмотря на то, что в других странах он называется «О кооперативных обществах». В странах общего права, имеющих федеральную форму государственного устройства, субъекты федерации принимают собственные законы о кооперации⁴.

Совокупность кооперативных принципов представляет основу для разработки правовых форм в области кооперирования. Эти принципы общеизвестны, однако их трактовка и редакция в различных странах варьируются. Наиболее универсальными признаны принципы, сформулированные на XXXI Конгрессе Международного кооперативного альянса и рекомендованные всем его членам: открытое и добровольное членство; демократический контроль путем голосования по принципу «один член – один голос»; участие членов в экономике кооператива; автономия и

² Павлова Э.И. Правовое регулирование организации и деятельности сельскохозяйственных кооперативов за рубежом // Сельскохозяйственная кооперация и право: сб. статей. М.: Институт государства и права РАН, 1993. С. 132.

³ Там же. С. 140.

⁴ Васильева Е.Н. Особенности законодательного регулирования деятельности кооперативов в странах общего права // Сельскохозяйственная кооперация и право: сб. статей. М.: Институт государства и права РАН, 1993. С. 116.

независимость; образование, повышение квалификации и информация; сотрудничество между кооперативами; забота о местной общине⁵.

Законодательство о кооперации не носит жесткого характера. Кооператоры свободны в выборе организационно-правовой формы. Наибольшее распространение получили товарищества, артели, кредитные кооперативы и т. д. В настоящее время кооперация стала преобладающей формой объединения сельскохозяйственных производителей во всем цивилизованном мире. В частности, широкое распространение она получила в Германии, Франции, Швеции, Дании, США, Великобритании и Японии. Здесь сельскохозяйственные кооперативы играют основную роль в снабжении фермеров техникой, комбикормами, семенами и племенным скотом. Через кооперативы реализуется до 98 % молока, 80 % зерна, 75 % яиц, 80 % сахара от объемов, производимых в указанных странах⁶.

В странах Западной Европы сельскохозяйственные кооперативы подразделяются на производственные и непроизводственные. К первой группе относятся кооперативы, занимающиеся совместной обработкой земли, разведением скота и т. д.; ко второй – сбытовые, снабженческие, кооперативы по переработке сельскохозяйственной продукции и др. Положение сельхозпроизводителей более благоприятно в рамках кооперативной интеграции, при которой создаются сообщества производителей сельскохозяйственной продукции, связанные единством интересов. Сошлемся на опыт кооперативного движения в Дании.

Сельскохозяйственные кооперативы в Дании начали складываться в конце XIX века. С тех пор они в значительной степени стали определять экономическое и общественное развитие страны. Через кооперативы обеспечивается высокий и стабильный уровень производства. Совместные переработка и реализация сырья позволяют добиться соблюдения интересов всех звеньев продовольственного комплекса. Датские кооперативы осуществляют также закупки, распределение средств производства, предоставление кредитов и страхование. Это одна из форм организации вертикальной интеграции, используемая датскими фермерами⁷.

Большую роль в развитии аграрного сектора страны играют союзы фермеров и семейные фермерские ассоциации. В Дании существуют 190 местных семейных ферм и ассоциаций, насчитывающих 17 тыс. членов, у которых земельные участки не превышают 5–10 га. Фермеры имеют складские помещения, оборудование. Соседские фермерские хозяйства приобретают сельхозмашины сообща для совместного пользования.

⁵ Буробкин И., Панин А., Синюкова В. Место кооперации в системе мезоэкономики многоотраслевого АПК // АПК: экономика и управление. 2001. № 12. С. 62–63.

⁶ Ушачев И.П. Аграрная реформа и проблемы развития кооперации в АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1996. № 10. С. 21.

⁷ Крашенинников А.И. Кооперация в современном мире. М.: Экономика, 1987. С. 71.

Фермерские союзы и ассоциации на национальном уровне работают в тесном контакте и обеспечивают обслуживание фермерских хозяйств, дают консультации касательно общего политического направления развития сельского хозяйства (исходящего от правительства и парламента страны), помогают решать типичные проблемы⁸.

Сельскохозяйственная кооперация получила развитие и в других западноевропейских странах. В Норвегии на долю кооперативов приходится 78 %, а в Финляндии 86 % забоя скота. Кроме того, в Финляндии, как и в Дании, Швейцарии и Ирландии, 90 % молока реализуется на кооперативных началах. При изучении кооперативного движения в Финляндии стоит обратить внимание на то, что решающая роль в выработке и осуществлении государственной аграрной политики принадлежит сельскохозяйственным кооперативам, тесно связанным с общественно-экономической системой и государственным аппаратом. Вопросы определения цен на сельскохозяйственные товары, размеров бюджетных ассигнований на поддержку отрасли в целом, субсидирования хозяйств и других показателей решают совместно представители правительства и сельскохозяйственных кооперативных организаций. Все субсидии и суммы на поддержку сельского хозяйства выплачиваются через сельскохозяйственные кооперативы.

Кооперативы – наиболее действенная структура в аграрной сфере Финляндии, обеспечивающая фермерам необходимые условия производства и гарантирующая сбыт продукции, кредитование и внедрение достижений научно-технического прогресса. Кооперативы играют ведущую роль в экономических связях аграрного сектора и других отраслей национального хозяйства (как правило, это интеграция сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности). Практически все мясоперерабатывающие предприятия и молочные заводы являются кооперативной собственностью, включая предприятия по изготовлению тары, упаковочных и строительных материалов, некоторых видов оборудования для молочного хозяйства и пищевой промышленности. Свыше 75 % мяса и продуктов его переработки и 92 % молока и молочных продуктов поступают от кооперативов. Вторым по объему направлением кооперативной деятельности является производственное снабжение фермерских хозяйств на базе закупки по оптовым ценам орудий и средств производства. В Финляндии кооперативы поставляют до 50 % удобрений, 65 % кормов, 40 % техники и топлива. Заметное распространение получили также кооперативы по обеспечению фермерских хозяйств электроэнергией и водоснабжением⁹.

⁸ Федорук П., Нечаев В. Совершенствование организации управления // АПК: экономика и управление. 1999. № 3. С. 23.

⁹ Приходько Т. Управление сельским хозяйством в Финляндии // АПК: экономика и управление. 1996. № 7. С. 25.

В плане интеграции агропромышленных предприятий и организаций различных форм кооперации с целью повышения эффективности производства представляет интерес деятельность французской производственно-сбытовой кооперации. Кооператив обслуживает определенный регион, имеет свои складские помещения, элеваторы, магазины. Кооперативная деятельность строится на контрактной основе и позволяет обеспечить фермеров всеми необходимыми средствами производства, гарантирует рынки сбыта сельскохозяйственной продукции. Каждый член имеет свой пай, на который получает распределяемый в конце года доход. В случае выхода из кооператива какого-либо члена пай остается в кооперативе. Собственные фонды производства составляют около 90 % от всего финансового баланса. Кооператив способен выдерживать рыночные колебания и гарантировать выгодные условия оплаты труда¹⁰. Аналогичные добровольные объединения (консорциумы) функционируют в Италии. Они объединяют фермеров, занимающихся производством зерна, овощей, фруктов, животноводческой продукции.

Общеэкономические кризисные явления в народном хозяйстве нашей страны обусловили проблему обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей средствами механизации. Интересный опыт в этом отношении накоплен в ФРГ, где при районных фермерских союзах созданы так называемые машиненринги. Фермеры, располагающие техникой, оказывают помощь в возделывании и уборке сельскохозяйственных культур, транспортировке грузов, внесении удобрений тем фермерам, у которых таких машин нет. Это удобно и выгодно малоземельным фермерам, а также тем, кто не в состоянии купить технику или кому ее нецелесообразно приобретать из-за небольших площадей посева какой-либо культуры. Не менее выгодно это и владельцу соответствующего оборудования, так как оно быстрее окупается. На выполнение различного рода работ устанавливаются расценки¹¹. Система машиненрингов получила широкое распространение в Великобритании, Франции и других странах, она представляет интерес и для России.

В Нидерландах в настоящее время преобладают узкоспециализированные кооперативы, при этом их значение в рыночном товарообороте повышается. Во многих отраслях и сферах АПК страны на их долю приходится более половины всего товарооборота. Каждый голландский фермер, как правило, является членом не одного, а нескольких узкоспециализированных кооперативов (кредитных, снабженческих, перерабатывающих). Голландские кооперативы оплачивают фермерским хозяйствам поставленную продукцию по обусловленным ценам,

¹⁰ Федорук П., Нечаев В. Совершенствование организации управления // АПК: экономика и управление. 1999. № 3. С. 22.

¹¹ Грядов С., Дозорова Т. Кооперация – важное направление развития фермерских хозяйств // АПК: экономика и управление. 1999. № 9. С. 57.

зависящим от ее качества, количества, сроков поставки и т. д. Кооперативное хозяйство Нидерландов базируется на прочной организационной структуре. Его руководящим центром является Национальный совет по сельскохозяйственным кооперативам, который способствует внедрению современных способов ведения хозяйства и организации производства, защищает интересы членов кооператива в их взаимоотношениях с партнерами внутри страны и за рубежом. В стране получили развитие снабженческие, производственные и кредитные кооперативы.

Кредитные кооперативы Нидерландов – это мощная финансовая система. Центральный кооперативный банк предоставляет до 90 % всех кредитных ресурсов для сельского хозяйства. В его состав в качестве филиалов входят шестьсот местных банков. Их деятельность построена на основе добровольного членства, каждый вступающий в кооператив подписывает соглашение о неизъятии своего вклада в течение 50 лет. Право на пользование кредитом возникает непосредственно на момент вступления. Система ставок за пользование кредитом связана со сроком членства, суммой вклада и другими показателями. Кредит предоставляется и тем, кто не является членом кооператива, но под более высокие проценты¹².

Основываясь на примере развития кредитной кооперации в Нидерландах, можно использовать ее положительные стороны в решении проблемы финансирования российских товаропроизводителей. Кроме того, для России был бы полезен опыт создания специфической кооперативной формы (наряду с отечественным дореволюционным) – системы банков и их ассоциаций в виде кооперативов. Одним из перспективных направлений развития аграрной кредитной системы в странах Центральной и Восточной Европы являются кредитные сельскохозяйственные кооперативы как финансовые институты. Они успешно кредитуют небольшие частные фирмы.

Тем не менее стоит отметить, что в настоящее время даже самые эффективные кредитные кооперативы имеют небольшой объем деятельности. Их роль возрастет, если применяемый ими подход сможет помочь увеличить финансирование и послужить примером для аналогичных начинаний в Тверской области. В Румынии кооперативные банки добились значительных успехов в предоставлении кредитов небольшим частным фермам.

Для успешного развития кооперации в нашей стране можно использовать опыт ее возрождения в условиях аграрных рыночных реформ в силу сходства предшествующих этому экономических и политических условий. Так, в Чехии бывшие единые сельскохозяйственные кооперативы (по сути, близкие к нашим прежним колхозам) в большинстве случаев

¹² Порте Дж. Кредитная система в сельском хозяйстве Нидерландов // АПК: экономика и управление. 1996. № 3. С. 53.

реорганизованы в кооперативы нового типа (с правом собственности на землю, добровольного вступления и выхода с этой долей из кооператива) и только незначительная их часть – в акционерные общества и товарищества. При этом не только не произошло «разрушений», но и наблюдается стабилизация ситуации в сельском хозяйстве. Аналогичные процессы реструктуризации можно увидеть в аграрном секторе Венгрии, восточных землях ФРГ.

Таким образом, опыт реформирования аграрного сектора в приведенных странах заслуживает изучения и использования в российских условиях. Например, в Чехии и Венгрии новые кооперативы создаются, как правило, в пределах отдельных сельских поселений с земельными участками в 1–2 тыс. га. В восточных землях ФРГ сельскохозяйственные кооперативы имеют от 0,8 до 2 тыс. га. Это удобно для ведения высокотоварного аграрного производства, а также для управления им.

В Польше решить проблему восстановления и развития сельского хозяйства пытаются путем кооперирования усилий сельскохозяйственных товаропроизводителей в области маркетинговой деятельности. Маркетинговые группы – добровольные организации, создаваемые чаще всего на основе объединения капиталов. Таким образом формируются кооперативы с торговым правом, главная цель которых – обеспечить максимум прибыли членам группы через поиск, освоение и развитие рынков как внутри страны, так и за ее пределами. Чаще всего создаются отраслевые маркетинговые группы. Они занимаются поиском финансовых средств для своих членов и предоставляют при этом гарантии или поручительство имуществом группы.

Участие в маркетинговой группе позволяет мелким сельскохозяйственным товаропроизводителям нанять менеджера, который поможет при заключении контрактов, реализации продукции по более высоким ценам, закупке средств производства, а также гарантирует стабильность сбыта сельскохозяйственных продуктов. Владение рыночной информацией способствует совершенствованию производства. До момента сбыта товар остается собственностью членов кооператива, а они несут индивидуальную ответственность за его качество. Кооператив (маркетинговая группа) организует расфасовку и упаковку, принимает заказы, договаривается о цене, периодичности поставок, обеспечивает своевременность расчетов¹³. Таким образом, принимая во внимание опыт функционирования маркетинговых групп в Польше, можно использовать данную форму кооперации и в нашей стране как одно из направлений выхода из критической ситуации.

В США кооперация также является одной из форм сельскохозяйственного производства. Углубление в стране процессов

¹³ Дроздецкая О. Кооперация в агропромышленном комплексе Польши // АПК: экономика и управление. 1999. № 9. С. 70–71.

концентрации и специализации обусловило установление устойчивых интеграционных связей между производственными единицами и развитие агропромышленной интеграции. Агропромышленная интеграция предполагает не менее двух стадий процесса производства, переработки и сбыта конкретного продукта. Наиболее интенсивно развивалась интеграция в отраслях, производящих скоропортящиеся продукты, например молоко.

В США и других зарубежных странах различают два типа агропромышленной вертикальной интеграции: интеграцию собственности и контрактацию. Вертикальная интеграция – это комбинирование двух и более стадий производства и сбыта продукции. Ее используют в основном компании, занятые переработкой сельскохозяйственной продукции (молочные, сахарные и консервные заводы, мясокомбинаты), а также предприятия, осуществляющие материально-техническое снабжение производителей, например комбикормовые заводы, которые создают собственные предприятия (иногда интегратором выступают фермерские кооперативы). В рамках вертикальной интеграции производят, по оценкам специалистов, примерно 6 % сельскохозяйственной продукции, в том числе 7 % продукции растениеводства и 5 % животноводства¹⁴.

Наиболее распространена в США контрактная форма агропромышленной интеграции, на основе которой производится примерно 25 % сельскохозяйственной продукции. Использование договоров контрактации в аграрной сфере способствует тому, что обособленные функции создания средств производства для сельского хозяйства, производства продукции самого сельского хозяйства и реализации переработанного сырья становятся единым целым.

Различают две основные категории контрактов: сбытовые и производственные. Сбытовые касаются только продукции, в них оговариваются условия поставки, тип, сорт и качество поставляемой продукции. Производственные контракты регулируют условия производства. Контрактор снабжает фермера средствами производства и материалами, а фермеры предоставляют свою продукцию, оборудование и землю. Преимущества для фирмы-поставщика заключаются в том, что она имеет стабильное поступление продукции по заранее оговоренной цене, а фермер – гарантированный рынок сбыта продукции¹⁵.

Поставщики материально-технических ресурсов и переработчики проникают в горизонтально интегрированные формирования посредством договорных отношений. При вхождении в такое кооперативное формирование сохраняется юридическая, но ограничивается хозяйственная самостоятельность, что вполне закономерно, так как интегратору

¹⁴ Бузмаков А. Развитие концентрации, интеграции и кооперации в сельском хозяйстве США // АПК: экономика и управление. 1995. № 5. С. 71.

¹⁵ Горлов С. Аграрная сфера США: состояние и перспективы развития // АПК: экономика и управление. 1999. № 9. С. 43.

необходим определенный объем продукции соответствующего качества. В сельском хозяйстве США преобладают два типа кооперативов: снабженческие и сбытовые.

Особого внимания заслуживает государственная поддержка кооперативного движения как в США, так и в других странах. Так, в США государство оказывает существенную помощь кооперативному движению. Кооперативы получали и получают от правительства налоговые льготы, на их деятельность не распространяется антитрестовское законодательство, которое ограничивает горизонтальные слияния, т. е. процессы централизации и монополизации производства, капитала и кадров. Федеральное правительство Австралии также отвечает за межрегиональную кооперацию и играет координирующую роль. Кредитная система построена таким образом, что в ее рамках на протяжении длительного времени осуществляется финансирование сельского хозяйства. Большое значение имеют долгосрочный кредитный фонд и фонд фермерского развития, банк сельского хозяйства и добывающих отраслей.

Во Франции сельскохозяйственным кооперативам предоставлены льготы по налогам. Кооперативы имеют право на льготные инвестиции сельскохозяйственного кредита и субсидии «на кооперацию». Обращаясь к опыту государственного регулирования в ФРГ, стоит принять во внимание одну его важную особенность – гибкость. Уровни воздействия элементов регулирования в разное время различаются, но всегда своевременны. Возросли цены на электроэнергию – фермеры получают на возмещение затрат соответствующий объем субсидий, снизились цены на молоко – вводится рента на его производство. Из опыта ФРГ можно использовать премирование за различные программы, например программу эффективного взаимодействия таких агентов продовольственного режима, как фермер – кооператив – частная фирма в третьей сфере АПК.

Государственная аграрная политика Японии также оказывает большое воздействие на развитие сельского хозяйства в стране. Японское сельское хозяйство, в том числе продовольственный рынок, является одним из наиболее субсидируемых в мире. Перевод средств в сельское хозяйство за счет бюджета и ценового механизма в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий чрезвычайно высок и составил в 1994 г. 17,3 тыс. долл., тогда как в США – 221 долл., в Европейском союзе – 985 долл.¹⁶

В Японии членством в сельскохозяйственных кооперативах охвачено 99 % всех японских фермеров. В этой стране принят ряд кооперативных нормативных правовых актов: Закон Японии «О сельскохозяйственной кооперации» 1947 г.; Закон Японии «О кооперативном рыболовстве» 1944 г. № 2142; Закон Японии «О сельскохозяйственном кооперативном

¹⁶ Шмелев Г.И. Кооперация сельскохозяйственных производителей в Японии // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 5. С. 52.

праве» 1972 г. № 132. Исторически развитие аграрного кооперативного движения Японии совпадает с решением самообеспеченности продуктами питания. Обладая скудными природными условиями для развития интенсивного сельского хозяйства, Япония находится на одном из первых мест в мире по урожайности сельскохозяйственных культур и достигла значительных успехов в самообеспечении продовольствием. Основную роль в достижениях сельского хозяйства Японии сыграли сельскохозяйственные кооперативы¹⁷.

Под сельскохозяйственным кооперативом понимается объединение фермеров для уборки, сбыта сельскохозяйственной продукции, закупки средств производства, проведения консультаций, взаимопомощи, кредитования и страхования. Сельскохозяйственные первичные кооперативы могут быть представлены в двух формах – как многоцелевые (комплексные) и специализированные, которые являются членами либо многоцелевых кооперативов, либо федераций, объединяющихся в многоцелевые кооперативы.

В Японии действует Национальная федерация ассоциаций сельскохозяйственных кооперативов, которая имеет выручку 48,37 млрд долл. и включает в себя 993 кооперативных союза. Основные направления деятельности: «производство риса, зерна, овощей, фруктов, молока, мяса; снабжение сельских производителей техникой, удобрениями, ядохимикатами, нефтепродуктами, упаковочными материалами; хранение и сбыт, а также логистика как внутри страны, так и за рубежом»¹⁸.

Ключевые тенденции и отличительные черты современного кооперативного сектора экономики в некоторых странах Восточной Азии (Японии, КНР и Республике Корея) в течение последних 4–5 лет активно изучаются специалистами Курского института кооперации¹⁹. В ходе исследования было установлено, что в данных государствах кооперативные организации сосредотачивают свою деятельность главным образом на интересах своих пайщиков, следуя основным кооперативным ценностям и принципам. При рассмотрении кооперативного сектора в Японии было уделено внимание специфике различных типов кооперативов (сельскохозяйственных, рыболовецких, малого и среднего бизнеса, потребительских и др.) с учетом численного состава, правовых основ и

¹⁷ Воронина Н.П. Сельскохозяйственная кооперация в странах Азии: цифровая трансформация правового регулирования и стратегического планирования в условиях глобальных вызовов // Юрист. 2022. № 9. С. 34–42.

¹⁸ Соболев А.В., Пахомов В.М., Рыкалин А.С. Сельскохозяйственные кооперативы: институциональный и региональный подтекст // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 1. С. 90–100.

¹⁹ Долгих О.С., Вахнина Т.Н., Башкатова В.Я. Современное развитие кооперативного сектора экономики в странах Восточной Азии // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5-3. С. 46–55.

результатов деятельности, а также финансовым показателям деятельности Японского кооперативного альянса²⁰.

Государственное руководство на различных уровнях (правительственном, префектурном, местной администрации) осуществляется через все японские федерации, а также региональные и районные сельскохозяйственные кооперативные объединения. Система кооперативов под государственным наблюдением в значительной степени контролирует производство и распределение государственных субсидий. Кооперативная система Японии включает кооперативы различных типов: сельскохозяйственные, рыболовецкие, кооперативы по переработке морских продуктов, кредитные кооперативы и ассоциации, трудовые кредитные ассоциации. Сельскохозяйственная кооперация в Японии представляет собой развитый многофункциональный экономический и общественный институт. По состоянию на март 2017 г. функционируют 653 сельскохозяйственных кооператива, общее количество членов которых достигает 10,4 млн чел., годовой объем продаж составил 46 883 млрд иен, объем закупочной деятельности – 24 873 млрд иен²¹.

В кооперативном аграрном секторе Республики Корея наибольшее развитие получили сельскохозяйственные, рыболовецкие, кредитные, лесохозяйственные кооперативы. Активно развиваются потребительские, медицинские кооперативы, кооперативы по уходу за детьми, социальные кооперативы и связанные с ними организации, кооперативы профсоюзов, кооперативы фрилансеров и самозанятых. Корейские потребительские кооперативы поддерживают сотрудничество с более чем 2,5 тыс. местных товаропроизводителей²².

В кооперативном секторе КНР, являющемся негосударственным, представлены разные типы кооперативов. Проводимое Центральным правительством реформирование кооперативной системы направлено на активизацию кооперативов страны и включает в себя создание платформ электронной торговли, позволяющих не только обеспечить финансирование, но и улучшить связь фермеров – членов кооперативов с клиентами. В 2017 г. национальные кооперативы получили операционный доход в размере 589 млрд юаней, предоставив своим членам на операционные услуги 1,17 трлн юаней. На конец сентября 2018 г. было зарегистрировано 2,138 млн фермерских кооперативов. Число принятых членов составило 118,61 млн чел.²³

²⁰ Долгих О.С., Вахнина Т.Н., Башкатова В.Я. Современное развитие кооперативного сектора экономики в странах Восточной Азии // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5-3. С. 46–55.

²¹ Там же. С. 47.

²² Там же. С. 46–55.

²³ Долгих О.С., Вахнина Т.Н., Башкатова В.Я. Современное развитие кооперативного сектора экономики в странах Восточной Азии // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5-3. С. 46–55.

Правительство КНР постоянно проводит лояльную налоговую политику в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе являющихся членами кооперативных организаций. Так, с 2006 г. китайские крестьяне больше не платят сельскохозяйственный налог, а также освобождены от уплаты НДС. Полное освобождение от налога на прибыль установлено для предприятий, осуществляющих выращивание или выведение новых сортов тех или иных сельскохозяйственных культур, морское рыболовство, разведение скота и домашней птицы, а также специализирующихся на первичной обработке полученной продукции. Тем не менее уплачиваются налоги за пользование пахотными угодьями, на прирост стоимости земли (по прогрессивной шкале от 30 до 60 %), на животноводство (содержание и разведение скота) и социальные выплаты.

Кредиты на развитие сельского хозяйства в Китае предоставляют главным образом сельскохозяйственные кредитные кооперативы, более 80 % капитала которых составляют депозиты крестьян со специальным высоким процентом. С 2001 г. эти кооперативы в рамках проводимой реформы преобразованы в сельскохозяйственные коммерческие банки, функционирующие в дальнейшем в соответствии с Законом КНР «О коммерческих банках».

Правительство Канады также уделяет большое внимание сельскому хозяйству. Ежегодно на предоставление гарантий по займам фермерам и их кооперативным объединениям расходуется 0,3 % бюджета министерства²⁴. В настоящее время в Канаде действуют 506 сельскохозяйственных кооперативов (из более 10 тыс. кооперативов в различных сферах деятельности). В аграрном секторе зарегистрировано более 330 ассоциаций производителей, в том числе 84 ассоциации в сфере животноводства²⁵.

Ассоциации производителей, кооперативы и их союзы созданы на основе федерального закона Canada Cooperative Associations Act (1979 г.). Специализированные ассоциации производителей (ассоциация производителей молока, животноводов мясных пород и т. д.) заменили административные специальные отделы в министерстве сельского хозяйства. Именно эта особенность организационной структуры заслуживает должного внимания, так как ассоциации определяют политику в отрасли в сфере производства и на рынке, лоббируют свои интересы в парламенте. Совершенствование и распространение новых производственных технологий также во многом зависит от работы ассоциаций. В сельском хозяйстве Канады существуют два вида фермерских объединений: производственно-торговые управления (советы)

²⁴ АПК Канады – приоритетная отрасль: редакционная статья // Достижения науки и техники. 1999. № 8. С. 48.

²⁵ Нагорный В. Структура сельского хозяйства Канады и роль министерства отрасли // Достижения науки и техники. 1999. № 6. С. 46.

и фермерские кооперативы, занимающиеся производством, переработкой и реализацией какого-либо одного продукта (молока, мяса, зерна и т. д.).

В зарубежной литературе присутствуют точки зрения на сельскую кооперацию как условие повышения занятости и доходов населения. Возможности кооперативов в сокращении уровня бедности в развивающихся странах можно проиллюстрировать на примере Эфиопии. Сельское хозяйство является наиболее важным сектором экономики страны: в 78 % домашних хозяйств имеется хотя бы один член, занятый в сельском хозяйстве; на этот сектор приходится 43 % валового внутреннего продукта (ВВП) и 90 % экспорта. Крайняя нищета сократилась с 67,9 % в 1995 г. до 33,5 % в 2010 г.²⁶

Во многих зарубежных странах кооперативы продолжают играть существенную социально-экономическую роль для сообществ, в которых они работают, в том числе на муниципальном (районном) уровне. Например, в Европейском союзе распространен особый тип фермерских кооперативов – торговые ассоциации, которые отстаивают интересы фермеров и одновременно являются ценными партнерами для переработчиков, оптовиков и розничных продавцов, так как координируют поставки больших партий продуктов одинакового качества. Торговые ассоциации, в отличие от маркетинговых кооперативов, не имеют активов и не предполагают владения продуктами своих членов ни на какой стадии производства или маркетинга.

При изучении мирового опыта развития кооперации и интеграции в АПК, помимо исследовательской, в работе преследовалась и практическая цель. По мнению автора, в российской практике можно использовать некоторые позитивные моменты этих процессов (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Основные характеристики кооперации в аграрной сфере зарубежных стран

Страна	Основные характеристики	Особенности
Дания	Объединение основных звеньев производственной цепочки «производство – переработка – сбыт», осуществление через кооперативы снабженческих, страховых, кредитных и других операций	Доминирующая роль в развитии аграрного сектора союзов и ассоциаций фермерских кооперативов и формировании государственной политики
Франция	Сосредоточение в рамках одного кооператива производственных, перерабатывающих и сбытовых функций, в том числе функций розничной торговли	Региональный характер деятельности кооперативов; действенная государственная поддержка

²⁶ Кундиус В.А. Перспективы кооперации в органическом сельском хозяйстве, повышении занятости и доходов сельского населения // Никоновские чтения – 2020: материалы XXV Международной научно-практической конференции, Москва, 19–20 октября 2020 года. М.: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова, 2020. С. 261–265.

Окончание табл. 1.1

Страна	Основные характеристики	Особенности
Финляндия	Обеспечение сбыта продукции, внедрение достижений научно-технического прогресса, объединение производства и переработки с/х продукции, развитие снабженческой и обслуживающей кооперации, формирование организационной структуры с/х кооперации по территориально-отраслевому принципу	Решающая роль кооперативных структур в формировании государственной аграрной политики; распределение субсидий через кооперативную систему
Нидерланды	Развитие узкоспециализированных кооперативов (снабженческих, кредитных и т. д.); наличие руководящего центра – Национального совета по с/х кооперативам	Мощная система кредитной кооперации (Центральный кооперативный банк), членство в нескольких кооперативах, незначительное распространение производственных кооперативов
США	Развитие снабженческой и сбытовой кооперации, вертикальной интеграции в двух формах: интеграции собственности и контрактации. Отношения строятся на основе сбытовых и производственных контрактов	Существенная государственная помощь кооперативному движению, наиболее широкое распространение интеграции в отраслях, производящих скоропортящуюся продукцию
Страны Центральной и Восточной Европы (Венгрия, Польша)	Развитие кредитной, производственной, отраслевой кооперации; интеграция в сфере производства, сбыта и реализации продукции	Реализация программ кредитных гарантий, особая государственная поддержка кредитных кооперативов
Япония	Преимущественное развитие снабженческих и сбытовых кооперативов. Большинство с/х кооперативов являются универсальными, т. е. выполняют несколько хозяйственных функций	Многоуровневая система организации кооперативного движения, применение планирования в кооперативном строительстве
Канада	Существование двух видов фермерских объединений – производственно-торговых управлений (советов) и фермерских кооперативов, занимающихся производством, переработкой и реализацией какого-либо одного продукта (молока, мяса, зерна и т. д.)	Многоуровневое развитие кооперативного движения, существование специального законодательства в области деятельности с/х кооперативов, выполнение отраслевыми ассоциациями функций отделов министерства сельского хозяйства

Разумеется, прямое заимствование невозможно в силу различия правовых, экономических и других условий хозяйствования. Обобщая вышеизложенное, выделим основные направления развития кооперации и интеграции в мировой практике, обусловившие эффективность аграрного производства и целесообразность их применения в АПК России.

1. Повсеместное развитие кредитной кооперации. Необходимость кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей вытекает из самого технологического процесса в аграрной сфере. Однако выделение кредитов производителям сельскохозяйственной продукции всех типов связано с риском, так как аграрный сектор экономически подвержен воздействию неблагоприятных факторов (климатических изменений, резких скачков цен из-за сезонности производства сельскохозяйственной продукции, раздробленности и удаленности от инфраструктурных центров).

Формирование кредитных кооперативов является рациональным решением. В данном случае следует учесть опыт развития кредитной кооперации в Нидерландах и бывших социалистических странах Центральной и Восточной Европы.

2. Сочетание территориально-отраслевых принципов построения хозяйственных структур на кооперативной основе. Низовые кооперативы обладают полной хозяйственной самостоятельностью, при этом им подотчетны правления союзов кооперативов (например, в Дании, Финляндии, Нидерландах и т. д.). Объединение отраслевых союзов осуществляется на общегосударственном уровне в межотраслевую организацию с целью представления и защиты общих интересов сельскохозяйственных кооперативов в правительстве. Целесообразно планирование работы кооперативов разного уровня, как это делается в Японии.

3. Привлечение кооперативов, их союзов для выработки и осуществления государственной аграрной политики. Во многих странах (Дании, Франции, Финляндии, Канаде) подобное сотрудничество включает в себя деятельность в области ценообразования, субсидирования, дотирования сельскохозяйственного производства. При этом распределение дотаций осуществляется и через кооперативную систему. Такое сотрудничество позволяет выработать оптимальные условия эффективной деятельности фермеров и ограничивать административное вмешательство государства в агропроизводство.

4. Осуществление процессов интеграции и кооперации по отраслевому признаку. Обеспечивает сельскохозяйственным товаропроизводителям гарантированный сбыт продукции, а сфере переработки – необходимые объемы поставок сырья. В целом успех деятельности сельскохозяйственных кооперативов объясняется тем, что они представляют собой удачную форму координации крупного производства в условиях развития агропромышленной интеграции и мелкого фермерского хозяйства, основанного на частной земельной собственности. Детальная проработка практических вопросов и проблем аграрного производства осуществляется в ходе переговоров и соглашений правительства с представителями объединений производителей (профессиональный уровень) и сельскохозяйственных кооперативов (производственный уровень).

5. Развитие снабженческо-сбытовой кооперации и интеграции. Предопределяет вхождение в агропромышленные формирования предприятий материально-технического снабжения АПК (1-я сфера АПК), непосредственно сельскохозяйственных товаропроизводителей комплекса (2-я сфера АПК) и перерабатывающих предприятий, а также торговых организаций (3-я сфера АПК).

6. Создание благоприятного режима хозяйствования для сельскохозяйственных кооперативов и агропромышленных формирований посредством льготного налогообложения, как это делается в США, Франции и других странах; осуществление распределения льгот и квот на производство продукции и государственных субсидий через отраслевые союзы; формирование нормативной базы развития кооперативных процессов именно в сельском хозяйстве с учетом всех особенностей агропроизводства.

1.2. Историко-экономические аспекты кооперативного движения в России

В настоящее время в России возрождается кооперация в аграрном секторе экономики. Изучение исторических аспектов ее развития в нашей стране представляет интерес как с научной, так и с практической точки зрения. Это объясняется следующими факторами:

1) аграрная кооперация развивалась с учетом экономических, социальных и других особенностей российского села;

2) следует учитывать, что в начале XX века сельскохозяйственная кооперация имела достаточное теоретическое обоснование в работах таких видных ученых-экономистов, как А.В. Чаянов, М.И. Туган-Барановский, А.Н. Челинцев, С.Л. Маслов и др.;

3) в процессе последовательного развития кооперативное движение накопило значительный опыт в правовых вопросах;

4) в кооперативах был отработан и использован механизм взаимоотношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями, стимулирующий их деловую активность;

5) были урегулированы взаимоотношения государства и кооперативных формирований.

Как было отмечено в «Концепции развития кооперации до 2020 года»: «...Российская Империя, а на определенном этапе развития и Советский Союз, были одними из признанных лидеров данного процесса как в силу имевшихся в тот период научных разработок, так и по масштабу деятельности своих кооперативных формирований. По мере осуществления практических шагов в деле кооперативного строительства была создана теория кооперирования на селе, во второй половине 1920-х гг. увенчавшаяся фундаментальными работами А.В. Чаянова.

По состоянию на конец 1926 г. в стране действовали объединенные в вертикальные многоуровневые системы: кредитная кооперация, страховая, по переработке и сбыту льна, картофеля, плодоовощной продукции, переработке молока и сбыту молочных продуктов, продукции птицеводства, табака, зерна и ряду других организационных функций. Глубоко кооперированная структура сельского хозяйства позволила в короткие сроки преодолеть последствия Гражданской войны, поднять уровень благосостояния крестьянства, создать как ресурсную базу, так и рынок сбыта для отечественной промышленности...»²⁷.

В России кооперация прошла сложный путь становления. Значительный вклад в ее развитие внесли революционные демократы Н.А. Добролюбов и Н.Г. Чернышевский. Н.Г. Чернышевский отмечал, что «экономическая теория движется к развитию принципов товарищества»²⁸, или, как мы сегодня называем, кооперации. Рассматривая первые шаги кооперативного движения в России, Н.Г. Чернышевский в рецензии «О значении и постепенном учреждении сельскохозяйственных обществ в России» приводит данные о рождении первого сельскохозяйственного русского вольного общества в Петербурге в 1765 г., ставшего восьмым в Европе. В своих разработках он предлагал товарищество в качестве обобществления производства. В теории товарищества Чернышевский доказывает, что объединение товарищей должно быть основано не на принуждении меньшинства большинством, а на соблюдении свободного хозяйственного интереса. Данное наиболее важное отличие кооперации от других форм коллективных объединений должно сохраняться и в настоящее время. Позднее выдающийся ученый-экономист А.В. Чаянов так характеризует суть кооперации: «...основная идея сельскохозяйственной кооперации в высшей степени проста. Если мы внимательно всмотримся в состав крестьянского хозяйства, довольно сложного по своему устройству, то мы легко сможем убедиться в том, что для целого ряда отраслей его крупная форма дает сразу большую выгоду. При этом всегда оказывается возможным выделить отдельные работы и соединить их сообща с соседями в одно общее большое дело»²⁹. Превосходство крупного производства над мелким подчеркивал также В.И. Ленин³⁰.

²⁷ Концепция «Развитие кооперации на селе на период до 2020 года». URL: <https://agro.tmbreg.ru/files/doc/Konzeptiya-2020.doc> (дата обращения: 14.03.2023).

²⁸ Творцы кооперации (сборник) / сост. Л.А. Самсонов. М.: Московский рабочий, 1991. 302 с.

²⁹ Чаянов А. Краткий курс кооперации. М.: Кооперативное издательство, 1925. С. 6.

³⁰ Ленин В.И. О кооперации // Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Политиздат, 1970. Т. 45. С. 369.

Учитывая специфику социально-экономических условий, выделим этапы становления и развития кооперации в России, характеризующиеся уровнем кооперативных процессов, видами кооперации и формами кооперативов (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Характеристика основных этапов кооперативного движения в России³¹

Период	Факторы	Виды кооперации и уровни кооперативных процессов	Формы кооперативов
1861–1904 гг.	Реформа 1861 г., развитие капитализма, вовлечение крестьянства в товарно-денежные отношения	Кредитная; потребительская; сельскохозяйственная	Ссудно-сберегательные и кредитные товарищества; потребительские кооперативы;
1905–1917 гг.	Столыпинская реформа, революция 1905 г., повышение товарности с/х производства, рост потребности в финансовых ресурсах и сбыте продукции	Кредитная; потребительская; сельскохозяйственная; союзное строительство; Московский народный банк	с/х товарищества и общества, артели (маслодельные и земледельческие)
1918–1921 гг.	Продразверстка, сужение сферы обмена, сотрудничество союзов с/х кооперации с органами власти, деформирование кооперативных принципов (декрет «Об объединении всех видов кооперативных организаций» от 29 января 1920 г.), превращение отраслевых союзов в секции при Наркомпроде	Потребительская; производственная; Центросоюз	Потребительские; коммуны; артели; товарищества по совместной обработке земли
1921–1929 гг.	Государственная поддержка кооперативного движения (декреты), новая экономическая политика, стимулирующая создание кооперативов и объединений различных уровней	Кредитная; производственно-сбытовая; простая производственная; потребительская; союзы кооперативов общероссийского уровня	Общества с/х кредита; производственно-сбытовые, универсальные кооперативы; колхозы; товарищества по совместному использованию тракторов, совместной обработке земли и животноводческие

³¹ Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. М.: МСХА, 2001. 401 с.; Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. М.: Иваново, 1994. С. 75.; Янбых Р. Кооперативная система кредитования фермеров в США // АПК: экономика и управление. 1996. № 7. С. 53–58.

Окончание табл. 1.2

Период	Факторы	Виды кооперации и уровни кооперативных процессов	Формы кооперативов
1930–1934 гг.	Процессы коллективизации в сельском хозяйстве страны	Производственная; потребительская	Колхозы; потребительские кооперативы
1934–1950 гг.	Принципы плановых заданий		
1960–1970 гг.	Государственное стимулирование процессов кооперации и интеграции, Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на основе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» от 1976 г.	Производственная; межхозяйственная; потребительская	Колхозы; межхозяйственные предприятия с объединением ресурсов по какому-либо виду деятельности, выполнением отдельных производственных функций; производственные объединения (вертикальная кооперация)
1988–1990 гг.	Закон СССР «О кооперации» от 1988 г.	Производственная	Колхозы
1990–1994 гг.	Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 1990 г.	Исключение колхозов из перечня организационно-правовых форм хозяйствования	
С 1995 г.	Аграрная реформа, диспаритет цен, дестабилизация ситуации в аграрном секторе, формирование нормативно-правовой базы кооперации в сельском хозяйстве (ФЗ РФ «О сельскохозяйственной кооперации» от 8 декабря 1995 г.)	Производственная; сельскохозяйственная; потребительская	Колхозы (артели), коопхозы; перерабатывающие, обслуживающие, кредитные и другие кооперативы

Период становления кооперативного движения (1861–1904 гг.) начинается непосредственно после отмены крепостного права. Такое совпадение неслучайно, поскольку возникновение и развитие кооперации во всех странах совпадает с периодом становления и быстрого развития капитализма.

Реформа 1861 г. создала следующие условия: крестьянские хозяйства вовлекались в товарно-денежные отношения, следовательно, вынуждены были искать защиты как от ростовщиков, так и от торговцев потребительскими товарами. Чтобы избежать разорения, крестьяне пытались объединяться для совместной закупки ресурсов и сбыта произведенной продукции.

Примерно 40 лет потребовалось для того, чтобы в стране сложились в значительных размерах основные формы кооперативного движения. Наибольшее развитие в эти годы получила кредитная кооперация,

основателем которой в России был В.Ф. Лугинин. Он создал в 1864 г. кредитный кооператив в имении своего отца по типу германских шульцеделических³².

В последующие годы организаторами первых кредитных кооперативов были деятели земств и либеральные помещики. С целью содействия развитию кооперации представители этих кругов создали в 1871 г. в Москве при Московском обществе сельского хозяйства Комитет по сельским ссудно-сберегательным и промышленным товариществам. В конце того же года в Санкт-Петербурге образовалось отделение комитета, которое фактически стало играть роль всероссийского учреждения содействия кооперации. Руководителями отделения в Санкт-Петербурге были князь А.В. Васильчиков и земский гласный А.В. Яковлев. Принципы кредитования, обозначенные А.И. Васильчиковым, должны соблюдаться и в настоящее время: «...условия, характеризующие народный кредит, следующие: он должен быть местным, он должен быть личным, он должен быть мелким. И только при этих условиях он может быть общедоступным»³³. Следует отметить, что «...кредитная кооперация была преимущественно деревенской, 88 % всех кооперативов и 84 % их членов находилось в селах...»³⁴.

Крестьяне нуждались в дополнительных средствах в связи с необходимостью приобретения семян, орудий и материалов. Указанные проблемы пыталось решить государство, организовав кредитование через волостные ссудные кассы, которыми на местах распоряжалось волостное начальство. Это привело к бесконтрольности и злоупотреблениям, обогащению членов правления государственных кредитных касс. Важную роль в становлении ссудно-сберегательных товариществ сыграли земства. В ряде губерний (Тверской, Новгородской, Псковской, Московской, Смоленской) состоялись съезды земских деятелей. По мелкому кредиту земскими собраниями были приняты постановления о предоставлении займов ссудно-сберегательным товариществам. В 1871–1877 гг. возникли 66 товариществ, почти половина из них была образована при прямой поддержке и помощи земств, 466 товариществ получили ссуды в основной капитал на сумму 437 тыс. руб.

Помимо выдачи ссуд, товарищество покупало для крестьян орудия и предметы труда, а также в качестве посредника помогало им продавать сельскохозяйственную продукцию. Следует учесть, что были определенные трудности при создании ссудно-сберегательных товариществ: чтобы наладить ссудные операции, взносы пайщиков должны были быть довольно большими, однако это оказывалось не под

³² Творцы кооперации (сборник) / сост. Л.А. Самсонов. М.: Московский рабочий, 1991. С. 135.

³³ Там же. С. 154.

³⁴ Кабанов В.В. Кооперация, революция, социализм. М.: Наука, 1996. С. 12.

силу большинству крестьян, так как они сами нуждались в кредитах и были не в состоянии финансировать собственные объединения. Поэтому товариществам приходилось обращаться к помощи государства и земств.

Для решения проблемы кредитования деревни с учетом ее реального экономического положения стали создаваться кредитные товарищества по принципу беспаяемых товариществ райффайзеновского типа. В России они получили название кредитных товариществ. Принятым 1 июля 1895 г. Положением об учреждении мелкого кредита образование такого типа кооперативов было разрешено.

В кредитных товариществах, в отличие от ссудно-сберегательных, источниками средств служили займы государственного банка, земств и частных лиц. Крестьяне могли пользоваться ссудами таких товариществ, не участвуя в создании их капиталов, а лишь оплачивая проценты, за счет чего товарищества оплачивали полученные со стороны кредиты. Однако учреждение кредитных товариществ не привело, как это могло показаться, к массовому вступлению крестьян в кооперативы. При этом развитие кредитной кооперации к началу века все же усиливалось, и весь последующий рост уже шел за счет создания второго типа кооперативов³⁵. Появившиеся одновременно с кредитными потребительские кооперативы в первые годы росли более равномерно, но медленно. Через 15 лет после образования в России первого общества потребителей их общее число достигло лишь 29, через 25 лет – 96, через 30 лет – 240. К тому же они были более мелкими, в большинстве таких обществ объединялись от 50 до 100 членов. Весьма непрочными они оказались и в хозяйственном отношении: из 260 потребительских обществ, зарегистрировавших свои уставы в 1865–1890 гг., к концу этого периода функционировали лишь 96. Одним из первых изложил свои взгляды на потребительскую кооперацию Н.И. Зибер (1844–1888) в статье «О потребительской кооперации вообще»: «Задача потребительских обществ состоит в том, чтобы обойтись без розничного торговца, с выгодой приобрести товар сразу и в большом количестве»³⁶.

Потребительские общества, в отличие от обслуживающих главным образом крестьянские хозяйства кредитных кооперативов, создавались среди всех слоев населения. Потребительская кооперация в деревне оставалась малозаметным явлением. Лишь в конце XIX века обозначился рост крестьянских потребительских обществ. Общими чертами всех потребительских кооперативов того времени были отсутствие опыта ведения торговли, недостаток оборотных средств, высокая доля продажи в кредит практически по себестоимости, низкая прибыль. Тем не менее уже тогда предпринимались попытки объединения их хозяйственных усилий.

³⁵ Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. М.: Иваново, 1994. С. 10.

³⁶ Творцы кооперации (сборник) / сост. Л.А. Самсонов. М.: Московский рабочий, 1991. С. 161.

В 1898 г. возник первый кооперативный союз – Московский союз потребительских обществ, в будущем крупнейший центр кооперативного движения страны – Центрсоюз³⁷.

К концу XIX века в России получают некоторое развитие такие формы сельскохозяйственной кооперации, как сельскохозяйственные общества, товарищества и маслодельные артели. Сельскохозяйственные общества нельзя отнести в полном смысле к кооперативным организациям, несмотря на то, что они и собирали паевые взносы. Такие общества выполняли функции агрокультурных, просветительских учреждений, распространяли среди своих членов агрономические знания. Их деятельность имела прогрессивное влияние на развитие сельского хозяйства, но воспользоваться предложенными услугами и рекомендациями могла незначительная часть крестьян. Это обусловило крайне немногочисленный размер обществ (в среднем 63 чел.). В 1898 г. был издан первый так называемый Нормальный устав сельскохозяйственного общества³⁸.

Сельскохозяйственные товарищества – это объединения только хозяйственного назначения. Нормальный устав товариществ был издан в 1897 г.³⁹ Он позволил создавать кооперативы для сбыта продукции как в сыром, так и в переработанном виде. Создание таких кооперативов требовало значительных капиталов и было доступно лишь зажиточным крестьянам.

Одной из форм кооперативов по переработке и сбыту продукции были маслодельные артели. В XIX веке развивается перерабатывающая молочная кооперация, основоположником которой был Н.В. Верещагин. Свою историю имеет и маслодельческая кооперация. Ее зарождением можно считать появление в 1836 г. в Сибири первого завода по производству масла. Побудительным моментом стал неравноценный обмен молока на другие виды продовольствия с деревенскими лавочниками, а также частными промышленными предприятиями. Кооперативы покупали молоко по более высоким ценам и постепенно вытесняли их с рынка.

Примечательно, в частности, данные члена-корреспондента Российской сельскохозяйственной академии И. Курцева, характеризующие организацию производства масла в Сибири (продукта, по которому этот регион занимал ведущие позиции на российском и мировом рынках в первой четверти XX века). Так, в 1915 г. вывоз масла достиг 5 млн пудов (80 тыс. т), что составило около 90 % российского экспорта. Сибирские маслодельные заводы находились в селениях и принадлежали почти поровну артелям и частным предпринимателям (второе было крайне редко,

³⁷ Крашенинников А.И. Кооперация в современном мире. М.: Экономика, 1987. С. 71.

³⁸ Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. М.: Иваново, 1994. С. 17.

³⁹ Там же. С. 18.

обычно частный предприниматель арендовал завод у крестьян). Механизм взаимоотношений был простой: заводчик брал молоко у селян на основании договора с сельским сходом, который при невыгодных рыночных условиях мог быть расторгнут. Заводы обслуживали деревни в радиусе 15 верст (около 16 км). В конечной цене поставляемого на экспорт масла 86 % приходилось на молоко, закупаемое у селян. В этот же период был организован и Сибирский союз маслодельных артелей⁴⁰.

Следует отметить, что кооперация в деле сбыта сельскохозяйственной продукции зарождалась в более трудных условиях по сравнению с ее закупками. Это можно проследить на примере торговли на базарах северных льняных районов России. Скупленный у крестьян за низкую цену лен покупался уездным торговцем, далее через оптовую торговлю продавался иностранным фирмам, а от них – английским ткацким фабрикам. В этой цепочке самым обделенным оказывался российский крестьянин. История зарождения и развития льняной кооперации уходит своими корнями в конец XIX века, когда на сельскохозяйственном съезде в 1889 г. в Смоленске была выдвинута идея кооперативного сбыта льна. Организация же кооперативного сбыта льна стала возможной лишь в условиях значительного уровня развития кооперативной системы в 1913 г.⁴¹

Повышенный интерес к крестьянской снабженческо-сбытовой кооперации проявлял М.И. Туган-Барановский. Ни в одной из стран в кооперативном движении, имевшем многочисленных идеологов и политических руководителей, не появилось хорошего ученого, экономиста-теоретика, способного отойти от громких лозунгов и дать критическую оценку как сделанному, так и перспективам. То, что внес в теорию кооперации М.И. Туган-Барановский, было во многом «пионерским» и значительным. Серьезная и глубокая концепция кооперации была изложена в работе исследователя «Социальные основы кооперации». В снабженческо-сбытовой кооперации М.И. Туган-Барановский видел «единственно удачное объединение сопрягающегося, устойчивого крестьянского класса и прогресса...»⁴².

Второй этап кооперативного движения (1905–1917 гг.) складывался под влиянием аграрных реформ и характеризовался повышением товарности сельскохозяйственного производства, необходимостью интенсификации производства и союзным кооперативным строительством (табл. 1.3).

⁴⁰ Промышленность Тверской области в 1990–2001 гг.: статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. С. 90.

⁴¹ Фигуровская Н.К. Некоторые исторические уроки развития кооперации в России // Кооперация. Страницы истории: сборник статей. М.: Институт экономики РАН, 1993. Вып. 3. С. 19.

⁴² Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М.: Экономика, 1989. С. 297.

Таблица 1.3

Динамика кооперативного движения в России в 1905–1917 гг.⁴³

Год	Потребительские общества		Кредитные кооперативы		Сельскохозяйственные товарищества		Число с/х обществ в конце года	Число маслодельных артелей
	Утверждено уставов	Число кооперативов в конце года	Утверждено уставов	Число кооперативов в конце года	Утверждено уставов	Число в конце года		
1905	200	1 100	327	1 629	6	–	–	–
1906	410	1 450	560	2 189	7	–	–	–
1907	1 048	2 398	956	3 145	10	–	–	–
1908	1 250	3 499	1 116	4 261	12	–	–	–
1909	1 087	4 479	1 135	5 396	84	166	2 151	–
1910	1 200	5 620	1 297	6 693	138	273	3 103	1 400
1911	1 218	6 797	1 865	8 558	231	–	–	–
1912	1 752	8 511	2 468	11 026	400	903	3 962	2 000
1913	1 587	10 180	2 054	13 080	410	1 254	4 400	2 700
1914	1 000	11 400	1 482	14 686	430	1 669	5 795	–
1915	3 100	14 500	888	15 573	160	–	–	–
1916	9 000	23 500	605	16 261	–	2 100	6 032	3 000
1917	–	35 000	–	16 417	–	–	6 100	3 000

Следует отметить, что вопросы о союзном строительстве кооперации выдвигались уже с конца XIX века. К 1905 г. в России складывается система кооперативных союзов, начинают проводиться местные, а с конца 1908 г. всероссийские кооперативные съезды, возникают и всероссийские центры кооперации, объединенные центральными органами – Центросоюзом и Советом кооперативных съездов.

В 1912 г. создается Московский банк – признанный финансовый центр кооперации, располагавший тринадцатью отделениями по всей стране и агентствами в Лондоне и Нью-Йорке. По истечении 5 лет его средства насчитывали миллионы рублей⁴⁴. Он выдавал ссуды только кооперативным организациям. В состав банка вошли 1 483 товарищества и 148 частных лиц. Через 5 лет от выпуска акций банк имел капитал в размере 4 млн руб. Кроме того, он имел товарный отдел, который снабжал кооперативы средствами производства и сбывал сельскохозяйственную продукцию.

Крестьяне как в дореволюционный, так и в послереволюционный периоды находили такие формы объединения, которые обеспечивали защиту общих интересов. В конце XIX – начале XX века это проявлялось прежде

⁴³ Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. М.: Иваново, 1994. С. 25.

⁴⁴ Там же. С. 39.

всего в кооперировании имущества и капитала. На начало 1915 г. в стране функционировали 14,3 тыс. кредитных кооперативов⁴⁵.

Правовое регулирование процесса кооперирования в период абсолютной монархии в России характеризуется множественностью актов по видам деятельности кооперативов, именуемых товариществами с переменным уставом. Некоторые товарищества действовали тогда в соответствии с нормальными уставами или уставами, утвержденными для каждого товарищества в отдельности, либо на основании договоров. Эти документы утверждались правительством или министерствами.

Сельскохозяйственные товарищества действовали на основании Нормального устава 1898 г. и Устава мелких сельскохозяйственных обществ 1908 г. Единый для всех видов товариществ закон был принят Государственной Думой только в 1917 г. и назывался Положением о кооперативных товариществах и их союзах. 20 марта 1917 г. положение почти в той же редакции было принято Временным правительством.

Основными структурными составляющими кооперации в аграрном секторе после 1917 г. были сельскохозяйственные товарищества, охватывавшие в своей деятельности район, не превышавший обычно одной волости. Сельскохозяйственные товарищества на кооперативных началах выполняли задачи по закупке сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений и других средств производства; сбыту тех продуктов хозяйства, которые производятся на продажу как товар; выдаче дешевого кредита на производственные цели.

Помимо перечисленных основных кооперативных операций, сельскохозяйственные товарищества организовывали ремонтные мастерские, прокатные и зерноочистительные пункты, семенные и племенные рассадники, опытные и показательные поля, а также стремились на кооперативных началах обслужить все нужды крестьянских хозяйств, которые по техническим условиям не требовали выделения особых организаций с меньшим районом деятельности⁴⁶. За 2 года после революции появились лишь кооперативы-одиночки, в состав которых входили в основном не крестьяне, а рабочие и беженцы. Сельское население в тот период относилось к новым формам недружелюбно, даже враждебно.

Известный историк кооперации Л.Е. Файн так характеризует ситуацию, сложившуюся в тот период: «В конце 1918 – начале 1919 года складывается практика сотрудничества центров и союзов сельскохозяйственной кооперации с центральными и местными органами власти на основании договоров, заключаемых между ними.

⁴⁵ Ушачев И.П. Аграрная реформа и проблемы развития кооперации в АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1996. № 10. С. 21.

⁴⁶ Чаянов А. Краткий курс кооперации. М.: Кооперативное издательство, 1925. С. 43–44.

Безусловно, это не были договоры равноправных партнеров, но в то время они оказались взаимоприемлемыми и отражали тот же компромисс между советской властью и кооперацией, который был положен в основу декрета от 12 апреля 1918 года о потребительских кооперативных организациях. Согласно этому декрету, кооперативная организация заготавливает продукты, сдаваемые как членами, так и не членами кооператива по твердым ценам. Все операции по авансированию ведутся за счет государства, от которого кооперативы получают за выполненные операции определенное вознаграждение»⁴⁷.

Таким образом, среди всех видов кооперации после 1917 г. наибольшей известностью пользовалась потребительская кооперация. По мнению А. Чайнова, это происходило потому, что «...этот вид кооперации практически известен также и горожанам, а еще более и потому, что в хозяйственной части Советской России до 1921 года почти вся кооперативная работа сводилась к потребительской кооперации, а Единое потребительское общество было почти единственной ячейкой, в лице которой проявлялась местная кооперативная работа»⁴⁸.

Период, к которому относятся слова А. Чайнова, – период «военного коммунизма» – крайне пагубно сказался на кооперации. В результате ленинских декретов (от 20 марта 1919 г. и 27 января 1920 г.) в России кооперация прекратила свое существование как независимая организация, став придатком Наркомпрода. Однако уже в мае 1921 г. (X партсъезд) правительство было вынуждено признать, что ранее принятое решение о продрозверстке не оправдало себя⁴⁹. Этому же мнению придерживается ряд ученых-экономистов, считая, что «сельскохозяйственная кооперация стала терять свою значимость и, как другие виды кооперации, превратилась в подсобный орган Наркомпрода и Наркомзема. Впоследствии она была включена со всеми ее средствами и имуществом в общую систему потребительской кооперации с образованием в губернском союзе (на примере Саратовской губернии) секции, а в уездах – представительств и отделений. Органы Наркомзема использовали сельскохозяйственную кооперацию в качестве производственных ячеек, проводя через них свои мероприятия по укреплению и развитию сельского хозяйства. Наркомпрод же приспособил ее для распределения продовольствия среди населения, тем самым заменив прежний аппарат частной торговли»⁵⁰.

⁴⁷ Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. М.: Иваново, 1994. С. 128.

⁴⁸ Чайнов А. Краткий курс кооперации. М.: Кооперативное издательство, 1925. С. 30.

⁴⁹ Зеленская Е.И. Из истории советской кооперации в годы НЭПА // Кооперация. Страницы истории: сборник статей. М.: Институт экономики РАН, 1993. Вып. 3. С. 165–166.

⁵⁰ Киселева Г. Агрофирма «Северный лен» подтверждает свою надежность // Тверские ведомости. 2001. № 60. С. 29.

Кредитные операции после Октябрьской революции осуществлялись сельскохозяйственными товариществами. А.В. Чаянов считал, что «восстановление кооперативного кредита – одна из важнейших задач в деле развития нашего земледелия. Крестьянское хозяйство за годы войны значительно потрепало свое производственное оборудование, не хватает лошадей и крупного рогатого скота, местами огромный недостаток инвентаря <...> Для развития земледельческого производства всем необходим кредит. Значение кредита настолько велико для развивающейся земледельческой страны, что, например, в России кредитная работа была главнейшей отраслью деревенской общественной работы, и все другие кооперативные работы выполнялись кооперативами как дополнительные работы к операциям по мелкому кредиту <...> из-за отсутствия до 1924 года устойчивой денежной единицы, кредитная кооперация находится в самом зачаточном состоянии <...> По всей вероятности, обязанность финансировать сельскохозяйственные товарищества и их основные капиталы сможет взять на себя Центральный сельскохозяйственный банк СССР, опирающийся в своей местной работе на местные общества сельскохозяйственного кредита и местные кооперативные союзы»⁵¹.

Анализируя опыт развития кооперации в России, особо следует отметить период нэпа. В 1921 г. был намечен путь развития сельского хозяйства через кооперацию. Новая экономическая политика выдвинула перед ней следующие задачи: объединение крестьянских хозяйств в крупные, экономически выгодные и устойчивые хозяйства; повышение агрокультурного уровня крестьянства, кредитование аграрного производства; организация сбыта и переработки сельскохозяйственной продукции на кооперативной основе.

Ряд авторов отмечают, что в 1920-е гг. государство предоставило широкие возможности для создания и развития всех видов сельскохозяйственной кооперации, но особенно поддерживало кооперативные объединения, занимавшиеся производством, заготовкой и сбытом сельскохозяйственной продукции. В декрете правительства России от 17 мая 1921 г. говорилось, что государство отказывается от давления на свободную деятельность этих кооперативов, но вместе с тем считает нужным поощрять кооперативы в их борьбе с индивидуальными хозяйствами. Отсюда и предписание поощрять стремление к кооперированию, для чего законодательно были определены следующие меры: преимущество в выдаче заказов кооперативным формированиям перед частными лицами; авансирование кооперативов принадлежащими государству сырьевыми и денежными средствами при установлении им государственных заданий; предоставление кооперативным организациям

⁵¹ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Политиздат, 1978. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала. С. 55.

преимуществ перед отдельными лицами при поиске необходимых помещений, приобретении инструментов и т. п.⁵²

Кроме того, для поощрения создания сельскохозяйственных кооперативов применялась мера, заключавшаяся в уменьшении налога для них, – премия. Премия выдавалась наличными деньгами. Фонд для премирования составлял 1,5 % от налога. Премировались следующие мероприятия:

переработка сельскохозяйственного сырья, которая выгодно отразилась на развитии отраслей, связанных с его производством;

сбыт сельскохозяйственной продукции, увеличивавший доходность хозяйства;

улучшение животноводства и плодоводства, распределение посевного материала среди кооперированного населения;

введение в севооборот новых культур, устойчивых к местным условиям и повышающих доходность хозяйства.

В Постановлении Совнаркома России от 5 февраля 1926 г. сказано: «При исчислении уравнительного сбора с кооперативных организаций из валовой выручки исключаются обороты их с организациями того же вида кооперации по прямой линии ее системы (вверх-вниз)». Следовательно, если товар продан своей кооперативной системе по такой схеме, то оборот кооператива исключается из валовой выручки независимо от того, приобретен ли он со стороны или от своих кооперативных организаций. Кроме того, согласно Положению о едином сельскохозяйственном налоге, коллективным и кооперативным хозяйствам, применяющим общественную обработку земли без наемных рабочих, предоставляется скидка с единого сельскохозяйственного налога, если члены хозяйства не ведут, помимо этого, обособленного хозяйства, – 25 %, а если ведут – 31 %⁵³.

Поддержка кооперации в эти годы выражалась не только в указах и декретах, но и в конкретных делах: для борьбы с засухой в 1925 г. правительством было ассигновано 77 млн руб. Наркомзем определил, чтобы на одно хозяйство было отпущено 490 руб. За счет правительственных кредитов был осуществлен ряд мероприятий: распределение тракторов, рабочего скота, семенного материала и т. д.

Период нэпа является временем впечатляющего развития сельхозкооперации. К апрелю 1928 г. число первичных кооперативов превысило 93 тыс., а количество объединенных ими крестьян достигло 20,5 млн⁵⁴.

⁵² Дворкин Б.З., Черняев А.А., Глебов И.П. Кооперация в АПК: уроки прошлого и проблемы ее возрождения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 11. С. 39.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Тараканов В.В. К вопросу о месте сельскохозяйственной кооперации в хозяйственной системе НЭПа // Кооперация: страницы истории: сборник статей. М.: Институт экономики РАН, 1994. Вып. 4. С. 204.

В 1929 г. в сельскохозяйственную кооперацию было вовлечено около 27 % взрослого сельского населения и 68 % крестьянских хозяйств. Костяк сельскохозяйственной кооперации составляла система кредитных товариществ. Число кредитных кооперативов различных уровней в тот период достигло 9 тыс., их членами были 4,3 млн крестьянских хозяйств⁵⁵.

Кроме того, через кредитную кооперацию оказывалась государственная поддержка сельскому хозяйству. К 1929 г. действовал Центральный сельскохозяйственный банк, функционировали 6 республиканских сельскохозяйственных банков, 125 кредитных кооперативных союзов и около 10 тыс. кредитных кооперативов⁵⁶.

Одновременно развивалась и вертикальная кооперация, создавались кооперативные союзы и центры. Так, в Российский маслоцентр вошли около 6 тыс. кооперативов, 500 маслодельных и 680 сыроваренных заводов, 400 товариществ, занимавшихся повышением племенных и продуктивных качеств молочного скота. Союзкартофель объединил 67 кооперативов, 138 заводов по переработке картофеля, 27 тыс. крестьянских хозяйств, а Льноцентр – 6,8 тыс. первичных кооперативов с 1,2 млн крестьянских хозяйств⁵⁷.

С началом коллективизации на селе (1929–1934 гг.) изменились экономические условия хозяйствования. С 1929 г. были внесены некоторые коррективы в работу кооперации. Летом 1929 г. было реорганизовано машиноснабжение деревни, оно было передано организации «Сельхозснабжение СССР». За кооперацией остались только распределительные функции.

Производственные и обслуживающие кооперативы распались, а сельскохозяйственная кооперация как в науке, так и в хозяйственной практике ассоциировалась исключительно с колхозами. Кооперация превратилась в государственно-кооперативное предприятие и в этом качестве утратила свои сильные стороны – инициативность, маневренность, способность заинтересовать население. В результате на селе остались только потребительские общества системы Роспотребкооперации.

В последующие годы (1934–1950-е гг.) в аграрном секторе СССР действовал принцип плановых заданий. Последние выступали в форме «заказов» или «поставок» в централизованный фонд и отражали административно-приказной подход к плановому управлению.

⁵⁵ Ушачев И.П. Аграрная реформа и проблемы развития кооперации в АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1996. № 10. С. 21.

⁵⁶ Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. М.: МСХА, 2001. С. 263.

⁵⁷ Ушачев И.П. Аграрная реформа и проблемы развития кооперации в АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1996. № 10. С. 21.

Следующий этап кооперативного движения (1960–1970-е гг.) характеризуется строительством межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции под действием концентрации и специализации производства. В 1976 г. было принято Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе кооперации и агропромышленной интеграции».

Производственно-экономические связи в агропромышленных формированиях осуществлялись на основе:

предметной специализации, что предполагало координацию деятельности хозяйств – участников формирования;

постадийной специализации, т. е. обособления отдельных стадий единого технологического процесса;

функциональной специализации, т. е. обособления отдельных функций, например инженерно-технического обслуживания⁵⁸.

В зависимости от глубины экономического взаимодействия партнеров выделяют следующие формы межхозяйственной кооперации: межхозяйственные предприятия, действующие на основе объединения ресурсов либо осуществляющие отдельные функции в рамках межхозяйственного предприятия; производственные объединения⁵⁹. С середины 1970-х гг. наблюдается рост межхозяйственных предприятий. Так, с 1975 по 1983 г. их количество увеличилось с 1 298 до 2 461, стоимость основных фондов – с 2,6 до 9,9 млрд руб., прибыль – на 33 %. На кооперативной основе производилось 11 % прироста скота и птицы, межхозяйственными заводами и цехами вырабатывалось около 15 % всех комбикормов⁶⁰.

Следующий этап кооперации начался в 1988 г. после принятия Закона СССР «О кооперации в СССР» и закончился в 1990 г. с принятием Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», который исключил производственный кооператив из организационно-правовых форм хозяйствования. Закон «О кооперации в СССР» утвердил добровольность создания кооперативных предприятий, право выхода из них, свободу выбора партнеров на рынке товаров и услуг, опору на механизм конкуренции с полной экономической ответственностью за результаты⁶¹. Действовавшие с мая 1988 г. отдельные пункты Закона СССР

⁵⁸ Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. М.: МСХА, 2001. С. 23.

⁵⁹ Новый этап кооперации в сельском хозяйстве социалистических стран / М.М. Макеенко [и др.]. М.: Агропромиздат, 1985. С. 30.

⁶⁰ Сельское хозяйство Тверской области: статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. С. 28.

⁶¹ Областная целевая программа «Производство продовольственного зерна в Тверской области на 2001–2005 гг.»: постановление Законодательного собрания Тверской области от 28.03.02 № 119-П-3.

«О кооперации в СССР» вошли в противоречие как с нормами новой Конституции РФ, так и с рядом вновь принятых законодательных актов. В результате многие сельскохозяйственные кооперативы, не имея защиты, подвергались ограничениям. Тем не менее происходившее в конце 1980-х гг. в нашей стране движение к новым формам напоминает то внимание к кооперации, которое было характерно для первых послереволюционных лет. На 1 октября 1988 г. был зарегистрирован 1 441 кооператив по производству сельскохозяйственной продукции⁶².

В целях развития кооперативных форм хозяйствования в условиях рыночной экономики в 1995 г. был принят Закон «О сельскохозяйственной кооперации», который восстановил кооперативную форму хозяйствования. Законом предусмотрены такие виды производственных кооперативов, как сельскохозяйственная и рыболовецкая артель (колхоз), кооперативное хозяйство, а также другие, созданные гражданами для совместной деятельности по производству, переработке, сбыту сельскохозяйственной продукции.

Допустима кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) для совместной обработки земли, ведения животноводства, выполнения других работ. Основное направление деятельности – кооперация для переработки сельскохозяйственной продукции, снабженческая, сбытовая и иные ее формы. Наконец, кредитная и страховая кооперация создается для обеспечения сельских товаропроизводителей кредитами за счет собственных сбережений, накоплений и заемных средств и оказания услуг по производственному и личному страхованию⁶³.

Определяя перспективные формы кооперативного хозяйствования, следует учесть, что отличительной чертой кооперативов России является преимущественное развитие горизонтальной кооперации. На начало 1996 г. в Российской Федерации насчитывалось 2 873 крупных производственных сельскохозяйственных кооператива, располагавших 6 % всех посевных площадей. По состоянию на 1 марта 1997 г. в стране было 37,7 тыс. сельскохозяйственных, 11 тыс. производственных и 26,7 тыс. потребительских кооперативов. При этом среди производственных и потребительских кооперативов преобладали старые (сложившиеся в дореформенный период) структуры: среди производственных – колхозы (6 112, или 55,6 % от общего количества); среди потребительских – садоводческие и огороднические (22 786, или 85 %)⁶⁴. Не получила достаточного распространения кооперация в сфере переработки продукции

⁶² Кузнецов В.М. Новые формы кооперации в СССР. М.: Мысль, 1990. С. 43.

⁶³ О сельскохозяйственной кооперации: Федер. закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (в редакции от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 15.02.2023).

⁶⁴ Гумеров Р. Сельскохозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция в пореформенной России // Российский экономический журнал. 1998. № 4. С. 75.

(лишь 29 кооперативов), обслуживания (353), кредитных и страховых услуг (соответственно 172 и 4 кооператива). В 60 субъектах РФ не было зарегистрировано ни одного кооператива по переработке сельскохозяйственной продукции, в 40 отсутствовали кредитные кооперативы.

Опыт России показал, что кооперация играет важную роль в развитии сельскохозяйственного производства. Только кооперативная аграрная экономика способна обеспечить эффективное использование земельных, трудовых, материально-технических и других ресурсов. Так, по словам крупного теоретика кооперации А. Челинцева, «сельскохозяйственная кооперация есть тот вид сельской кооперации, единственной или главной задачей которой является непосредственное содействие сельскому хозяйству»⁶⁵.

По мнению ряда ученых, пока еще не приходится говорить об устойчиво работающей системе кооперации по всей стране, но в разные периоды и в разных областях отмечался всплеск активности в этом направлении. У значительного ряда кооперативов отсутствует активная хозяйственная деятельность, многие имеют только кооперативную организационно-правовую форму, но не соблюдают кооперативные принципы управления⁶⁶.

В результате проведенного исследования автором данной работы были определены основные проблемы, побуждающие российского сельскохозяйственного товаропроизводителя к объединению.

1. Недостаток финансовых средств для приобретения материально-технических ресурсов. Является следствием существующего диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства для села. Оказывает влияние и фактор сезонности, действие которого проявляется в несоответствии между временными периодами наибольшей потребности в финансовых ресурсах и реализации сельскохозяйственной продукции.

2. Монополизм перерабатывающих предприятий. Несответствие закупочных цен и себестоимости реализуемой сельскохозяйственной продукции приводит к малорентабельной и даже убыточной деятельности предприятий аграрной сферы. Ситуация осложняется еще и тем, что сельскохозяйственная продукция, как правило, является скоропортящейся. Поэтому у сельскохозяйственного товаропроизводителя нет возможности маневрирования между рынками сбыта или ожидания более выгодной конъюнктуры цен. Сельскохозяйственные предприятия вынуждены

⁶⁵ Челинцев А.Н. О строительстве сельскохозяйственной кооперации // АПК: экономика и управление. 1999. № 3. С. 72–75.

⁶⁶ Соболев А.В., Пахомов В.М., Рыкалин А.С. Сельскохозяйственные кооперативы: институциональный и региональный подтекст // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 1. С. 90–100.

продавать продукцию по ценам, установленным перерабатывающей промышленностью.

3. Несовершенство государственной аграрной политики в последние годы. Реформирование аграрного сектора в части курса на «разукрупнение сельскохозяйственных предприятий», ставка на фермеризацию аграрного сектора не оправдали себя. Фермерские хозяйства, как правило, не обеспечены ни средствами первичной переработки сельскохозяйственной продукции, ни сельскохозяйственной техникой. Крупными учеными-теоретиками кооперации (А.В. Чаяновым, М.И. Туган-Барановским, А.Н. Челинцевым, С.Л. Масловым и др.) уже были доказаны и обоснованы все превосходства крупного производства над мелким. Именно действенная государственная политика является первоосновой как стабилизации ситуации в аграрном секторе России, так и развития сельскохозяйственной кооперации.

Таким образом, по мнению автора, обозначенные проблемы аграрного сектора определяют следующие варианты их решения на основе развития кооперации на селе с учетом исторического опыта (см. табл. 1.2).

1. Проблема материально-технического снабжения села вполне решаема посредством развития кредитной кооперации. В этой связи необходим ряд законодательных мер по кооперативному кредитованию. При формировании первоначального капитала кредитных обществ необходимо участие государственных органов управления различных уровней, так как финансовые ресурсы сельскохозяйственных предприятий крайне ограничены. Здесь следует учесть опыт становления кредитной кооперации в 1861–1905 гг. Второй вариант решения этой проблемы – создание снабженческих кооперативов, так как в данном случае можно приобрести товар в большом количестве и дешевле, минуя посредников.

2. Аграрные товаропроизводители смогут в большей степени влиять на закупочные цены посредством организации производственно-сбытовых кооперативов и создания отраслевых союзов и ассоциаций. Для России эта форма кооперирования не является чем-то новым, достаточно обратиться к опыту кооперирования в области производства и сбыта льна и союзного строительства как в 1905–1917 гг., так и в годы нэпа. Действующее законодательство в области кооперации допускает создание кооперативов различного уровня – вплоть до международных⁶⁷. Такая форма кооперации дает возможность выхода на рынки сбыта продукции и влияния на закупочные цены.

3. Анализируя историю развития кооперации в России, необходимо учитывать качественно иной уровень социально-экономических отно-

⁶⁷ О сельскохозяйственной кооперации: Федер. закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (в редакции от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 15.02.2023).

шений. Неэквивалентность обмена, диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и поставляемые в село материально-технические ресурсы обусловили в настоящее время первостепенность вертикальной кооперации. Стабилизация ситуации в аграрном секторе во многом зависит от глубины экономических взаимосвязей сельскохозяйственных товаропроизводителей с предприятиями других сфер АПК. В этой связи вполне эффективно могут функционировать различные формы агропромышленных формирований (агрохолдинги, агрофирмы и т. д.).

4. Слабые стороны деятельности фермерских хозяйств можно сгладить путем создания колхозов⁶⁸ по совместному использованию техники, обработке земли и т. д. Примерно на таких же принципах создавались сельскохозяйственные товарищества в 1861–1917 гг., товарищества по совместной обработке земли в 1918–1920 гг. и простейшие производственные кооперативы в годы нэпа.

5. Исследуя историю развития кооперации в России, необходимо отметить значимость государственного влияния на всех этапах кооперативного движения. Сегодня нужны действенные меры государственной поддержки кооперации, основу которой должно составить льготное налогообложение и кредитование. В первую очередь требует срочного решения проблема государственной поддержки кредитной кооперации, а также снабженческо-сбытовой и перерабатывающей. Государственная политика должна поощрять создание кооперативов и их объединений, привлекать их к распределению субсидий, дотаций и т. д.

1.3. Сущность и история межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе

Состояние АПК страны и его основы – сельского хозяйства – вызывает необходимость поиска путей обеспечения эффективного функционирования отрасли. Интеграция в экономике – явление многоуровневое, в связи с чем осуществляется как на уровне национальных хозяйств стран, так и между предприятиями, фирмами, компаниями и корпорациями. Характер взаимодействия при экономической интеграции проявляется в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов или создании благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров⁶⁹.

⁶⁸ О сельскохозяйственной кооперации: Федер. закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ст. 2) (в редакции от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 15.02.2023).

⁶⁹ Райзберг Б.А., Стародубцева Е.Б., Лазовский Л.Ш. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 133.

Агропромышленная интеграция представляет собой «...тесное взаимодействие и переплетение сельского хозяйства и промышленности, их взаимопроникновение, организационное слияние сельскохозяйственного производства с промышленным»⁷⁰.

Применительно к агропромышленному производству наиболее точное определение уровней интеграции дает А.С. Негру-Водэ: горизонтальной как «...формы сотрудничества сельскохозяйственных предприятий однородной деятельности для создания совместных специализированных предприятий или объединений по производству, а нередко и по переработке сырья»; вертикальной как «...объединения сельскохозяйственных и промышленных предприятий и вспомогательных служб, обеспечивающих на основе единого руководства непрерывность технологического процесса, начиная от производства и кончая доставкой потребителю готовых продуктов»⁷¹.

По мнению Е.В. Серовой, вертикальная интеграция, в свою очередь, может быть в двух формах – производственной контрактации и интеграции собственности. При производственной контрактации фирма-интегратор заключает долговременные контракты с производителями. Контракты заключаются до начала производственного цикла, жестко фиксируют параметры законтракованной продукции, технологию ее производства и цены. Интеграция собственности означает расширение собственнических прав на две или более стадии производства и сбыта продукции. Это более глубокий вариант интеграции, при которой фирма-интегратор получает в собственность часть активов интегрируемых агентов⁷². По определению ряда авторов (В.А. Добрынина, Е.В. Худяковой, Н. Тарасова, В. Володина и др.), она проявляется «...в виде добровольного объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей для достижения общих хозяйственных целей»⁷³.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г. (научные основы), подготовленной Всероссийским научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства с участием научно-исследовательских институтов отделения экономики и земельных

⁷⁰ Политическая экономия: словарь / под ред. М.И. Волкова [и др.]. 2-е изд. М.: Политиздат, 1981. С. 130.

⁷¹ Негру-Водэ А.С. Аграрно-промышленное кооперирование в СССР. М.: Экономика, 1975. С. 25.

⁷² Серова Е.В. Аграрная экономика: учебник для студентов экономических вузов, факультетов и специальностей. М.: ГУ ВИГЭ, 1999. С. 121.

⁷³ Добрынин В.А. Кооперация в сельском хозяйстве: учебное пособие. М.: МСХА, 1999. 120 с.; Тарасов Н., Володин В. Объединение сельскохозяйственных производственных кооперативов (кооперация или интеграция) // АПК: экономика и управление. 2001. № 4. С. 57–64; Худякова Е.В. Сельская кредитная кооперация: учебное пособие. М.: МСХА, 2002. 180 с.

отношений Россельхозакадемии, выделены три этапа социально-экономических преобразований в АПК России конца XX – начала XXI века⁷⁴.

Первый этап характеризовался коренными структурными преобразованиями, связанными с разрушением сложившихся в условиях плановой экономики организационно-правовых основ ведения агропромышленного производства и либерализацией рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также материально-технических ресурсов для сельского хозяйства при отсутствии эффективных институтов их регулирования. Такие процессы в значительной степени были предопределены беспрецедентным спадом промышленного производства, ростом безработицы в стране, сокращением внутреннего спроса на потребительском рынке.

Второй этап начался после дефолта 1998 г., совпавшего с резким снижением объемов сельскохозяйственного производства из-за неблагоприятных погодных условий, когда возросла востребованность в отечественной продукции. В начале этого периода сложились сравнительно высокие темпы роста валовой продукции сельского хозяйства, которые в последующие годы стали снижаться. Оживление в ряде отраслей сельского хозяйства (особенно в птицеводстве, свиноводстве и свекловодстве) было связано главным образом с притоком в них финансовых ресурсов от внешних инвесторов. В то же время продолжалось сокращение посевных площадей, поголовья крупного рогатого скота (КРС). Снизился производственный потенциал, высоким оставался удельный вес убыточных организаций, росло число сельскохозяйственных товаропроизводителей, подвергшихся процедурам банкротства, продолжился отток из села трудоспособного населения, осложнилась демографическая ситуация в сельской местности. Темпы прироста пищевой продукции в основном удовлетворяли платежеспособный спрос населения, однако в значительной мере они поддерживались за счет ее производства из импортного сырья.

В результате стабильность рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия обеспечивалась преимущественно благодаря высокой доле на нем импорта основных видов продовольствия – мяса и мясопродуктов, молочных продуктов, а также овощей и плодов, сахара, растительного масла и некоторых других. Институциональные преобразования, в том числе земельные отношения, несмотря на принятые законодательные акты, не принесли существенного улучшения социального и экономического положения основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

⁷⁴ Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научные основы). М.: Российская академия сельскохозяйственных наук, 2011. URL: https://vniiesh.ru/documents/document_9509_Стратегия%20АПК%202020.pdf (дата обращения: 16.03.2023).

Третий этап связан с принятием в 2006 г. Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и реализацией в 2006–2007 гг. приоритетного национального проекта «Развитие АПК», который предусматривал осуществление мер по ускоренному развитию животноводства, стимулированию развития малых форм хозяйствования в АПК, обеспечению доступным жильем молодых специалистов на селе.

С 2008 г. действует государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг., она определяет направления регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий, показатели их результативности⁷⁵.

Главными разработчиками программы являлись Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Государственное научное учреждение «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова», негосударственный некоммерческий фонд «Аналитический центр агропродовольственной экономики».

Одной из основных причин относительно медленного развития отрасли сельского хозяйства названы низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала; неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, в частности неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, готовой продукции и т. д.⁷⁶

В указанный период развитие получила деятельность крупных агропромышленных формирований (агрохолдингов), причем в первую очередь в отраслях свиноводства и птицеводства, осуществлялось строительство новых и улучшение действующих комплексов и птицефабрик. Это позволило существенно повысить темпы восстановления объемов производства свинины, а по мясу птицы превзойти дореформенный уровень. Но мировой финансовый и экономический кризис, начавшийся в 2008 г., сказался на инвестиционном климате в экономике страны и, соответственно, на АПК, ухудшилась его финансовая устойчивость, наметилась тенденция снижения рентабельности сельскохозяйственного производства, резко возросла закредитованность отрасли.

⁷⁵ О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2007 № 446 (ред. от 23.04.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70205/ (дата обращения: 17.02.2023).

⁷⁶ Там же.

Современное состояние системы межотраслевого взаимодействия в АПК, основные направления государственного регулирования АПК, необходимые для активизации взаимовыгодного сотрудничества предприятий всех сопряженных отраслей, исследованы в статье О.В. Кирсановой⁷⁷. Автор отмечает, что в сложившихся социально-экономических условиях существует потребность в разработке системы мер, ориентированных на оптимизацию ценовых соотношений между аграрной продукцией и другими отраслями экономики с целью обеспечения стабильности функционирования АПК, насыщения рынка сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием. Для этого требуется совершенствование существующей системы государственного регулирования ценовых пропорций в АПК, а также государственная поддержка аграриев для преодоления негативных последствий от диспаритета цен.

При осуществлении государственного регулирования сбалансированности ценовых соотношений необходимо отдавать приоритет экономическим методам регулирования. Развитие межотраслевых отношений должно быть основано на системном подходе и предполагать формирование общих и частных стратегий развития межотраслевых объединений. Система межотраслевых связей в АПК должна основываться на тесном взаимодействии смежных производств, выражать интеграцию межотраслевых связей и всего агропромышленного производства в целом, которая рассматривается в форме:

экономической интеграции, основанной на экономических преобразованиях собственности и взаимодействии ценовой и неценовой конкуренции и выраженной в таких принципах, как «высокое качество – низкая цена», «затраты – полезность – экономия»;

организационно-экономической интеграции, выраженной в развитии корпораций и транснациональных корпораций, подчиняющих себе и регулирующих производство мелких и средних товаропроизводителей;

технологической интеграции производства, основанной на взаимосвязях между технологиями и на их использовании в различных производствах (стандартизация и сертификация, предусматривающая обеспечение единых требований по качеству конечной продукции);

международной интеграции производства, предусматривающей внедрение в отечественное производство международных стандартов для выхода на международные рынки;

информационной интеграции агропромышленного производства, основанной на использовании информационных технологий, банков данных по стандартам, качеству различных видов продукции и т. д.;

⁷⁷ Кирсанова О.В. Развитие межотраслевого взаимодействия в системе АПК // Островские чтения. 2016. № 1. С. 117–122. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27195027> (дата обращения: 17.03.2023).

правовой интеграции производства, основанной на взаимосвязи и взаимообусловленности правовых норм, правил, требований, законов, способствующих развитию интеграционных процессов в АПК;

социально-экономической интеграции производства, ориентирующей его на обеспечение и удовлетворение потребностей населения⁷⁸.

В этой связи современный период развития АПК носит многосторонний характер угроз и рисков, которые необходимо учитывать при формировании стратегии, основанной на модернизации и инновационной модели развития.

ГЛАВА 2

АГРАРНЫЙ СЕКТОР РОССИИ

КАК ОТРАСЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ.

СОСТОЯНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМ

2.1. Сельское хозяйство страны: состояние и особенности отрасли

Российский сельскохозяйственный сектор обладает огромным неиспользованным производственным потенциалом. В настоящее время в сельском хозяйстве занято 13,3 % (около 10 млн) экономически активного населения страны, а 4,5 млн чел. работают в сферах, зависящих от сельского хозяйства. В частности, рост доходов в сельском хозяйстве может сыграть ключевую роль в сокращении масштабов бедности в сельских районах, где произошло резкое снижение уровня жизни⁷⁹.

Несмотря на положительные эффекты ускоренного развития сельского хозяйства, разрыв между возможной и фактической продуктивностью по-прежнему велик. Чтобы разработать необходимые экономические меры, направленные на сокращение этого разрыва, важно понять, что такая ситуация не нова, а для этого следует провести четкую границу между объемами производства, с одной стороны, и продуктивностью (или эффективностью производства) – с другой. В советскую эпоху большие объемы сельскохозяйственного производства были обусловлены в основном не эффективностью, а огромными субсидиями. В условиях роста глобализации советская ориентация на объемы производства и самообеспеченность любой ценой (отчасти такая политика сохранилась до сегодняшнего дня), безусловно, неуместна⁸⁰.

Тем не менее совершенно очевидно, что сейчас наступило время, когда серьезная программа реформ должна принести плоды и помочь

⁷⁸ Внутриотраслевые и межотраслевые связи предприятий. URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=511879> (дата обращения: 17.04.2023).

⁷⁹ Сельскохозяйственная политика России / пер. с англ. М.: Весь мир, 2002. 160 с.

⁸⁰ Там же.

российским сельхозпроизводителям осознать свой огромный потенциал. Можно отметить, что в настоящее время и сельское хозяйство, и российский АПК в целом находятся на стадии активного развития, чему способствовали пандемия, санкционное давление на экономику России и соответствующие оперативные меры государственной поддержки. На начало 2022 г. по критерию величины добавленной стоимости, которая произведена в российском агросекторе, страна занимает пятую позицию в мировом рейтинге (4,4 трлн руб.) и находится на седьмом месте по объему прямых инвестиций в АПК. Показатели, характеризующие развитие аграрного сектора, представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1

Показатели развития сельскохозяйственной отрасли России⁸¹

Показатель	Год		
	2019	2020	2021
Объем продаж по отрасли, млрд руб.	5 801,40	6 110,80	7 572,3
Доля в ВВП, %	3,4	3,6	4,5
Рентабельность активов	4,7	6,1	6,6
Инвестиции в основной капитал АПК, млрд руб.	844,2	855,9	769,3

По данным Росстата, хозяйства всех категорий РФ (сельхозорганизации, фермеры, личные подсобные) в 2021 г. произвели продукцию на 7 трлн 572 млрд 344,5 млн руб. Тем не менее отечественные специалисты в сфере сельского хозяйства говорят об экстенсивном типе развития отрасли.

В структуре хозяйств в отрасли сельского хозяйства преобладают крупные сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится наибольший процент производства продукции – более 59 % в 2021 г. (табл. 2.2).

На основании представленной информации можно сделать вывод о том, что основными производителями сельскохозяйственной продукции являются сельскохозяйственные организации. С 1990 по 2010 г. доля сельхозпредприятий сократилась на 29,2 %, но освободившаяся «ниша», вопреки ожиданиям, не была занята фермерами. В 2010 г. они произвели лишь 7,2 % продукции. Перераспределение произошло большей частью в увеличение производства агропродукции хозяйствами населения на 22 %. Начиная с 2015–2017 гг. отмечены некоторые структурные сдвиги, т. е. увеличение удельного веса в структуре производства сельскохозяйственной продукции сельхозпредприятий на 14,3 % и доли продукции фермеров на 8,2 % при снижении доли производства продукции хозяйствами населения на 22,5 %. Другими словами, структурные сдвиги в

⁸¹ АПК России: тенденции развития 2022. URL: <https://agri-news.ru/novosti/apk-rossii-tendentsii-razvitiya-2022/> (дата обращения: 09.04.2023).

агропроизводстве России в любом случае происходят в пользу крупного производства.

Таблица 2.2

Производство сельскохозяйственной продукции
по категориям производителей России⁸²

Показатель	Год							
	1990 ⁸³	1995 ⁸⁴	2010 ⁸⁵	2017	2018	2019	2020	2021
Хозяйства всех категорий, %:	100	100	100	100	100	100	100	100
с/х организации, %	74	54	44,8	55,2	56,5	57,7	58,2	59,1
хозяйства населения, %	26	44	48,0	32,4	31	28,6	28,2	25,5
фермерские хозяйства, %	–	2	7,2	12,4	12,5	13,7	13,6	15,4

Если в 1990 г. на крупных предприятиях производилось 74 % продукции сельского хозяйства, то в 2010 г. главными производителями продуктов питания в стране стали личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения, доля которых росла с 26 % в 1990 г. до 52 % в 2000 г., но затем снизилась до 48 % в 2010 г. Согласно проведенным макроэкономическим исследованиям, можно дать оценку значимости сельского хозяйства России как на национальном, так и на мировом уровнях⁸⁶.

Сельское хозяйство России в 1990 г. составляло 87,1 млрд долл., занимало пятое место в мире и было на уровне сельского хозяйства США (90,5 млрд долл.) и Индии (89,0 млрд долл.). Доля сельского хозяйства России в мире была равна 7,6 %. При этом на душу населения в России в 1990 г. сельское хозяйство составляло 588,6 долл., занимало двадцать шестое место в мире и было больше, чем сельское хозяйство на душу населения в мире (215,4 долл.), на 373,1 долл.

Сельское хозяйство России в 1999 г. составило 12,5 млрд долл., занимало двадцатое место в мире и было на уровне сельского хозяйства Австралии (13,3 млрд долл.), Филиппин (13,0 млрд долл.), Египта (12,6 млрд долл.) и Аргентины (11,9 млрд долл.). Доля

⁸² АПК России: тенденции развития 2022. URL: <https://agri-news.ru/novosti/apk-rossii-tendentsii-razvitiya-2022/> (дата обращения: 09.04.2023).

⁸³ Особенности развития и размещения сельского хозяйства России. URL: https://m.studme.org/180464/geografiya/osobennosti_razvitiya_razmescheniya_selskogo_hozyaystva_rossii (дата обращения: 17.03.2023).

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ 50 крупнейших компаний АПК России // Вестник агропромышленного комплекса. URL: <https://vestnikapk.ru/articles/otraslevye-reytingi/50-krupneyshikh-kompaniy-apk-rossii/> (дата обращения: 21.04.2023).

⁸⁶ Макроэкономические исследования // Институт экономики и права Ивана Кушнера, 2010–2023. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/agriculture/ru.html> (дата обращения: 23.03.2023).

сельского хозяйства России в мире была равна 1,1 %. Сельское хозяйство на душу населения в России в 1999 г. было равно 84,8 долл., занимало сто семьдесят четвертое место в мире и было меньше, чем сельское хозяйство на душу населения в мире (185,7 долл.), на 100,9 долл.

Сельское хозяйство России в 2021 г. составляло 67,5 млрд долл. и занимало девятое место в мире. Доля сельского хозяйства России в мире составляла 1,6 %. На душу населения сельское хозяйство России в 2021 г. составляло 465,4 долл., занимало восьмидесятое место в мире и было меньше, чем сельское хозяйство на душу населения в мире (541,0 долл.), на 75,6 долл. (см. прилож. 1, 2).

Отметим, что с начала реформирования экономики России в целом и сельского хозяйства в частности наблюдается сокращение и посевных площадей, и, соответственно, количества сельскохозяйственной техники. В первую очередь это связано с экономической ситуацией, разрывом экономических связей, в результате чего сельскохозяйственные товаропроизводители не могут полностью задействовать все имеющиеся земельные ресурсы, обновить своевременно материально-техническую базу.

На основании представленных данных (табл. 2.3) сделаем вывод, что за 1990–2021 гг. посевные площади сократились в 2,1 раза; поголовье скота – в 3,8 раза; число тракторов – в 13,4 раза; число комбайнов – в 13 раз. При этом обеспеченность тракторами в расчете на 1 тыс. га пашни сократилась в 3,7 раза; комбайнами в расчете на 1 тыс. га посевов – в 3,5 раза.

Таблица 2.3

Показатели ресурсной базы сельхозтоваропроизводителей России⁸⁷

Показатель	Год									
	1990	1995	2000	2005	2010	2017	2018	2019	2020	2021
Посевная площадь, млн га	112,1	93,1	74,2	60,5	56,1	54,4	53,6	53,2	52,6	52,7
Поголовье скота, млн голов	113,9	55,7	29,5	22,5	24,3	33	31,6	32,9	31,5	30,1
Число тракторов в хозяйствах, тыс. шт.	2 666	1 052	746	480	310	216,8	211,9	206,7	203,6	198,3
Число комбайнов в хозяйствах, тыс. шт.	683	292	199	129	80	57,6	56,9	55	53,9	52,6

⁸⁷ АПК России: тенденции развития 2022. URL: <https://agri-news.ru/novosti/apk-rossii-tendentsii-razvitiya-2022/> (дата обращения: 09.04.2023); Овсянников В.А. Сравнительный статистический анализ обеспеченности СССР, России и США сельскохозяйственной техникой // Молодой ученый. 2015. № 21 (101). С. 419–423. URL: <https://moluch.ru/archive/101/22992/> (дата обращения: 13.05.2023); Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы: 1950–2013 гг. Раздел 5. Сельское хозяйство России. URL: http://www.redov.ru/politika/belaja_kniga_yekonomicheskie_reformy_v_rossii_1991_2001/p7.php (дата обращения: 23.05.2023).

Окончание табл. 2.3

Показатель	Год									
	1990	1995	2000	2005	2010	2017	2018	2019	2020	2021
Обеспеченность тракторами на 1 тыс. га пашни, шт. ⁸⁸	11	9	7	6	4	3	3	3	3	3
Обеспеченность зерноуборочными комбайнами на 1 тыс. га посевов	7	6	5	4	3	2	2	2	2	2

Таким образом, можно сделать вывод, что сельскохозяйственное производство испытывает серьезные экономические трудности, а производители аграрной продукции остро нуждаются в обновлении парка сельскохозяйственной техники.

Как заявлено в Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения в России до 2020 г., машинно-технологические ресурсы агрокомплекса в современном сельском хозяйстве используются недостаточно, поставить их на службу интенсивному сельскохозяйственному производству – задача первостепенной важности⁸⁹.

Проведем сравнение уровня обеспеченности тракторами и зерноуборочными комбайнами в ряде стран мира (рис. 2.1). Как видим, уровень обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей тракторами в России в 21,7 раза ниже, чем в Германии, и в 8,7 раза, чем в США. Уровень обеспеченности тракторами в Беларуси и Казахстане также выше российского (в 3 и 2 раза соответственно). Ситуация с обеспеченностью зерноуборочными комбайнами аналогичная, различия только в уровне превышения: в 6, 9 и 3,5 раза соответственно в Германии, США и Канаде; в 2,5 и 1,5 раза соответственно в Казахстане и Беларуси. По итогам 2022 г. российская экономика уменьшилась на 2,1 %. Это стало результатом сокращения торгового макросектора, объем которого снизился на 12,7 %. Однако некоторые отрасли, в первую очередь сельское хозяйство, продемонстрировали значительные успехи. Индекс физического объема добавленной стоимости сельского хозяйства по итогам прошедшего года увеличился на 6,7 %. Если брать абсолютные

⁸⁸ Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами по Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/mtbs-2.xls> (дата обращения: 17.05.2023).

⁸⁹ Стратегия машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 г., утв. Приказом Минпромторга России от 22.12.2011 № 1810. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145647/ (дата обращения: 17.04.2023).

цифры, то объем выпуска продукции сельского хозяйства в 2022 г. составил 8,85 трлн руб.⁹⁰

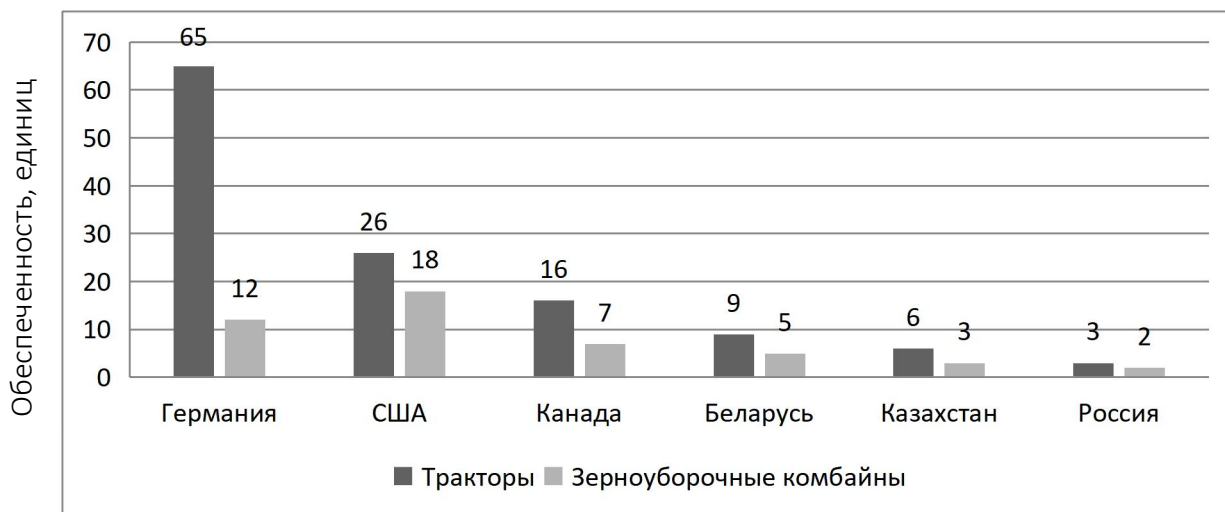


Рис. 2.1. Обеспеченность основными видами сельскохозяйственной техники в ряде стран мира в 2020 г.⁹¹

Из общего объема почти 60 % пришлось на сектор растениеводства (5,3 трлн руб.). В сфере животноводства было произведено продукции на 3,6 трлн руб.

По категориям сельскохозяйственных товаропроизводителей структура производства продукции сельского хозяйства выглядит следующим образом: 60,4 % продукции пришлось на сельхозпредприятия; 23,4 % – на хозяйства населения; 16,2 % – на фермерский сектор. Учитывая, что общий объем ВВП России составил в 2022 г. 153,5 трлн руб., можно подсчитать, что на сельское хозяйство пришлось 5,76 % экономики страны⁹².

Однако фактически вклад сельского хозяйства в экономику еще больше, поскольку с ней взаимосвязаны такие отрасли, как легкая и пищевая промышленность, сельхозмашиностроение, химическая промышленность (производство удобрений и упаковочных материалов), торговый сектор и т. д. Натуральные показатели выглядят следующим образом. Сбор зерновых культур составил 153,8 млн т (на 27 % больше уровня 2021 г.), что частично было обусловлено ростом урожайности

⁹⁰ Успех под санкциями: как сельское хозяйство России преодолело 2022 год. URL: <https://runews24.ru/articles/17/04/2023/90a91fd895cebe109475a1bc843b4552> (дата обращения: 29.04.2023).

⁹¹ Информация к пленарной дискуссии VII Российского Агротехнического Форума. Министерство сельского хозяйства РФ. URL: <https://atf.rosspetsmash.ru/upload/iblock/b0d/nekrasov-r.v..pdf> (дата обращения: 17.05.2023).

⁹² Там же.

(увеличилась за год на 24 %). В структуре производства зерна доминировала пшеница (68 %), на втором месте был ячмень (15,3 %).

Изменение валового сбора по основным незерновым культурам в 2022 г. по отношению к уровню 2021 г. выглядит следующим образом: производство подсолнечника сократилось на 7,5 %; производство картофеля, напротив, увеличилось на 4,3 %; валовой сбор овощей практически не изменился⁹³. В связи с этим министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев отметил, что высокие результаты, достигнутые компаниями российского АПК, позволили со значительным превышением выполнить задачу обеспечения продовольственной безопасности. В будущем году прогнозируется получение еще большего урожая благодаря целевому инвестированию и господдержке сельхозпроизводителей. Как сообщил министр, только пшеницы в российских регионах собрано суммарно около 100 млн т. При этом совокупный урожай зерновых перешагнет отметку в 157,7 млн т, что на 24 % выше результата 2021 г. Индекс сельхозпроизводства по итогам года ожидается на отметке 103,5 %⁹⁴.

В России в целом по всем регионам собрано 157,7 млн т зерна и зернобобовых в бункерном весе с 98 % посевных площадей. В этом объеме: пшеницы – 105,3 млн т; ячменя – 24,5 млн т; кукурузы – 11,3 млн т; риса – 0,944 млн т; подсолнечника – 13,7 млн т; сои – 6,1 млн т; гречихи – 1,2 млн т. Урожай сои в 2022 г. на 22,6 % превзошел прошлогодний показатель и составил 6,1 млн т. Предприятия повысили урожайность на 3,4 ц/га, доведя ее до отметки в 18,9 ц/га. В отчете Министерства сельского хозяйства отмечается, что за последнее десятилетие посевные площади выросли до 3,5 млн га (в 2,3 раза). Интерес инвесторов к выращиванию культуры объясняется высокими ценами на мировом рынке, а также стабильно растущим спросом.

Россия поставила в текущем году на мировые рынки сои 1 165,4 тыс. т бобов, 495,5 тыс. т жмыха, 853,3 тыс. т масла⁹⁵. Совокупный сбор рапса составил в 2022 г. 4,6 млн т, что превышает прошлогодний результат на 55,5 %. Важно отметить, что 383 тыс. т были отправлены зарубежным покупателям, что превысило объем прошлогодних поставок на 80 %. На сегодняшний день выделено 4,8 млрд руб. на стимулирование производства сои и рапса, а также направлено производителям на покрытие убытков из-за

⁹³ Успех под санкциями: как сельское хозяйство России преодолело 2022 год. URL: <https://runews24.ru/articles/17/04/2023/90a91fd895cebe109475a1bc843b4552> (дата обращения: 29.04.2023).

⁹⁴ Производство сельскохозяйственной продукции в России по итогам 2022 года. URL: <https://grainrus.com/articles/proizvodstvo-selskokhozyaystvennoy-produktsii-v-rossii-po-itogam-2022-goda/> (дата обращения: 17.05.2023).

⁹⁵ Там же.

нарушений логистических цепочек, закупку районированных семян, а также удобрений⁹⁶.

В 2022 г. отмечено падение урожайности и, следовательно, валового сбора только по производству риса. Причиной стала авария на гидроузле Краснодарского края. Однако полученный урожай способен полностью закрыть внутреннее потребление. Уровень продовольственной безопасности по картофелю составляет 95 %, при этом отмечен рост производства товарного картофеля на 440 тыс. т. По оценке Минсельхоза, в 2022 г. объемы производства сахарной свеклы превысили уровень внутреннего потребления на 3,3 %, но экспорт сократился на 280 тыс. т.

Состояние животноводческой отрасли в 2022 г. характеризуется следующим образом (к уровню 2021 г.): поголовье коров сократилось на 0,8 %, овец и коз – на 1,1 %, поголовье свиней выросло на 5,8 %, а поголовье птицы – на 2,2 %; производство мяса выросло на 3 %, молока – на 2 %, яиц – на 2,7 %⁹⁷.

Российский рынок мяса характеризуется возобновлением роста производства мяса в России (рис. 2.2).

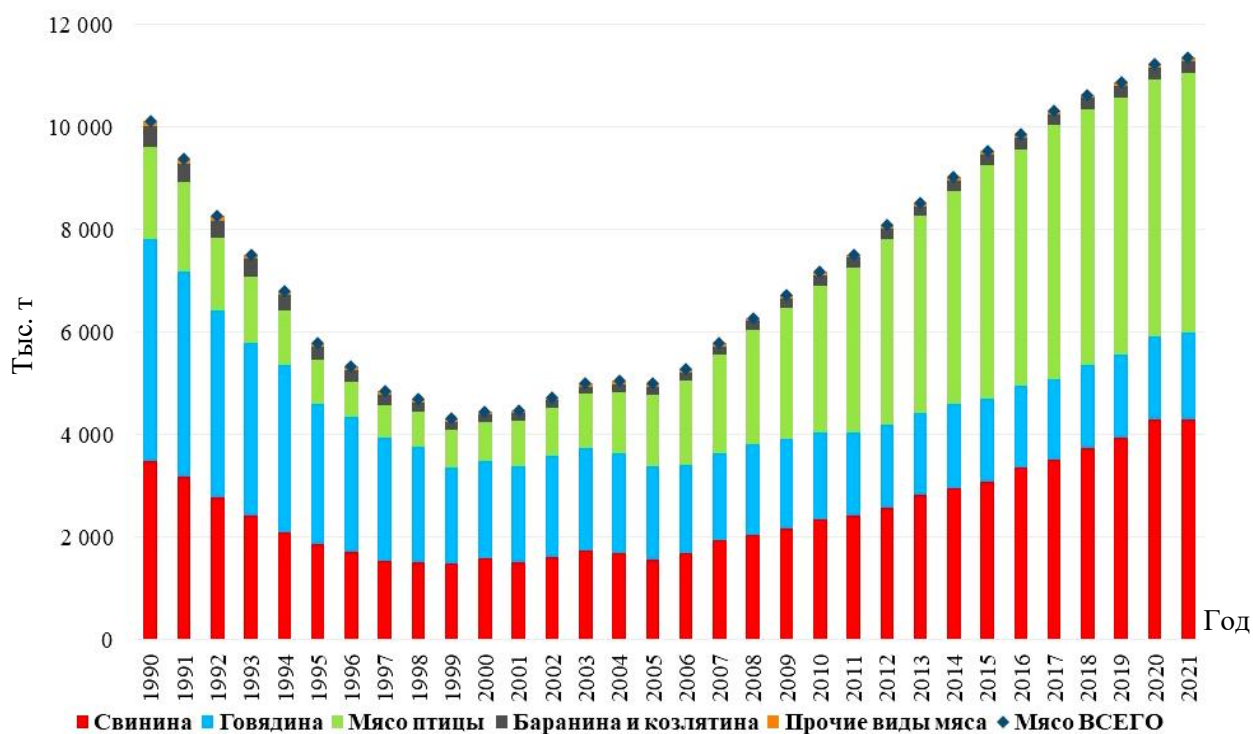


Рис. 2.2. Динамика производства мяса по видам в России в 1990–2021 гг. (в убойном весе, тыс. т)

⁹⁶ Производство сельскохозяйственной продукции в России по итогам 2022 года. URL: <https://grainrus.com/articles/proizvodstvo-selskokhozyaystvennoy-produktsii-v-rossii-poito-gam-2022-goda/> (дата обращения: 17.05.2023).

⁹⁷ Там же.

В 2000–2021 гг. наблюдалось устойчивое наращивание объемов производства мяса в РФ, но в 2021 г. темпы прироста замедлились. Так, производство мяса всех видов в 2021 г. составило 11 346,1 тыс. т в убойном весе, что всего на 1,1 % (на 124,1 тыс. т) больше, чем в 2020 г. В 2021 г. по отношению к 2020 г. производство свинины выросло на 0,5 %, говядины – на 2,4 %, мяса птицы – на 1,2 %, баранины и козлятины – на 0,3 %, производство прочих видов мяса при этом сократилось на 0,1 %⁹⁸.

Отрасль животноводства в Российской Федерации за последние годы также претерпела существенные изменения. В производстве животноводческой продукции четкой тенденции не прослеживается, но по результатам Центра исследования рынков можно заключить, что «...отрасль животноводства России претерпела заметный спад во время пандемии COVID-19 – в 2020 г. поголовье сельскохозяйственных животных, выращиваемых в российских сельхозпредприятиях и хозяйствах различного типа, сократилось на 4,1 %»⁹⁹.

Динамика поголовья скота и птицы в России за период 2017–2022 гг. представлена на рис. 2.3.

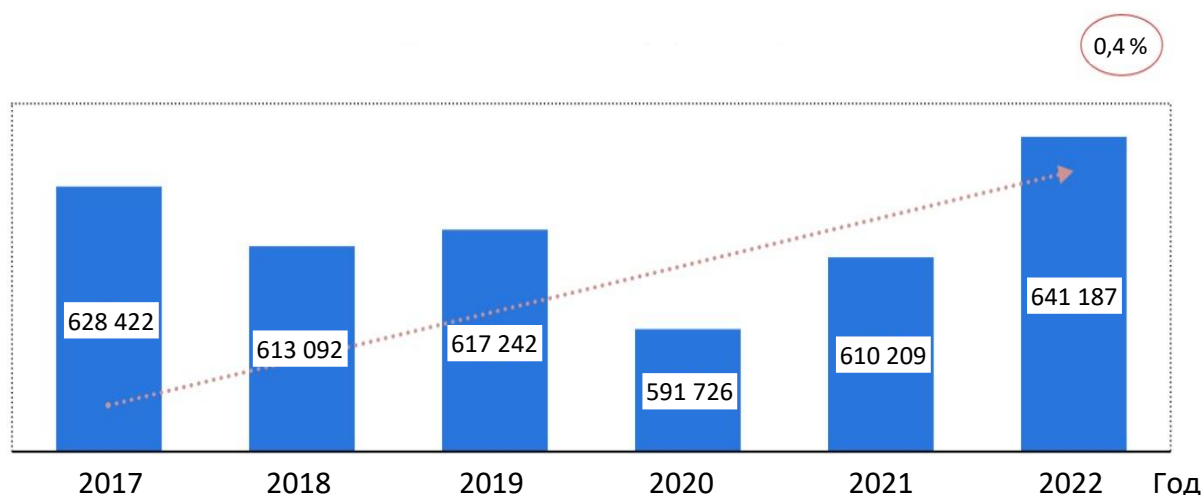


Рис. 2.3. Поголовье скота и птицы в России, тыс. голов

Как показано на рис. 2.3, начиная с 2021 г. численность поголовья скота и птицы стала увеличиваться. В 2021 г. прирост поголовья составил 3,1 %. Согласно данным ЕМИСС, за первые 9 месяцев 2022 г. поголовье сельскохозяйственных животных должно было увеличиться на 6 % и достигнуть 641,2 млн голов. Таким образом, за период с 2017 по 2022 г.

⁹⁸ Рынок мяса России в 2022 году – ключевые тенденции и прогнозы // Экспертно-аналитический центр агробизнеса. URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/beef-cattle/rynok-myasa-rossii-v-2022-godu-klyuchevye-tendentsii-i-prognozy.html> (дата обращения: 02.04.2023).

⁹⁹ Отрасль животноводства в России в 2022 году // Центр экономики рынков. URL: <https://www.sostav.ru/blogs/247016/35804> (дата обращения: 23.05.2023).

численность сельскохозяйственных животных в России увеличилась в целом на 2,9 %, а среднегодовая динамика составила +0,4 %¹⁰⁰.

Структура поголовья скота и птицы в России за период 2017–2022 гг. представлена на рис. 2.4. На протяжении всего анализируемого периода в структуре поголовья сельскохозяйственных животных и птицы преобладают птицы, на их удельный вес приходится от 87,8 до 88,4 % поголовья. На долю свиней в 2022 г. приходится 4,4 % поголовья, при этом отмечено увеличение их удельного веса на 0,7 % по сравнению с 2017 г., с 2019 г. наблюдается тенденция роста данного вида животных в структуре поголовья.

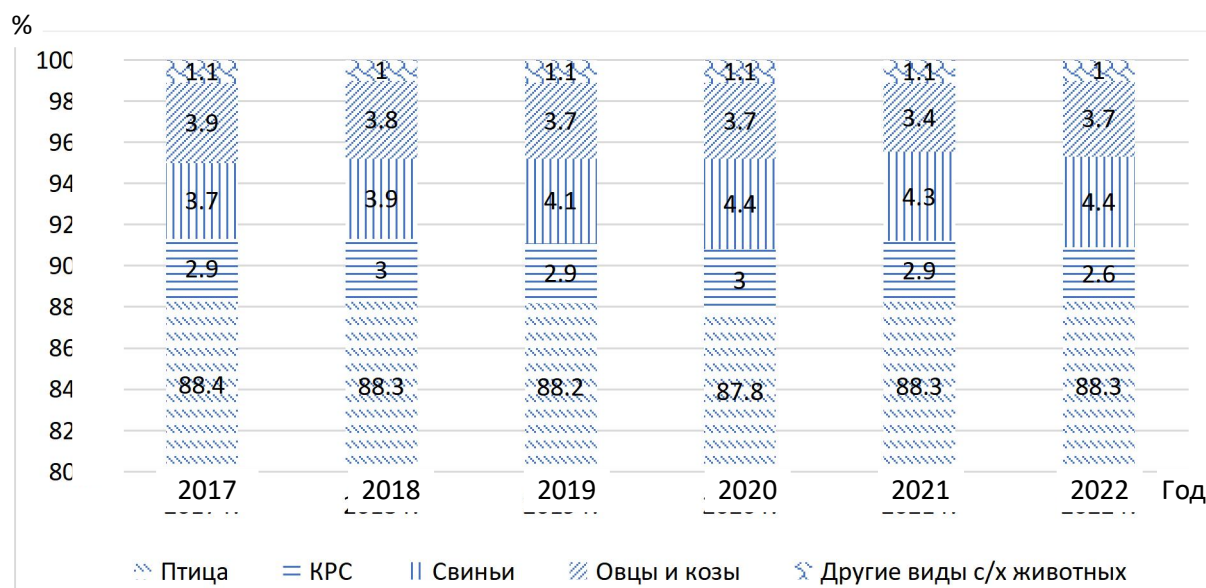


Рис. 2.4. Структура поголовья скота и птицы в России, %¹⁰¹

Доля КРС в 2022 г. составляет 2,6 %, что на 0,3–0,4 % меньше, чем в предыдущие годы (2017–2021 гг.), именно в этой отрасли животноводства наблюдается самое заметное сокращение численности стада. Удельный вес поголовья мелкого рогатого скота (овец и коз) также претерпевал за последние годы незначительные изменения: структурные сдвиги составляли порядка 0,1 и 0,2 %.

Основными производителями животноводческой продукции по-прежнему являются крупные товаропроизводители – сельскохозяйственные предприятия. Структура производства продукции в мясном животноводстве по категориям товаропроизводителей представлена на рис. 2.5.

Проводя разделение сельхозтоваропроизводителей на крупных, средних и малых, руководствуются ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ.

¹⁰⁰ Отрасль животноводства в России в 2022 году // Центр экономики рынков. URL: <https://www.sostav.ru/blogs/247016/35804> (дата обращения: 23.05.2023).

¹⁰¹ Там же.

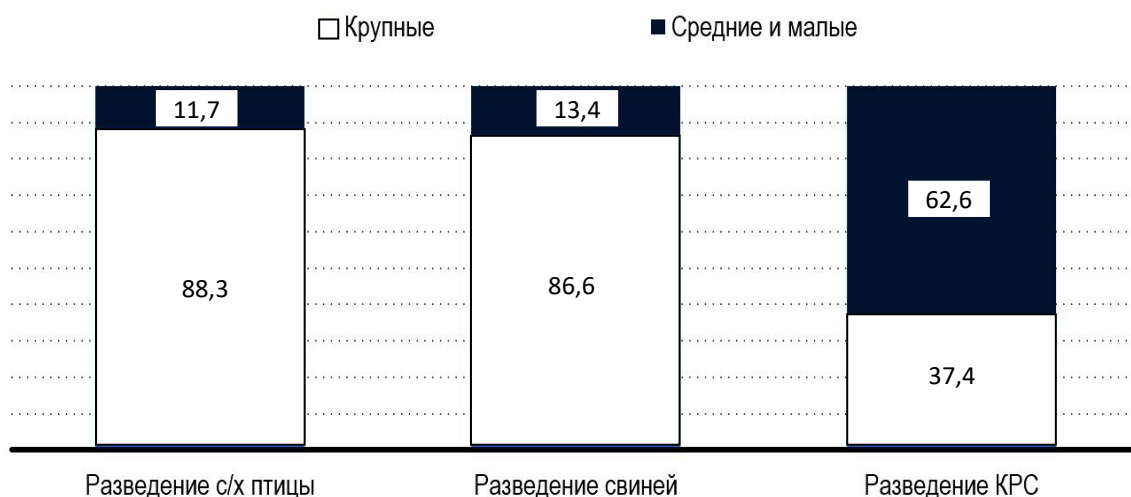


Рис. 2.5. Структура производства мяса по категориям товаропроизводителей в 2021 г., % от валовой выручки¹⁰²

Крупные сельхозпредприятия имеют численность работников свыше 250 чел. и доход свыше 2 млрд руб. в год. Соответственно, малые – это предприятия с численностью сотрудников до 100 чел. и доходами до 800 млн руб.; средние – с численностью 100–250 чел. и доходами от 800 млн до 2 млрд руб.¹⁰³

На основании представленной информации можно сделать вывод, что в птицеводстве и свиноводстве России преобладают крупные предприятия, прежде всего птицефабрики и свинокомплексы. Скотоводство, напротив, представлено средними и мелкими предприятиями, в первую очередь КФХ, на долю которых приходится 62,6 % продукции мясного скотоводства.

По данным Центра исследования рынков, количество крупных птицефабрик составляет 125 (20 % от общего числа предприятий и хозяйств, выращивающих сельскохозяйственную птицу); количество крупных свиноферм – 67 (23 % от общего числа предприятий и хозяйств, выращивающих свиней). Количество крупных предприятий, занимающихся разведением КРС, равно 79 (3 % от общего числа предприятий в секторе)¹⁰⁴.

Как видим, при всей сложности экономической ситуации, в частности из-за режима введенных санкций, в сельском хозяйстве России отмечена положительная динамика, т. е. наблюдается увеличение экспорта

¹⁰² Животноводство в России // Центр экономики рынков. URL: <https://research-center.ru/zivotnovodstvo-v-rossii/> (дата обращения: 03.03.2023).

¹⁰³ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (в редакции от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 17.05.2023).

¹⁰⁴ Животноводство в России // Центр экономики рынков. URL: <https://research-center.ru/zivotnovodstvo-v-rossii/> (дата обращения: 03.03.2023).

продовольствия и сельхозсырья. В 2022 г. было экспортировано продукции сельского хозяйства на 41,3 млрд долл. – годовой рост составил почти 15 %; на продовольствие пришлось 7 % всего экспорта страны. Структура экспорта сельскохозяйственной продукции страны в 2022 г. представлена на рис. 2.6.

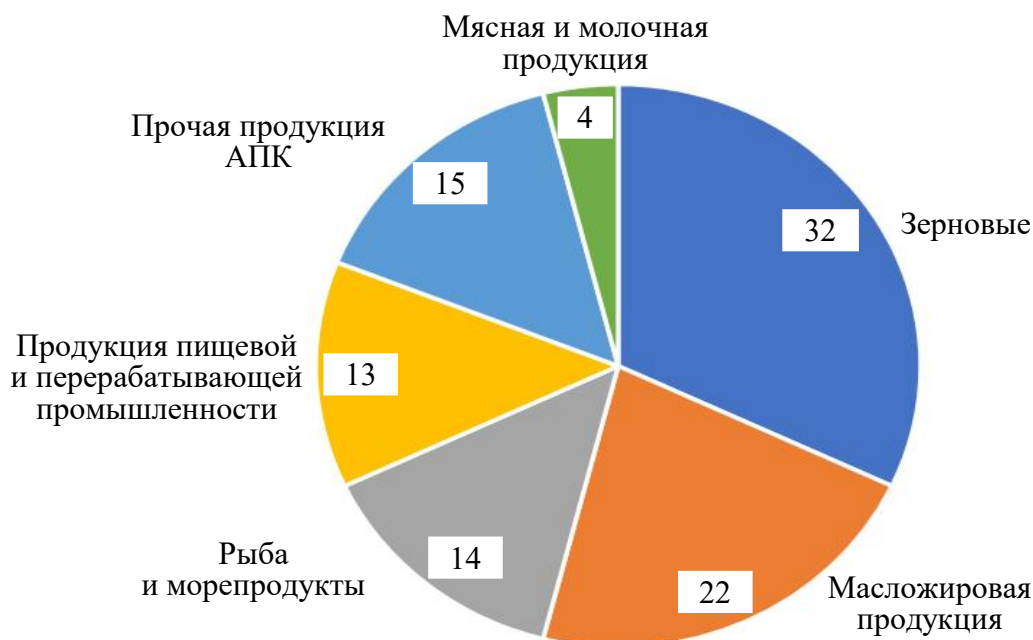


Рис. 2.6. Структура экспорта продукции сельского хозяйства России в 2022 г. (удельный вес, %) ¹⁰⁵

В экспорте российского АПК традиционно доминируют зерновые культуры. В частности, по пшенице Россия является крупнейшим в мире экспортером, поставив за рубеж в 2022 г. 43,5 млн т. Что касается развития отрасли в 2023 г., то отметим, что она зависит от цен, а также от санкций со стороны недружественных стран.

На внутреннем рынке ключевым вопросом является сохранение макроэкономической стабильности. От этого зависят кредитование АПК, поставки удобрений и сельхозтехники, развитие контрактных отношений с партнерами из других сфер экономики.

2.2. Реформирование аграрного сектора России на современном этапе

В сфере развития аграрного сектора России основополагающим является Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», так как он устанавливает правовые основы

¹⁰⁵ Успех под санкциями: как сельское хозяйство России преодолело 2022 год. URL: <https://runews24.ru/articles/17/04/2023/90a91fd895cebe109475a1bc843b4552> (дата обращения: 29.04.2023).

реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности – сельскохозяйственным сырьем, а также содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений¹⁰⁶.

Аграрная политика является частью социально-экономической политики, в рамках реализации которой обозначены и должны решаться следующие задачи:

повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции и обеспечение качества российских продовольственных товаров;

создание благоприятного инвестиционного климата и повышение объема инвестиций в сфере сельского хозяйства;

формирование эффективно функционирующего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающего повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;

поддержание паритета индексов таких цен (тарифов);

обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в том числе оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве;

сохранение и воспроизводство используемых для нужд сельскохозяйственного производства природных ресурсов.¹⁰⁷

Механизм решения указанных задач предполагает применение государством комплекса мер:

1) выделение бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям, а также предоставление им консультационной помощи;

2) внедрение мер по снижению налоговой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей, в частности специальных налоговых режимов;

3) осуществление закупки, хранения, переработки и поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных и муниципальных нужд;

4) регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе таможенно-тарифного и нетарифного;

5) антимонопольное регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

¹⁰⁶ О развитии сельского хозяйства: Федер. закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ от 29.12.2006 (ст. 2) (ред. от 30.12.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=400017&dst=100001#93UvXeToBRJ4vIbY2> (дата обращения: 17.05.2023).

¹⁰⁷ Там же. Ст. 5.

б) проведение закупочных интервенций, товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также залоговых операций и т. д.¹⁰⁸

С целью определения тактических действий в области развития аграрного сектора Правительством Российской Федерации утверждается государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на определенный им период не позднее 15 июля года, предшествующего первому году ее действия. Программа определяет цели и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования указанных рынков на среднесрочный период, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий. Действующая в настоящее время программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции реализуется с 2013 г. В конце 2022 г. она была детализирована и продлена до 2030 г., был утвержден Паспорт программы¹⁰⁹.

Отметим, что цели реализации «новой» программы несколько отличаются от предыдущей: «...комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса с учетом членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации, а также участия в Евразийском экономическом союзе и других региональных объединениях на экономическом пространстве Содружества Независимых Государств»¹¹⁰.

В редакции программы от 16 декабря 2021 г. разработчиками отмечено, что «...основными проблемами в сфере реализации государственной программы на текущем этапе являются:

недостаточность перерабатывающих мощностей, товарных направлений и групп;

¹⁰⁸ О развитии сельского хозяйства: Федер. закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ от 29.12.2006 (ст. 7) (ред. от 30.12.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=400017&dst=100001#93UvXeToBRJ4vIbY2> (дата обращения: 17.05.2023).

¹⁰⁹ Паспорт государственной программы (комплексной программы) Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утв. Правительством РФ 24.12.2022 № ММ-П11-22479. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_437099/ (дата обращения: 27.04.2023).

¹¹⁰ О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/ (дата обращения: 05.04.2023).

технологическая зависимость российского агропромышленного комплекса и зависимость от импортного семенного материала в растениеводстве, племенной продукции (материала) в животноводстве, ветеринарии, кормопроизводстве, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции;

торговые (тарифные и нетарифные) барьеры;

невысокие темпы развития российской экономики;

отсутствие необходимых прорывных решений и технологий в агропромышленном комплексе;

недостаток высококвалифицированных кадров в сельском хозяйстве и пищевой промышленности»¹¹¹.

К концу второго этапа реализации программы (2030 г.) Министерством сельского хозяйства Российской Федерации прогнозируется достижение следующих показателей:

значения индекса производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2030 г. в объеме 114,6 % по отношению к уровню 2020 г.;

значения индекса производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) в 2030 г. в объеме 114,7 % по отношению к уровню 2020 г.;

уровня среднемесячной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) в 2030 г. в размере 60 857 руб.;

объема экспорта продукции АПК (в сопоставимых ценах) в размере 47,1 млрд долл. к концу 2030 г.

Согласно Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г., в следующем десятилетии предполагается использовать механизмы регулирования:

совершенствование системы закупочных интервенций;

расширение области использования залоговых операций;

расширение использования мер государственной поддержки, не подлежащих сокращению в соответствии с требованиями Всемирной торговой организации;

модернизацию системы страхования в сельском хозяйстве¹¹².

¹¹¹ О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/ (дата обращения: 05.04.2023).

¹¹² Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=211112&dst=100008#1f5QxaT0mxChZcCs> (дата обращения: 18.05.2023).

В Стратегии отмечено, что необходимо принять дополнительные меры по повышению экономической активности агропроизводителей, поддержке малого и среднего бизнеса в отрасли, кооперации. Указано, что модернизация производства в отрасли привела к структурным сдвигам в занятости сельского населения, что обуславливает стимулирование развития несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности.

Развитие несельскохозяйственных видов деятельности является важным источником занятости и доходов сельского населения, значение которого всегда было существенным в силу сезонности аграрного труда и невозможности обеспечить интенсивную круглогодичную занятость сельского населения в сельскохозяйственном производстве. В будущем роль несельскохозяйственных видов деятельности возрастет еще больше по мере сокращения удельного веса сельского хозяйства в сельской экономике.

Основные направления развития несельскохозяйственных видов деятельности:

заготовка древесины и деревообработка, производство строительных материалов и строительство;

промыслы и ремесла;

бытовое и социально-культурное обслуживание населения;

заготовка и переработка дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого природного сырья;

сельский туризм и торговля¹¹³.

По-прежнему приоритетными мерами в области повышения занятости населения и регулирования рынка труда в сельской местности являются:

создание новых и модернизированных рабочих мест в сельскохозяйственных организациях, обеспечивающих переход агропромышленного производства на инновационные технологии и индустриальные формы ведения хозяйства;

стимулирование развития предпринимательства, КФХ, самозанятости и форм семейной занятости на базе ЛПХ и потребительской кооперации, а также содействие интеграции крупного и малого бизнеса;

повышение территориальной и профессиональной мобильности граждан, проживающих в сельской местности, доступности для них профессионального обучения и дополнительного профессионального образования;

¹¹³ Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=211112&dst=100008#1f5QxaT0mxChZcCs> (дата обращения: 18.05.2023).

создание условий для привлечения и закрепления квалифицированных молодых специалистов в сельской местности¹¹⁴.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 18 марта 2021 г. № 415 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», в программе выделены следующие цели¹¹⁵:

1) обеспечение продовольственной независимости Российской Федерации в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20, с учетом экономической и территориальной доступности продукции АПК (индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2025 г. составит 114,6 % к уровню 2017 г.);

2) достижение значения произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, в 2025 г. в объеме 4 650,1 млрд руб.;

3) достижение объема экспорта продукции АПК (в сопоставимых ценах) в размере 35,4 млрд долл. к концу 2025 г.;

4) достижение индекса физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) в 2025 г. составит 118,2 % по отношению к уровню 2017 г.

Рассмотрим итоги реализации государственной программы в 2021 г.: объем запланированных бюджетных ассигнований составил 256 174,9 млн руб. В соответствии с уточненной бюджетной росписью в 2021 г. на реализацию государственной программы были направлены бюджетные ассигнования в сумме 326 670,8 млн руб. Фактически мероприятия профинансированы в объеме 325 814,97 млн руб., или 99,7 % к бюджетной росписи.

Рассмотрим ресурсное обеспечение основных мероприятий государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2021 г. (табл. 2.4).

¹¹⁴ Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=211112&dst=100008#1f5QxaT0mxChZcCs> (дата обращения: 18.05.2023).

¹¹⁵ О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: постановление Правительства РФ от 18.03.2021 № 415 (ред. от 26.11.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=393626#5nSedeTiCtxgmivp> (дата обращения: 27.03.2023).

Таблица 2.4

Ресурсное обеспечение реализации основных мероприятий государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2021 г.¹¹⁶

Наименование программ, мероприятий	Бюджетные ассигнования, млн руб.			Исполнение		
	Выделено госпрограммой	Утверждено ФЗ «О бюджете на 2021 г.»	Уточненная бюджетная роспись	Кассовое исполнение, млн руб.	В процентах к бюджетным ассигнованиям	
					Утверждено ФЗ «О бюджете на 2021 г.»	Уточненная бюджетная роспись
Подпрограмма «Развитие отраслей АПК»	210 873,6	210 873,6	277 311,7	276 810,2	131,3	99,8
Ведомственный проект «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК»	100 867,7	100 867,7	134 788,7	134 799,1	133,6	100,0
Ведомственный проект «Техническая модернизация АПК»	1 980	1 980	13 562,2	13 562,2	685	100,0
Федеральный проект «Экспорт продукции АПК»	47 332,4	47 332,4	37 217,1	36 957,7	78,1	99,3
Подпрограмма «Обеспечение условий АПК»	45 301,3	45 301,3	49 359,1	49 004,9	108,2	99,3

На основании представленной информации можно сделать вывод, что фактическое выделение бюджетных средств в 2021 г. на развитие сельского хозяйства практически по всем направлениям (мероприятиям) превышает суммы средств, установленные федеральным бюджетом на 2021 г. Практически по всем мероприятиям ассигнования, выделенные согласно уточненной бюджетной росписи, превышают первоначальное распределение в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2020 г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период

¹¹⁶ Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).

2022 и 2023 годов». Исключение составляет только реализация федерального проекта «Экспорт продукции АПК», финансирование по которому после уточнения бюджетных расходов было снижено на 21,7 % (10 115,7 млн руб.)¹¹⁷.

Для сравнения: реализация мероприятий государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2020 г. осуществлялась в пределах бюджетных ассигнований, установленных Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», согласно которому Минсельхозу России в 2020 г. на реализацию государственной программы были предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 283 591,7 млн руб.

В соответствии с уточненной бюджетной росписью в 2020 г. на реализацию государственной программы были направлены бюджетные ассигнования в сумме 271 862,2 млн руб. (рис. 2.7).

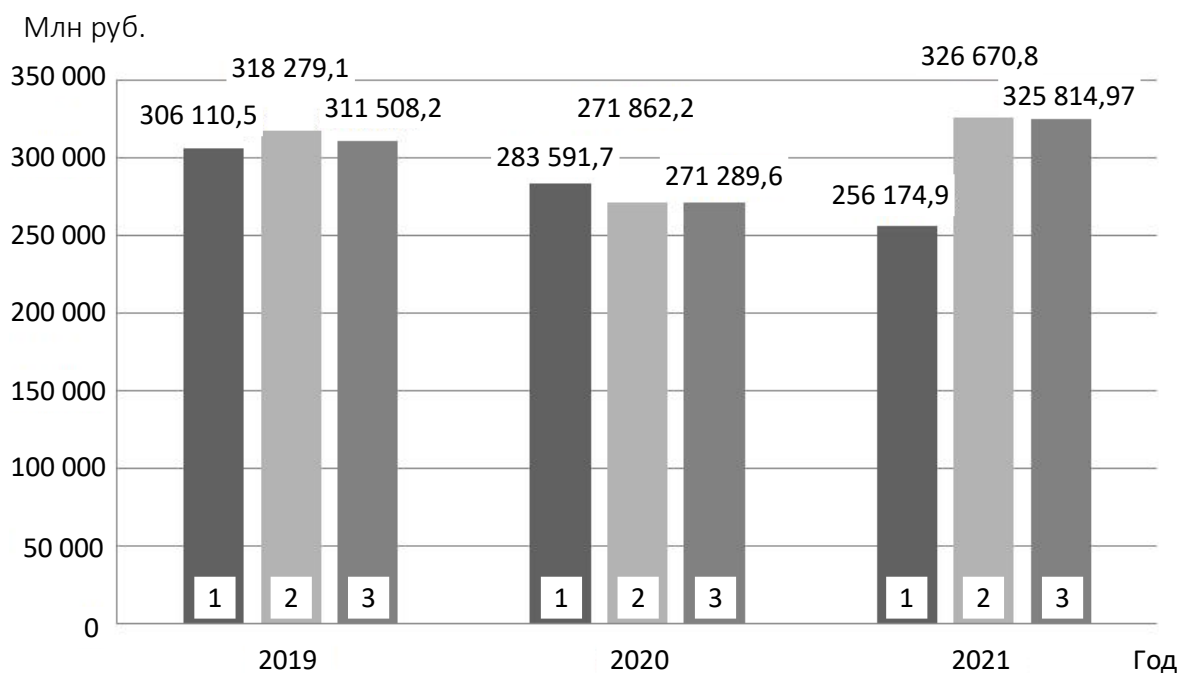


Рис. 2.7. Финансирование государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2019–2021 гг., млн руб.:

- 1 – выделено по ФЗ «О федеральном бюджете»;
- 2 – утверждено бюджетной росписью;
- 3 – фактически исполнено (кассовое исполнение)

¹¹⁷ Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).

Фактически мероприятия государственной программы профинансированы в объеме 271 289,6 млн руб., или 99,8 % к бюджетной росписи¹¹⁸.

В соответствии с Федеральным законом о бюджете в 2019 г. на реализацию государственной программы были предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 306 110,45 млн руб. Согласно уточненной бюджетной росписи, в 2019 г. на реализацию государственной программы были направлены бюджетные ассигнования в сумме 318 279,07 млн руб. Фактически мероприятия программы профинансированы в объеме 311 508,18 млн руб., или 97,9 % к бюджетной росписи¹¹⁹.

На основании представленной информации можно сделать вывод, что при формировании федерального бюджета на соответствующий год отмечена тенденция сокращения бюджетных ассигнований по данной государственной программе в 2021 г. к уровню 2019 г. на 16,3 %, а к уровню 2000 г. – на 9,6 %. При этом сумма выделенных бюджетных средств в 2020 г. составляет только 92,6 % к уровню 2019 г.

Фактическое (кассовое) исполнение программы в 2019 и 2021 г. превышает суммы, установленные соответствующими федеральными законами, на 1,8 и 27,2 %. Это связано с тем, что выделенные первоначально суммы могут быть пересмотрены (уточненная бюджетная роспись)¹²⁰.

Увеличение бюджетного финансирования агросектора объясняется, в частности, выделением отдельных направлений (например, развития сельских территорий) в самостоятельные госпрограммы и введением экспортных пошлин, которые потом возвращаются в виде субсидий в сектор. Отметим, что наиболее затратная статья бюджетных расходов на АПК – это стимулирование инвестиционной деятельности, на нее уже предусмотрено 173 млрд руб. Речь идет, помимо прочего, о льготном кредитовании сельхозпроизводителей, объемы которого, по оценкам Минсельхоза, могут вырасти по итогам 2023 г. до 177 млрд руб. против 90,5 млрд руб. в 2021 г. Сейчас рост финансирования связан и с

¹¹⁸ Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).

¹¹⁹ Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/98a/98af7d467b718d07d5f138d4fe96eb6d.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).

¹²⁰ О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов: Федер. закон от 29.11.2018 № 459-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312362/ (дата обращения: 28.04.2023); О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов: Федер. закон от 08.12.2020 № 385-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370144/ (дата обращения: 28.04.2023).

нынешними проблемами АПК – с обострившейся из-за санкций зависимостью от импорта и сложностями с логистикой. Отметим, что и увеличенный в бюджете 2023 г. объем расходов не покрывает всех нужд отрасли, ранее вице-премьер Виктория Абрамченко оценивала их суммой не менее 900 млрд руб. в год¹²¹.

По мнению экспертной комиссии, в отношении реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия достигнуты положительные результаты. В 2021 г., несмотря на непростую ситуацию на отечественном агропродовольственном рынке, вызванную как внешними, так и внутренними факторами, почти все основные показатели программы выполнены. По большинству подотраслей обеспечено наращивание производства, развивалось импортозамещение, увеличивались экспортные поставки. В то же время по итогам реализации государственной программы за 2021 г. не выполнены два ключевых показателя: индекс производства продукции сельского хозяйства (к 2017 г.) и индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (к 2017 г.).

Рентабельность деятельности сельскохозяйственных производителей составляет 25,6 %, что выше целевого показателя (15,3 %) на 10,3 п. п., без учета субсидий рентабельность составит 21,2 %. Прибыль до налогообложения (с учетом субсидий) ожидается в размере 872,5 млрд руб., что на 39,7 % выше уровня 2020 г., удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций составит 86,2 % (на 0,1 п. п. выше 2020 г.) при уменьшении их общего количества.

Несмотря на снижение производства сельскохозяйственной продукции, в 2021 г. произошло укрепление продовольственной безопасности страны, повысился уровень самообеспечения основными видами пищевых продуктов. Россия достигла значений продовольственной безопасности практически по всем ключевым направлениям: зерну, растительному маслу, сахару, мясу и мясопродуктам, рыбе и рыбопродуктам.

Информация о выполнении показателей Доктрины продовольственной безопасности России представлена на рис. 2.8. Из графика видно, что уровень продовольственной независимости Российской Федерации в 2021 г. составлял более 100 % по зерну и растительному маслу; сахару, мясу и мясопродуктам. По всем указанным наименованиям превышены нормативные (пороговые) значения Доктрины продовольственной безо-

¹²¹АПК выводят в плюс // Сайт газеты «Коммерсант». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5679626> (дата обращения: 30.04.2023).

пасности¹²². Общие итоги реализации государственной программы в 2021 г. по картофелю на 6,6 п. п. ниже порогового значения доктрины (не менее 95 %); по молоку и молокопродуктам – на 5,8 п. п.; по овощам и бахчевым культурам – на 3,1 п. п.; по фруктам и ягодам – на 16,4 п. п.

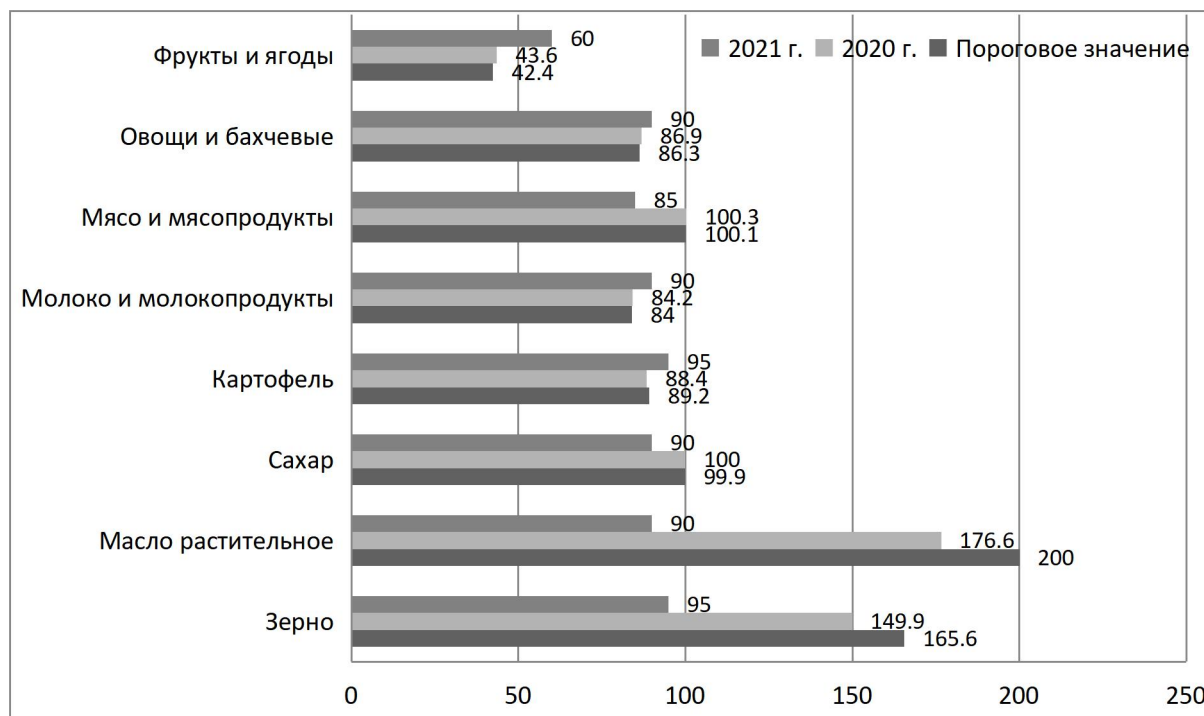


Рис. 2.8. Уровень самообеспечения основными продуктами питания, %¹²³

В то же время необходимо принять во внимание недостаточные темпы развития импортозамещения входящих ресурсов (семян и племенного материала, ветпрепаратов и кормовых добавок, химических средств для защиты растений, тракторов, комбайнов, машин и оборудования для сельского хозяйства, а также пищевой промышленности). Следует отметить, что в целом сельское хозяйство сегодня стабильно развивается, но одним из важнейших нерешенных вопросов остается несоответствие спроса и предложения. Резкое снижение потребительского спроса обусловлено прежде всего ухудшением платежеспособности населения, что может вызвать переполнение рынка и снижение цен на сельхозпродукцию.

¹²² Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=1DH0WA&base=LAW&n=343386&dst=100017&field=134#G9RRхаTIXgjurwpZ1> (дата обращения: 17.05.2023).

¹²³ Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (дата обращения: 23.04.2023).

В части приоритетов дальнейшего развития экономики страны в контексте функционирования аграрного сектора определены:

- продовольственная безопасность России;
- дальнейшее импортозамещение молочной и мясной продукции, семенного картофеля, плодов, ягод и овощей;
- повышение конкурентоспособности товаров отечественных производителей на внешнем и внутреннем рынках;
- обеспечение финансовой устойчивости предприятий АПК;
- экологизация производства;
- эффективное использование земельных ресурсов;
- развитие сельских территорий и формирование инновационного АПК.

В связи с вышеуказанным выделим основные направления дальнейшего функционирования сельского хозяйства:

1) *необходимость привлечения инвестиций.* В силу низкой доходности (убыточности по отдельным видам сельхозпродукции) отрасли необходимо обеспечить приток внешних инвестиций в семеноводство, племенное животноводство, тепличное овощеводство. Для этого требуется продолжить практику субсидирования кредитов, возмещения части затрат и создать другие условия, которые могут заинтересовать инвесторов. В первую очередь это относится к семеноводству и свиноводству. Отметим, что в настоящее время срок окупаемости инвестиций в АПК составляет не менее 4–5 лет;

2) *импортозамещение.* Стало особенно актуальным с 2014 г., когда ряд европейских стран ввел санкции на такие продукты, как свинина, мясо домашней птицы, сыр, творог, фрукты, орехи и др. В настоящее время в розничной торговле более 80 % отечественных продуктов питания;

3) *активация роли государства в регулировании агропроизводства.* Современная аграрная политика предполагает активное участие государства в финансировании сельского хозяйства, распределении денежных доходов, сезонном и универсальном кредитовании, государственном страховании от рисков потери урожая или животных. Сейчас существует более 30 мер для поддержки сельхозпроизводителей, в том числе погектаровая субсидия и частичное субсидирование процентной ставки по долгосрочным кредитам. Особое внимание уделено и начинающим фермерам. Им выдаются гранты на создание хозяйства и различные субсидии;

4) *создание собственной научной базы.* В первую очередь подразумевает восстановление отраслевой специализации при подготовке кадров в аграрных вузах. В научно-исследовательских институтах необходимо активизировать исследования в области кормопроизводства, ветеринарии, генной инженерии и селекции. Это позволит получать новые виды растений и животных, которые устойчивы к различным болезням и вредителям и при этом имеют высокие продуктивные качества;

5) *поддержка фермерства.* Несмотря на незначительный удельный вес фермерской продукции в структуре производства продукции сельского

хозяйства, из 355 тыс. сельхозпроизводителей на данный момент половину составляют малые предприятия и ИП. По данным АККОР, более 38 % россиян хотели бы создать свое фермерское хозяйство, и сегодня для этого есть все возможности.

Таким образом, развитие сельского хозяйства России – задача насущная, поскольку самообеспечение страны основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия решает вопросы национальной безопасности. Нарращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции будет гарантировано за счет действующих механизмов государственной поддержки и совершенствования ее форм.

2.3. Объективная необходимость кооперации и агропромышленной интеграции в период аграрных преобразований

Реформирование аграрного сектора России, которое началось в последнее десятилетие, привело к разрыву межхозяйственных связей предприятий АПК. Перерабатывающие предприятия были акционированы и стали закупать сельскохозяйственную продукцию по низким ценам. В свою очередь, рост цен на материально-технические ресурсы для сельскохозяйственных товаропроизводителей существенно превышал рост закупочных цен на произведенную аграриями продукцию.

Следует отметить, что в агропромышленном производстве выделяют пять взаимосвязанных стадий (рис. 2.9). Не все предприятия, связанные производственными, транспортными, торговыми, строительными и другими отношениями с сельским хозяйством, относятся целиком к АПК. Большинство из них только частично производят продукцию для сельского хозяйства (например, машиностроительные заводы производят не только сельскохозяйственную технику).

Сельскохозяйственная реформа 1990-х гг. была направлена на «разукрупнение» сельского хозяйства, при этом не учитывались ни накопленный Россией опыт, ни исторические и природные особенности страны.

Сельскохозяйственные угодья, в особенности посевные площади, были выведены из оборота, критически уменьшилось поголовье скота, вдвое сократился парк тракторов и зерноуборочных комбайнов, на ремонт и восстановление техники не было средств. Стало катастрофически снижаться производство сельхозпродукции, отечественный рынок был заполнен импортными товарами (табл. 2.5).

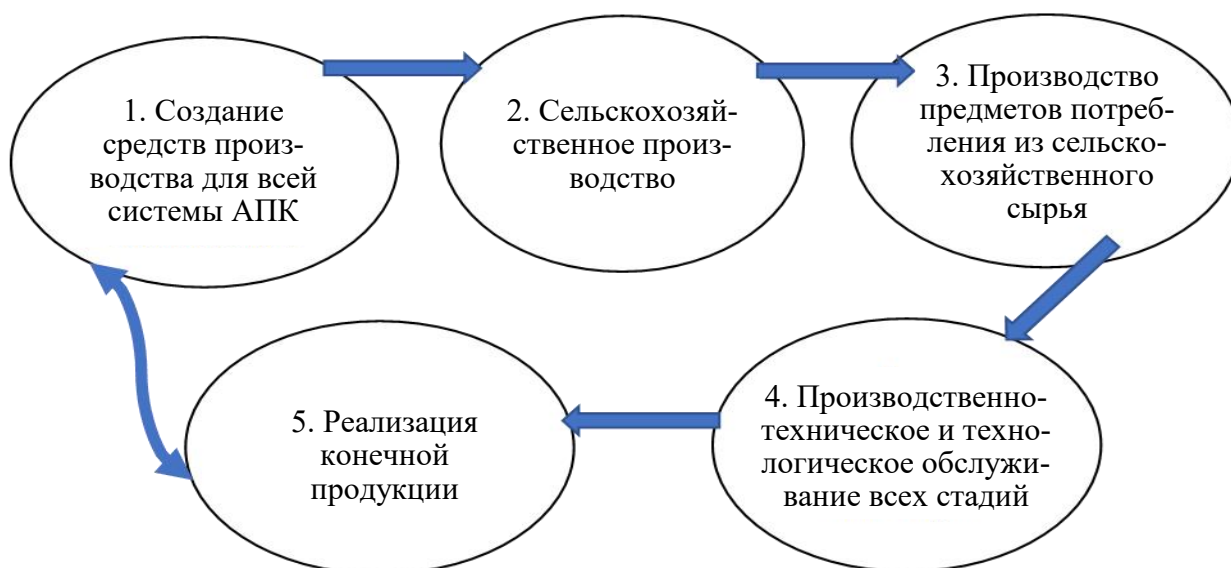


Рис. 2.9. Стадии агропромышленного производства

Таблица 2.5

Показатели, характеризующие результаты реформ в сельском хозяйстве России¹²⁴

Показатель	Год		2000 г. к 1990 г., %
	1990	2000	
Поголовье скота, млн руб.:			
КРС	57,0	27,5	48,2
коров	20,5	12,7	61,9
свиней	38,3	15,8	41,2
овец	58,2	15,0	25,8
Производство, млн т:			
зерна	116,7	65,4	56,0
молока	55,7	32,3	58,0
мяса (в убойной массе)	10,1	4,4	43,6
Материальная база села:			
внесение минеральных удобрений в действующем веществе на 1 га пашни, кг	88,0	19,0	21,6
общие энергетические мощности на селе, млн л. с.	419,7	240,0	57,2
Площадь пашни, млн га:			
посевные площади (земель в обработке)	117,7	84,7	72,0
из них посевов зерновых	63,0	45,6	72,4

По данным Росстата, за 10 лет площадь пашни в России сократилась на 13,1 млн га, а площади посевов составляли более 84,7 млн га, таким образом, не засевалось и не обрабатывалось более 30 млн га. Большая часть этих земель заросла лесом и кустарником, была заболочена,

¹²⁴ Кулик Г.В. 15 лет с президентом В.В. Путиным. Сельское хозяйство России обеспечит продовольственную безопасность страны. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef8/ef89b2933a0eb3c30469bcd5dca7568b.pdf> (дата обращения: 19.03.2023).

а теперь их восстановление требует огромных средств (как минимум 280–300 млрд руб.). К началу 2000 г. поголовье скота всех видов в России сократилось по сравнению с 1990 г. почти на 100 млн голов, или в 2 раза. Также снизилось и производство молока, мяса и других продуктов. Люди оказались без работы, закрылись многие сельские магазины, поликлиники, больницы и школы. За чертой бедности оказалось 43 % населения; средняя заработная плата по экономике в 2000 г. составляла 2 283 руб., в том числе в сельском хозяйстве 985 руб., а средний размер начисленных пенсий – 694,3 руб. при прожиточном минимуме 1 210 руб.¹²⁵

Свертывание объемов производства сельскохозяйственной продукции в 1991–2000 гг. привело, в свою очередь, к проблемам в отраслях перерабатывающей промышленности и отраслях, занятых материально-техническим обеспечением сельского хозяйства.

Рассмотрим потребление продуктов питания в России в 1990–2015 гг. в реальных цифрах в килограммах, литрах и штуках на человека (табл. 2.6)¹²⁶. Так, во второй половине 1990-х гг. потребление мяса упало на 40 %, рыбы – на 51 %, молока – на 45 %. Сократилось потребление всех продуктов питания, кроме картофеля. Ситуация стала улучшаться только во второй половине 2000-х гг. Однако в отношении мясо-молочной и рыбной продукции ситуация не исправилась до сих пор.

Таблица 2.6

Потребление продуктов питания в России в 1990–2015 гг.
в реальных цифрах, кг/чел, л/чел, шт/чел

Показатель	Год					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Картофель	106	124	109	109	104	112
Овощи	89	76	79	87	101	111
Фрукты и ягоды	35	29	32	46	58	61
Мясо и мясопродукты	75	55	45	55	69	73
Молоко и молочные продукты	387	254	215	234	247	239
Яйца и яйцопродукты	297	216	229	251	269	269
Рыба и рыбопродукты	20,4	9,7	10,4	13	16	14
Сахар	47	32	35	38	39	39
Масло растительное	10,2	7,5	9,9	12,2	13,4	13,6
Хлебные продукты	120	122	117	121	120	118

Начало XXI века для всего отечественного АПК явилось периодом застоя. В это время практически не велись разработки и внедрение новых

¹²⁵ Кулик Г.В. 15 лет с президентом В.В. Путиным. Сельское хозяйство России обеспечит продовольственную безопасность страны. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef8/ef89b2933a0eb3c30469bcd5dca7568b.pdf> (дата обращения: 19.03.2023).

¹²⁶ Потребление продуктов питания в России с 1990 по 2017 гг. URL: <https://burckina-new.livejournal.com/1384349.html> (дата обращения: 06.04.2023).

технологий в различные отрасли экономики. Моральный и физический износ техники и основных производственных средств привел к потере конкурентоспособности, утрате завоеванных позиций на рынках сбыта, банкротству предприятий, безработице, снижению налоговых поступлений. Однако к 2012 г., благодаря грамотной политике государства и финансовой поддержке сельскохозяйственных предприятий, в стране удалось нормализовать ситуацию в сельском хозяйстве.

В качестве примера деятельности предприятий 1-й сферы АПК, обеспечивающей ресурсами деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей, рассмотрим производство сельскохозяйственной техники и минеральных удобрений (рис. 2.10).

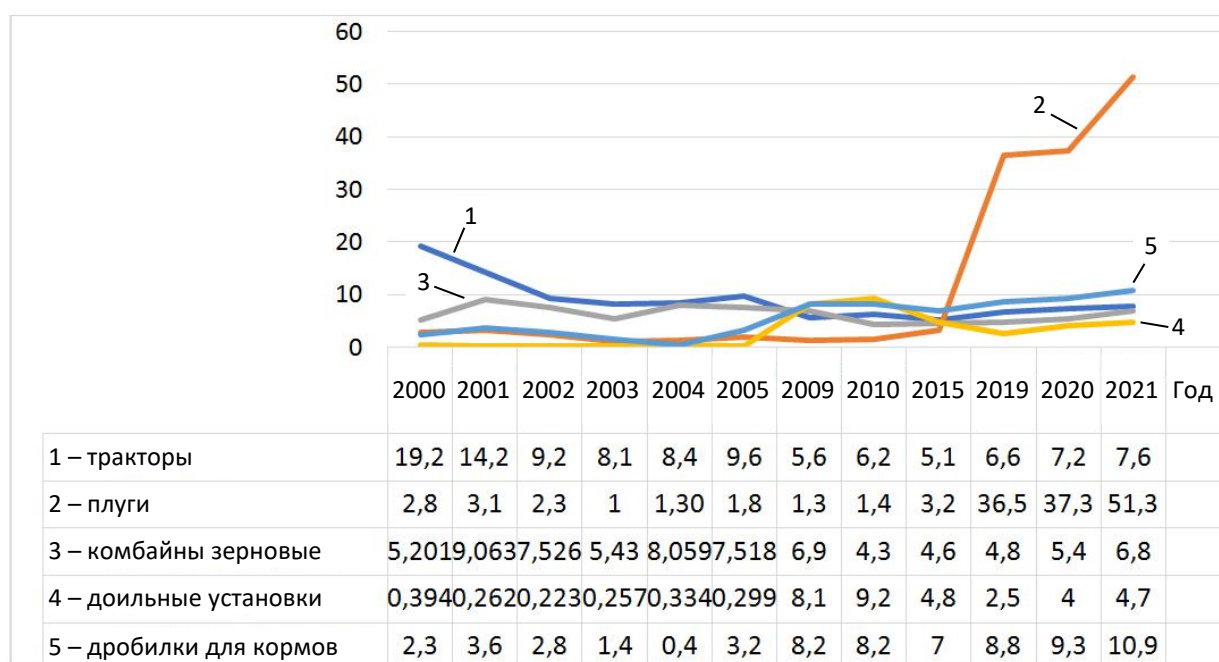


Рис. 2.10. Динамика производства тракторов и сельскохозяйственной техники (тыс. шт.)¹²⁷

С учетом приведенной информации можно проследить тенденцию увеличения производства с 2015 г. таких видов сельскохозяйственной техники, как плуги, зерновые комбайны и дробилки для кормов, а с 2019 г. – доильных установок и тракторов. При этом производство тракторов так и не достигло к 2021 г. уровня 2010 г.: 7,6 тыс. шт. в 2021 г. против 19,2 тыс. шт. в 2010 г.

¹²⁷ Сайт Федеральной службы государственной статистики. Информационно-аналитические материалы. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13276> (дата обращения: 24.04.2023).

Информация о производстве и внесении удобрений представлена в табл. 2.7.

Таблица 2.7

Динамика показателей производства
и внесения минеральных удобрений в России¹²⁸

Показатели	Год						
	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021
Производство минеральных удобрений							
Удобрения минеральные или химические (в пересчете на 100 % питательных веществ), млн т, в том числе:							
азотные	12,2	16,6	17,9	19,9	23,7	24,9	26,3
фосфорные	5,8	6,7	7,6	8,6	10,9	11,2	11,4
калийные	2,4	2,8	3,2	3,2	4,1	4,2	4,3
	4,0	7,1	7,2	8,1	8,7	9,5	10,7
Внесение минеральных удобрений ¹²⁹							
Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100 % питательных веществ) всего, млн т:							
на 1 га всей посевной площади, кг	1,4	1,4	1,9	2	2,7	3,0	3,3
Удельный вес площади с внесенными минеральными удобрениями во всей посевной площади, %	19	25	38	42	61	69	75
	27	31	42	48	61	67	71

Из данных, представленных в табл. 2.7, можно сделать вывод о тенденции увеличения производства минеральных удобрений всех видов в 2021 г. по отношению к уровню 2000 г.: азотных – на 196,6 %; фосфорных – на 179,2 %; калийных – в 2,7 раза. Соответственно, наблюдается и увеличение количества внесенных удобрений в 2,4 раза. При этом внесение удобрений в расчете на 1 га посевной площади увеличилось в 3,95 раза. Отметим, что информация о внесении минеральных удобрений представлена не по всем категориям сельскохозяйственных товаропроизводителей, а только по сельхозпредприятиям.

Приведенные выше показатели следует рассматривать как положительно характеризующие ситуацию в сфере АПК страны.

¹²⁸ Сайт Федеральной службы государственной статистики. Информационно-аналитические материалы. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13276> (дата обращения: 24.04.2023).

¹²⁹ Информация представлена только по сельскохозяйственным организациям.

С показателем, характеризующим удельный вес посевных площадей с внесенными минеральными удобрениями, не все так однозначно: удельный вес посевных площадей, на которых внесены минеральные удобрения, увеличился на 34 п. п. (рис. 2.11). Из рисунка видно, что увеличение удельного веса удобренных посевных площадей обусловлено по большей части не увеличением их физической площади, а сокращением площади посевов в 2021 г. по отношению к уровню 2000 г. на 72,8 %.

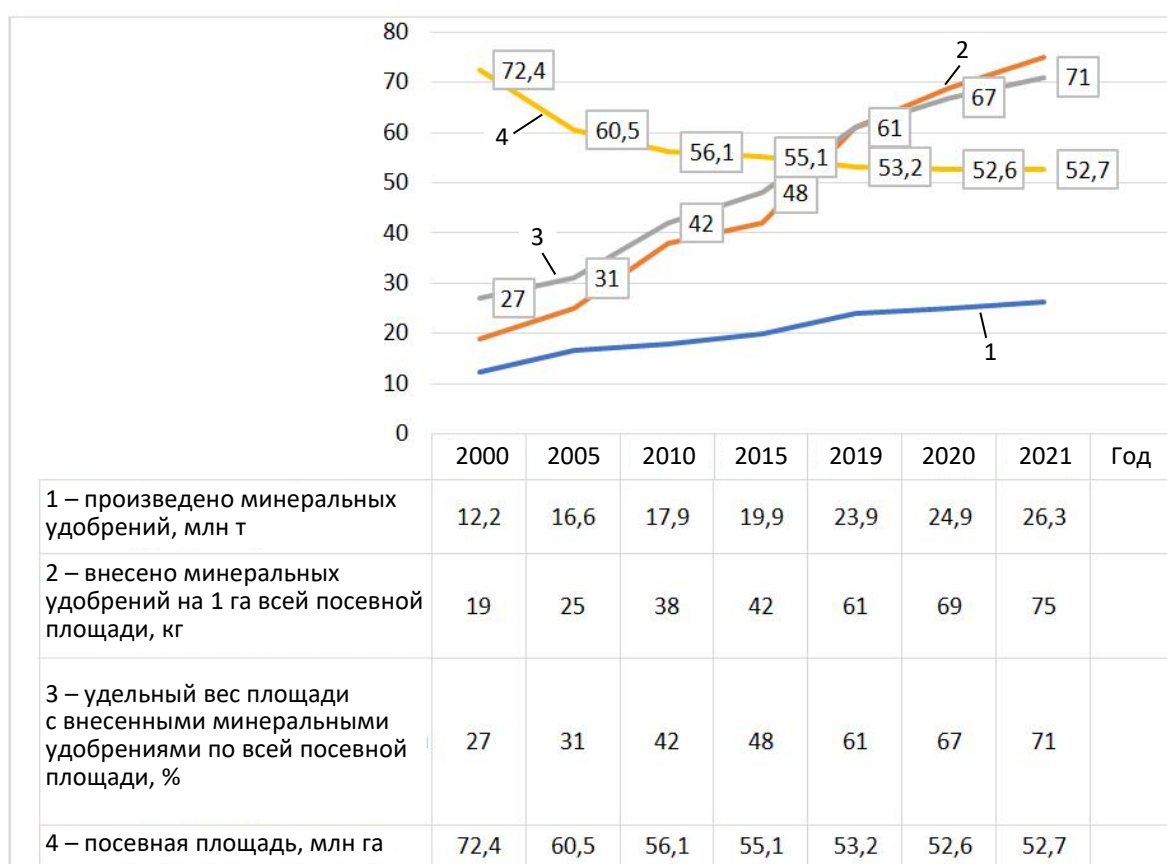


Рис. 2.11. Динамика показателей производства и внесения минеральных удобрений в России¹³⁰

Условно временной интервал 2012–2020 гг. можно разделить на несколько периодов¹³¹:

2012–2013 гг. – период до введения временных ограничений на ввоз ряда продуктов из стран ЕС, США и некоторых других, характеризуется пиковыми значениями импортных поставок;

¹³⁰ Сайт Федеральной службы государственной статистики. Информационно-аналитические материалы. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13276> (дата обращения: 24.04.2023).

¹³¹ Агропромышленный комплекс России – ключевые тенденции // Агровестник. URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/agropromyshlennyj-kompleks-rossii-klyucheveye-tendentsii.html> (дата обращения: 24.04.2023).

2014–2016 гг. – ускоренный рост объемов производства по большинству товарных позиций, импортозамещение; резкое осязаемое падение объемов импорта;

2017–2019 гг. – дальнейшее наращивание объемов производства, существенное увеличение поставок российского сельхозсырья и продовольствия за рубеж; рост отгрузок по ряду нехарактерных для России ранее товаров. В этот период также произошло некоторое восстановление импортных поставок за счет ввоза из альтернативных стран происхождения, а также ввиду частичного сглаживания эффекта девальвации 2014–2015 гг.;

2020 г. – новый виток девальвации рубля, изменения в структуре потребления, покупательной способности населения, вызванные пандемией COVID-19.

Важность взаимодействия сельского хозяйства и промышленности в структуре АПК подтверждается рис. 2.12¹³².

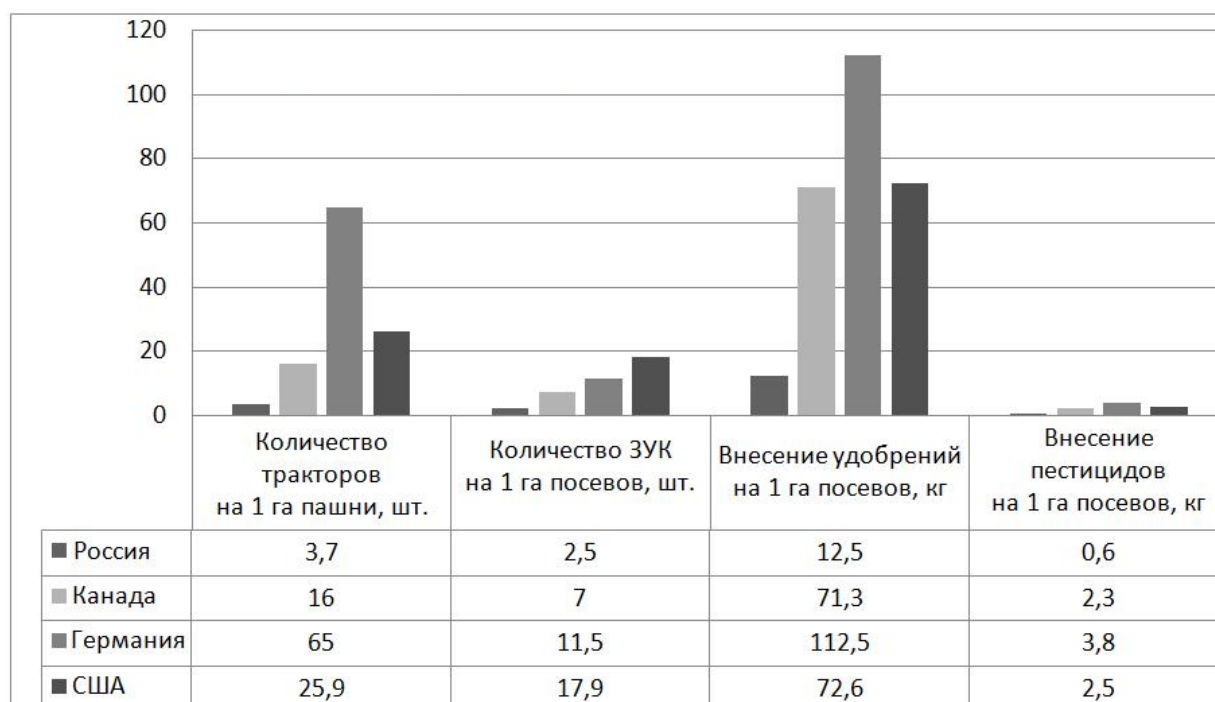


Рис. 2.12. Взаимодействие сельского хозяйства и промышленности в структуре АПК в 2021 г. (ЗУК – зерноуборочные комбайны)

Для более эффективных взаимосвязей отраслей АПК необходима система экономических отношений между партнерами. Информация, представленная на рис. 2.11, позволяет сделать вывод, что объемы сельскохозяйственного производства естественным образом определяют

¹³² Агропромышленный комплекс и промышленность Российской Федерации. URL: <https://me-forum.ru/upload/iblock/743/743362da8983bed1ca06918686410342.pdf> (дата обращения: 19.05.2023).

потребности в приобретении техники, удобрений и других материальных ресурсов для осуществления производства сельскохозяйственной продукции.

При рассмотрении вопроса межотраслевого взаимодействия в АПК нельзя не учитывать мультиплицирующую роль сельского хозяйства в развитии других отраслей экономики страны. Сельское хозяйство через систему межотраслевых связей оказывает наибольшее влияние на общий экономический рост других отраслей экономики. Рост производства в сельском хозяйстве потребует увеличения выпуска продукции и предоставления услуг в других сферах экономики страны в соотношении примерно 1 : 2,2. В связи с этим правомерно говорить о большом значении АПК для создания конкурентоспособной рыночной экономики России. Вместе с тем ключевой проблемой осуществления межотраслевых взаимосвязей является проблема диспаритета цен, прежде всего это касается цен на продукцию отраслей, обеспечивающих ресурсами АПК и сельское хозяйство (табл. 2.8).

Таблица 2.8

Средние цены на сельскохозяйственную продукцию
и на промышленные товары, приобретенные
сельскохозяйственными организациями¹³³

Показатели	Год						2021 г. к 2000 г., раз
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	
Средние цены производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию (в среднем за год, руб.)							
Зерновые культуры, всего, за 1 т	2 113	2 519	4 017	8 684	11 900	14 288	6,8
Скот и птица (в живом весе), всего, за 1 т	18 437	41 304	56 720	85 185	87 003	104 732	5,7
Молоко, за 1 т	3 633	6 680	12 370	20 648	25 861	27 451	7,6
Картофель, за 1 т	3 710	3 676	10 308	13 197	11 812	17 530	4,7
Яйца, за 1 тыс. шт.	978	1 712	2 341	4 171	4 356	5 606	5,7

¹³³ Цены в России // Сайт Федеральной службы государственной статистики. Информационно-аналитические материалы. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13239> (дата обращения: 24.04.2023).

Окончание табл. 2.8

Показатели	Год						2021 г. к 2000 г., раз
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	
Средние цены и индексы цен на промышленные товары, приобретенные сельскохозяйственными организациями (в среднем за год, руб.)							
Комбайны зерноуборочные, за шт.	664 495	2 580 824	4 846 439	6 233 541	11 364 563	13 919 404	20,9
Тракторы, за шт.	265 822	939 643	2 007 087	3 482 639	6 315 558	7 993 593	30,07
Минеральные удобрения (фосфорные), за 1 т	2 671	7 743	21 349	29 872	22 632	41 031	15,4
Дизтопливо, за 1 т	5 444	13 677	17 058	34 283	48 063	52 761	9,7

Из приведенной информации видно, что цены на промышленные товары, приобретенные сельскохозяйственными организациями для осуществления основной деятельности, росли гораздо более быстрыми темпами, чем цены на реализуемую ими сельскохозяйственную продукцию.

За период 2000–2021 гг. максимальный рост цен из анализируемых видов сельскохозяйственной продукции отмечен по молоку (в 7,6 раза); на промышленные товары, приобретенные производителями сельхозтоваров, – по тракторам (в 30,1 раза).

Нарушение паритетности цен на продукцию взаимосвязанных отраслей АПК можно считать важнейшим фактором, сделавшим сельское хозяйство РФ убыточным или почти убыточным. Кроме того, ситуация обострялась тем, что сельскохозяйственные предприятия не могли в той же мере поднять на рынке цены на свою продукцию, испытывая давление субсидируемого западными государствами импорта.

Разрыв цен в ходе реформы быстро достиг внушительных масштабов и уже в 1992 г. стал двукратным (за 1992 г. цены на сельхозпродукцию выросли в 8,6 раза, а на покупаемую селом продукцию и услуги – в 16,2 раза). Диспропорция в росте цен тогда составила 1,9 раза. В 1995 г. этот разрыв достиг 3,7 раза; в 2000 г. – 3,9 раза; в 2005 г. – 4 раза; в 2010, 2012 и 2013 г. сократился до 3,9 раза.

В целом только за 1992–1993 гг. закупочные цены на мясо возросли в 45 раз, на молоко – в 63 раза, на бензин – в 324 раза, на трактор К-700 – в 828 раз и на трактор Т-4 – в 1 344 раза. За указанные годы реформы в

аграрном секторе для сельхозпредприятий цены приобретения стали в 4 раза выше цен продаж¹³⁴.

Диспаритет цен в сельском хозяйстве сохраняется. Для того чтобы в 2001 г. приобрести трактор, хозяйство должно было реализовать в 2 раза больше зерна, чем в 1992 г. (в период наибольшей инфляции). Если в 1990 г., реализовав 1 кг молока, можно было приобрести 8 кг комбикорма или 10 кг топливно-смазочных материалов, то к 2000 г. – 2 и 1 кг соответственно. Продав всего 9 т молока в 1990 г., можно было купить трактор, в 2001 г. для этого требовалось 40 т молока¹³⁵. Купить трактор в 2021 г. можно, продав либо 291 т молока, либо 559 т зерна, либо 794 т картофеля (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Эквивалент обмена продукцией между сельским хозяйством и промышленностью (необходимо продать для покупки 1 шт.)¹³⁶

Показатель	Год							2021 г. к 1992 г., раз
	1992	1995	2000	2005	2010	2015	2021	
Зерно, за 1 т								
Комбайн	10	124	370	1 027	1 207	708	988	98,8
Трактор	40	109	130	373	500	441	559	14,0
ГСМ/ дизтопливо*	–	4,6	2,6	5,4	5,3	3,9	3,7	0,8**
Минеральные удобрения	0,23	1,87	0,7	3,1	4,2	3,4	2,9	3,9
Картофель, за 1 т								
Комбайн	6	43	209	702	470	472	794	132,3
Трактор	24	58	73	256	195	246	456	19
ГСМ/ дизтопливо*	–	1,63	1,5	3,7	2,7	2,6	3,0	1,8**
Минеральные удобрения	0,14	0,66	1,4	2,1	2,1	2,3	2,3	16,4
Молоко, за 1 т								
Комбайн	10	43	275	386	392	302	507	50,7
Трактор	40	38	40	141	162	168	291	7,3
ГСМ/ дизтопливо*	–	1,6	1,5	2,1	2,0	1,7	1,9	1,2**
Минеральные удобрения	0,23	0,6	0,4	1,2	1,4	1,4	1,5	6,5

¹³⁴ Дорожные карты и ставки на фермерскую Россию в руководстве РФ. URL: <http://riskprom.ru/publ/43-1-0-430> (дата обращения: 17.05.2023).

¹³⁵ Самылина Ю.Н. Экономические основы агропромышленной интеграции: дис. ... канд. экон. наук. М., 2004. 173 с.

¹³⁶ О ценах приобретения промышленной продукции сельскохозяйственными предприятиями. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. 14 с.

Окончание табл. 2.9

Показатель	Год							2021 г. к 1992 г., раз
	1992	1995	2000	2005	2010	2015	2021	
Яйца, за 1 тыс. шт. ¹³⁷								
Комбайн	–	–	–	1 508	2 070	1 495	2 483	1,6***
Трактор	–	–	–	549	817	835	1 426	2,6***
ГСМ/ дизтопливо*	–	–	–	8,0	7,3	11,5	9,4	1,2***
Минеральные удобрения	–	–	–	4,5	9,1	7,2	7,3	1,6***

Примечание. ГСМ – горюче-смазочные материалы; * – с 2000 г. здесь и далее по цене дизтоплива; ** – 2021 г. по отношению к 1995 г.; *** – 2021 г. к 2005 г.

Таким образом, эквивалентность обмена сельхозпродукции на ресурсы, потребляемые для агропроизводства, несмотря на стабилизацию ситуации в аграрном секторе России, так и не восстановилась за анализируемый период с 1992 по 2021 г. Что касается анализа темпов роста цен и, соответственно, нарушения эквивалентности обмена, то наибольший диспаритет цен отмечен в отношении цен на сельскохозяйственную технику (тракторы и комбайны). Некоторое выравнивание эквивалентности обмена можно отметить с 2010 по 2015 г.

Как показывают произведенные расчеты, без вмешательства государства в функционирование сельского хозяйства проблема развития отрасли будет очень острой. Понимание необходимости обеспечения развития сельского хозяйства и, соответственно, продовольственной безопасности определено Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации¹³⁸.

Вопросы увеличения объемов производства продукции сельского хозяйства, а значит, и обеспечения продовольствием населения невозможно решить только мерами государственной поддержки и льготного кредитования. В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации говорится о необходимости развития экономических процессов сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, т. е. «...оптимизации межотраслевых хозяйственных отношений, которые стимулируют рост темпов расширенного воспроизводства, привлечение инвестиций и внедрение инноваций в сельском и рыбном хозяйстве; стимулирование интеграции и кооперации

¹³⁷ За 1992–2000 гг. данные отсутствуют.

¹³⁸ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=1DN0WA&base=LAW&n=343386&dst=100017&field=134#G9RRxaTIXgjurwpZ1> (дата обращения: 17.05.2023).

науки, производства, переработки и реализации пищевой продукции и сырья для ее производства...»¹³⁹.

Современный рынок активизировал процессы интеграции и создание различных форм интеграционных объединений. Кооперация по горизонтали и вертикали способствует развитию сельского хозяйства, АПК и экономики страны в целом. Она позволяет мобилизовать усилия предприятий, фермеров и использовать все факторы развития сельского хозяйства (организационно-экономические, биологические, технико-технологические, социальные и экономические), а также повышает эффективность государственной поддержки, поскольку средства федерального и региональных бюджетов не разделяются между многочисленными мелкими производителями, а направляются более крупным и эффективным формированиям (кооперативам, объединениям и прочим интегрированным структурам).

На основе кооперации поставляются различные средства производства, в том числе техника, что гораздо выгоднее. Создание единой маркетинговой службы позволяет более успешно осуществлять реализацию продукции. Кооперация помогает решать проблемы при отсутствии средств на инновации (возможности обособленного производителя ограничены). Инновации – это важнейший фактор, обеспечивающий конкурентные позиции предприятия на рынке.

Кооперация по горизонтали и вертикали служит условием дальнейшего развития КФХ в системе многоукладной экономики. Перспектива устойчивости фермерских хозяйств непосредственно зависит от их кооперации и интеграции. Это обусловлено особенностями сельского хозяйства и самой фермерской формы хозяйствования, ограниченными возможностями государства по оказанию помощи и поддержки фермерским хозяйствам, их слабым материально-техническим оснащением, высокими производственными рисками, недостаточной квалификацией и опытом ведения производства.

Фермеры, как правило, доверяют друг другу, часто имеют родственные связи, их хозяйства близко расположены. Они могут осуществлять кооперативные отношения на основе устной договоренности. Наряду с государственной антимонопольной политикой кооперация и интеграция способствуют преодолению монополизма предприятий 1-й и 3-й сфер АПК, служат действенным средством снижения транзакционных издержек и давления посредников.

¹³⁹ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=1DN0WA&base=LAW&n=343386&dst=100017&field=134#G9RRxaTIXgjurwpZ1> (дата обращения: 17.05.2023).

Одновременно кооперация и интеграция выступают самостоятельными объективными экономическими явлениями.

Невыгодность производства продукции животноводства, хроническая убыточность отрасли требуют объединения усилий на кооперативной основе по кормопроизводству, получению продукции, ее хранению, переработке, сбыту, производственно-техническому обслуживанию, использованию научных достижений и инвестиционных источников. Объективная необходимость кооперации и интеграции состоит также в том, что кооперация по вертикали позволяет сформировать цивилизованный продовольственный рынок, сократить потери, возникающие на всех стадиях движения продукта (вплоть до конечного потребителя).

Предпосылки развития и углубления кооперации и агропромышленной интеграции:

1) кризисное состояние сельского хозяйства и ряда отраслей АПК. Исторический опыт показывает, что кооперация активизируется в периоды кризисов и острой нехватки ресурсов, когда у сельскохозяйственных товаропроизводителей отсутствуют финансовые средства даже для простого воспроизводства;

2) крайняя изношенность материально-технической базы и разрушенность системы технического обслуживания, приводящие к прекращению производства или ведению его на примитивной основе. Чтобы восстановить сельское хозяйство до нормального состояния, некоторым отраслям потребуется более 10 лет;

3) наличие безработицы в сельской местности, упадок социальной инфраструктуры. Устранить эти явления возможно путем создания новых рабочих мест, выделения средств на социальное обустройство из фондов кооперативов.

Предпосылки формирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов:

1) увеличение роли и удельного веса в производстве многих видов сельскохозяйственной продукции КФХ и хозяйств населения, разрозненность и небольшие размеры которых требуют их объединения для хранения, переработки, сбыта продукции, агросервисного обслуживания, снабжения, осуществления других направлений совместной деятельности;

2) ухудшение экономических условий функционирования сельскохозяйственных организаций: ослабление материально-технической основы производства, разрушение ранее существовавших связей, усиление монопольных позиций организаций других сфер АПК, возрастающее влияние посреднических структур. Эти обстоятельства вынуждают сельскохозяйственные организации активно объединяться в потребительские кооперативы;

3) обострение жилищно-бытовых, информационных, консультативных, кадровых и других проблем развития социальной инфраструктуры сельской местности, решение которых требует совместных усилий;

4) необходимость координации действий ЛПХ населения, КФХ и сельскохозяйственных организаций (предприятий) в производственно-экономической и социальной сферах.

Относительно сельскохозяйственных производственных кооперативов следует сказать, что из всех организационных форм, существующих в сельском хозяйстве, сами работники предпочитают колхозы, коопхозы и другие производственные кооперативы, так как они более приемлемые и понятные, если сравнивать с акционерными обществами. Наблюдается процесс реорганизации различных форм акционерного типа в производственные кооперативы.

ГЛАВА 3

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса Тверской области

В состав АПК Тверской области входят сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности, молоко- и мясоперерабатывающие предприятия, птицефабрики, льнозаводы, льночесальная фабрика с линией по производству строительных утеплителей, а также научные учреждения. В регионе осуществляют свою деятельность порядка тринадцати крупных молокоперерабатывающих предприятий¹⁴⁰ и шести крупных предприятий по переработке мяса, при этом три предприятия производят колбасные и деликатесные изделия, сырокопченые колбасы: ООО «Кашинские мясопродукты», ООО «Дмитрогорский мясоперерабатывающий завод», ООО «Заволжский мясокомбинат»¹⁴¹.

Малое предпринимательство в АПК Тверской области представлено КФХ, индивидуальными предпринимателями, хозяйствами населения, а также сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.

¹⁴⁰ По данным Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Тверской области. Официальный сайт. Актуальная версия страницы на 28 мая 2023. Переработка молока. URL: <https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/napravleniya/pererabatyvayushchaya-promyshlennost/pererabotka-moloka.php?print=y> (дата обращения: 28.05.2023).

¹⁴¹ Там же.

В 2021 г., по данным Росстата, валовой объем производства продукции сельского хозяйства в Тверской области (в хозяйствах всех категорий) составил 48,9 млрд руб. (97,6 % к уровню 2020 г. в сопоставимых ценах). По индексу производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий по итогам 2021 г. (129,9 % к уровню 2020 г. в сопоставимых ценах) Тверская область заняла первое место среди регионов Центрального федерального округа (ЦФО) и шестое место по России¹⁴².

По данным Тверьстата, на 1 января 2022 г. количество КФХ и индивидуальных предпринимателей составило 573. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели могут наравне с другими сельскохозяйственными товаропроизводителями воспользоваться всеми видами государственной поддержки в рамках региональной госпрограммы.

В 2021 г. государственная поддержка малых форм хозяйствования в рамках региональной госпрограммы осуществляется по следующим направлениям:

грантовая поддержка семейных ферм и «Агропрогресс»;

грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы;

возмещение части затрат на уплату процентов по долго-, средне- и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования.

Реализация мероприятий регионального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» и национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» с 2021 г. продолжится в рамках регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства».

Фермерам полученные гранты позволят развивать свои хозяйства: приобретать технику, оборудование, сельскохозяйственных животных, строить и реконструировать производственные помещения. Сельскохозяйственным потребительским кооперативам гранты дадут возможность развивать свою материально-техническую базу: внедрять новые технологии и создавать высокопроизводительные рабочие места, осуществлять строительство, реконструкцию или модернизацию производственных объектов, приобретать для них оборудование и технику¹⁴³.

Основные показатели социально-экономического развития и уровня жизни населения Тверской области представлены в табл. 3.1.

¹⁴² Развитие агропромышленного комплекса в области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/raz-agr/> (дата обращения: 14.04.2023).

¹⁴³ Меры поддержки малого и среднего предпринимательства в Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/razvitie-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-tverskoj-oblasti/mer-pod/> (дата обращения: 14.04.2023).

Таблица 3.1

Основные показатели социально-экономического развития
и уровня жизни населения Тверской области за 2022 г.¹⁴⁴

Показатель	Тверская область	ЦФО	Отклонение данных по Тверской области от данных по ЦФО	РФ	Отклонение данных по Тверской области от данных по РФ
Индекс промышленного производства, %*, в том числе:	96,8	103,1	-6,3 п. п.	99,4	-2,6 п. п.
в обрабатывающих производствах, %	97,3	104,4	-7,1 п. п.	98,7	-1,4 п. п.
Индекс производства продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств, %*	114,7	108,0	6,7 п. п.	110,2	4,5 п. п.
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %*	87,8	–	–	–	–
Индекс работ по виду деятельности «Строительство», %*	97,0	112,0	-15,0 п. п.	105,2	-8,2 п. п.
Индекс физического объема оборота розничной торговли, %*	92,9	90,5	2,4 п. п.	93,3	-0,4 п. п.
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	257 679	358 489	-100 810	289 787	-32 108
Индекс физического объема платных услуг населению, %*	103,3	103,9	-0,6 п. п.	103,2	0,1 п. п.
Объем платных услуг на душу населения, руб.	56 883	110 774	-53 891	86 076	-29 193
Номинальная начисленная среднемесячная	44 819	–	–	64 191	-19 372

¹⁴⁴ Основные показатели социально-экономического развития и уровня жизни населения Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/osnovnyepokazateli-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-i-urovnya-zhizni-naseleniya-tverskoy-oblasti/> (дата обращения: 14.04.2023).

заработная плата, руб.					
Реальная заработная	98 0	–	–	99 0	–1 0 п. п.

Окончание табл. 3.1

Показатель	Тверская область	ЦФО	Отклонение данных по Тверской области от данных по ЦФО	РФ	Отклонение данных по Тверской области от данных по РФ
Индекс потребительских цен на все товары и услуги, % (декабрь 2022 г. к декабрю 2021 г.)	112,3	112,5	–0,2 п. п.	111,9	0,4 п. п.
Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в декабре 2022 г., руб.**	18 875,3	22 487,1	–3 611,8	20 224,9	–1 349,6
Уровень официально зарегистрированной безработицы на конец периода, %	0,5	0,5	0,0 п. п.	0,7	–0,2 п. п.

Примечание. * – к соответствующему периоду предыдущего года; ** – данный показатель применяется для межрегионального сравнения и отражает различие уровней потребительских цен на товары и платные услуги населению (рассчитывается на основе единых объемов потребления для всех субъектов РФ).

На основании представленной информации можно сделать выводы об изменениях социально-экономического положения региона, произошедших в 2022 г. по отношению к 2021 г. Отмечен рост объемов производства сельского хозяйства на 14,7 % в сравнении с ростом указанного показателя по ЦФО на 8 %, а по России увеличение составило 10,2 %. Иная ситуация сложилась в сфере производства промышленной продукции: по ЦФО наблюдается рост объемов производства на 3,1 % при снижении данного показателя за период 2021–2022 гг. по региону на 3,2 %, а по России – на 0,6 %. Объемы розничного товарооборота сократились как по ЦФО, так и по Тверскому региону. Физический объем оборота розничной торговли в целом по стране сократился на 6,7 %.

Согласно данным, опубликованным Тверским комитетом статистики за январь–ноябрь 2022 г., положительные финансовые результаты

деятельности имели обслуживающие производства, торговля, сельское и лесное хозяйство¹⁴⁵.

Привлечению кадров для работы в сельскохозяйственной отрасли способствует реализация Закона Тверской области от 10 января 2003 г. № 03-ЗО «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Тверской области». За время действия закона в сельскохозяйственные организации нашей области трудоустроились 1,05 тыс. молодых специалистов. Из числа трудоустроенных молодых специалистов доля с высшим образованием составила 46,6 %; со средним профессиональным образованием по программам подготовки специалистов среднего звена – 42,8 %; со средним профессиональным образованием по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) – 10,6 %. В 2021 г. количество молодых специалистов, получивших поддержку из бюджета Тверской области в соответствии с законом, составило 53 чел. из пятнадцати районов области.

Растениеводство в Тверской области специализируется на выращивании кормовых культур. Наряду с кормовыми культурами выращиваются зерновые и зернобобовые культуры, картофель, овощи открытого грунта (капуста, столовая свекла, морковь), масличные культуры (рапс, рыжик) и лен-долгунец. По данным Тверьстата, в 2021 г. общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Тверской области составила 477,7 тыс. га. В 2021 г. в хозяйствах всех категорий Тверской области зерновые и зернобобовые культуры были посеяны на площади 67,2 тыс. га, картофель – 13,25 тыс. га, овощи – 2,27 тыс. га, технические культуры – 5,74 тыс. га. Посевные площади под кормовыми культурами составили 389,28 тыс. га, из которых 356,99 тыс. га – для многолетних трав, 28,53 тыс. га – однолетних трав, 3,74 тыс. га – кукурузы на корм, 0,03 тыс. га – кормовых корнеплодов и бахчевых кормовых культур.

С целью увеличения посевных площадей значительное внимание уделяют проблеме использования земель сельскохозяйственного назначения. Для решения ряда вопросов о мелиорации земель, в том числе о вовлечении в оборот ранее неиспользованных сельскохозяйственных угодий, разработана ведомственная программа «Развитие мелиоративного комплекса России». В 2021 г. в Тверском регионе за счет проведения культуртехнических мероприятий введены в оборот 15 375 га, в том числе с государственной поддержкой – 2 100 га (или 118 % к плану)¹⁴⁶.

¹⁴⁵ Сайт Тверьстата. URL: <https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Индексы%20основных%20экономических%20и%20социальных%20показателей%20Тверской%20области%20в%20январе-июне%202022%20года.pdf> (дата обращения: 14.05.2023).

¹⁴⁶ Растениеводство в Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyu-kompleks/ras-v-tve/> (дата обращения: 14.04.2023).

Льняной комплекс Тверской области представлен одиннадцатью основными льносеющими предприятиями, пятью заводами по первичной переработке льна и двумя предприятиями по переработке льноволокна. Льняной комплекс региона обладает высоким научным потенциалом. На территории области успешно осуществляют свою деятельность ФГБНУ «Федеральный научный центр лубяных культур», где сохранено опытное производство специализированной техники, Всероссийский научно-исследовательский институт мелиорированных земель. Особую роль в разработке и внедрении в производство новых сортов, технологий выращивания, систем защиты льна-долгунца играет ВНИИЛ (Торжок), входящий в Федеральный научный центр лубяных культур. Институтом сохранена производственная база и научный потенциал учреждения.

Правительством Тверской области утверждена региональная программа «Развитие льняного комплекса Тверской области на 2021–2026 гг.», которая будет охватывать всю производственную цепочку изготовления изделий из льна, начиная с производства первичной продукции¹⁴⁷.

Развитием животноводства в Тверской области занимаются около 180 сельскохозяйственных предприятий, а также КФХ и ЛПХ. Традиционным направлением животноводства Тверского региона является молочно-мясное скотоводство. Наряду с этим, благодаря реализации инвестиционных проектов в АО «Агрофирма “Дмитрова Гора”» Конаковского района, АО «Племзавод “Заволжское”» Калининского района, ООО «Коралл» Бежецкого района, активно развивается свиноводство.

По данным Тверьстата, по состоянию на 1 января 2022 г. поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий Тверской области составило: КРС – 83,5 тыс. голов (91,3 % к 1 января 2021 г.), в том числе коров – 38,2 тыс. голов (88,9 %); свиней – 613,3 тыс. голов (85,4 %); овец и коз – 36,7 тыс. голов (96,7 %); птицы – 3 037,9 тыс. голов (102,8 %). В 2021 г. в хозяйствах всех категорий произведено скота и птицы на убой в живом весе 193,0 тыс. т (84,9 %), молока – 206,4 тыс. т (96,8 %), получено яиц 115,3 млн шт. (93,2 %)¹⁴⁸.

На молоко- и мясоперерабатывающих предприятиях области производится более пятидесяти видов цельномолочной продукции, порядка десяти наименований сливочного масла и спредов, около ста пятидесяти наименований колбасных изделий и мясных полуфабрикатов.

По объемам переработки сырья и производства основных видов мясной продукции самые высокие показатели имеют ООО «Дмитрогорский мясоперерабатывающий завод», ООО «Заволжский мясокомбинат»;

¹⁴⁷ Растениеводство в Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyu-kompleks/ras-v-tve/> (дата обращения: 14.04.2023).

¹⁴⁸ Животноводство в Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyu-kompleks/zhi-v-tve/> (дата обращения: 14.04.2023).

по объемам переработки молока и производства молочной продукции – ООО «Дмитрогорский молочный завод», ОАО «Молоко» (Ржев), ЗАО «Калининское», ООО «Компания “Продвижение”» (Старица), АО «Максатихинский маслодельный завод», СПК «Ратмир» (Старица), АО «Торжокский молочный комбинат “Тверца”».

В 2022 г. номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в Тверской области была ниже, чем по России, на 30,2 %, при этом стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в декабре 2022 г. в регионе ниже среднероссийского уровня на 6,7 %. Указанный факт отрицательно характеризует социальную ситуацию в регионе.

Отметим, что официально зарегистрированный уровень безработицы в Тверской области на конец 2022 г. составляет 0,5 %, что соответствует уровню безработицы по ЦФО, и на 0,2 % ниже показателя по стране в целом (рис. 3.1).

На заседании регионального правительства 28 марта 2023 г. при подведении итогов прошлого сельскохозяйственного сезона губернатор Игорь Руденя отметил, что аграрии внесли существенный вклад в обеспечение социально-экономической стабильности Тверского региона в условиях беспрецедентного санкционного давления. Инвестиции в сельское хозяйство в области составили в 2022 г. 5,5 млрд руб. (8,5 % в общем объеме). В настоящее время в регионе реализуются и планируются к реализации 18 инвестпроектов с созданием около 2 тыс. рабочих мест¹⁴⁹.

Объем господдержки аграрного сектора Тверской области составил почти 1,16 млрд руб., что ниже на 9,5 %, чем в 2021 г. (в 2021 г. было 1,27 млрд). Из них большая часть (685,2 млн) – это средства федерального бюджета. В соответствии с докладом Министерства сельского хозяйства Тверской области в этом году господдержка отрасли будет на уровне 1,42 млрд руб. Продолжится поддержка льноводов. Будут реализованы дополнительные меры по стимулированию производства картофеля, овощей и молока, вводу в оборот земель сельхозназначения.

В Тверской области прошедший год отмечен развитием сельскохозяйственного производства по ряду направлений. Существенно увеличились объемы производства зерна, картофеля, мясной и молочной продукции. По итогам 2022 г. в АПК Тверской области произвели продукции на 56,48 млрд руб., что на 20,4 % больше, чем в 2021 г. (46,91 млрд): 37,54 млрд руб. – объем продукции животноводства; 18,94 млрд руб. – растениеводства (в 2021 г. было 30,9 млрд и 15,99 млрд руб. соответственно). По этому показателю Тверская область на седьмом месте среди 15 регионов Нечерноземной зоны. Для сравнения

¹⁴⁹ Чтоб росло и колосилось: в правительстве Тверской области задумались, как эффективнее развивать агропром // Комсомольская правда в Твери. URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/27483/4740086> (дата обращения: 02.04.2023).

лидер – Московская область – произвел продукции на более чем 170 млрд руб., а Ярославская область (девятое место) – на 52,4 млрд руб.

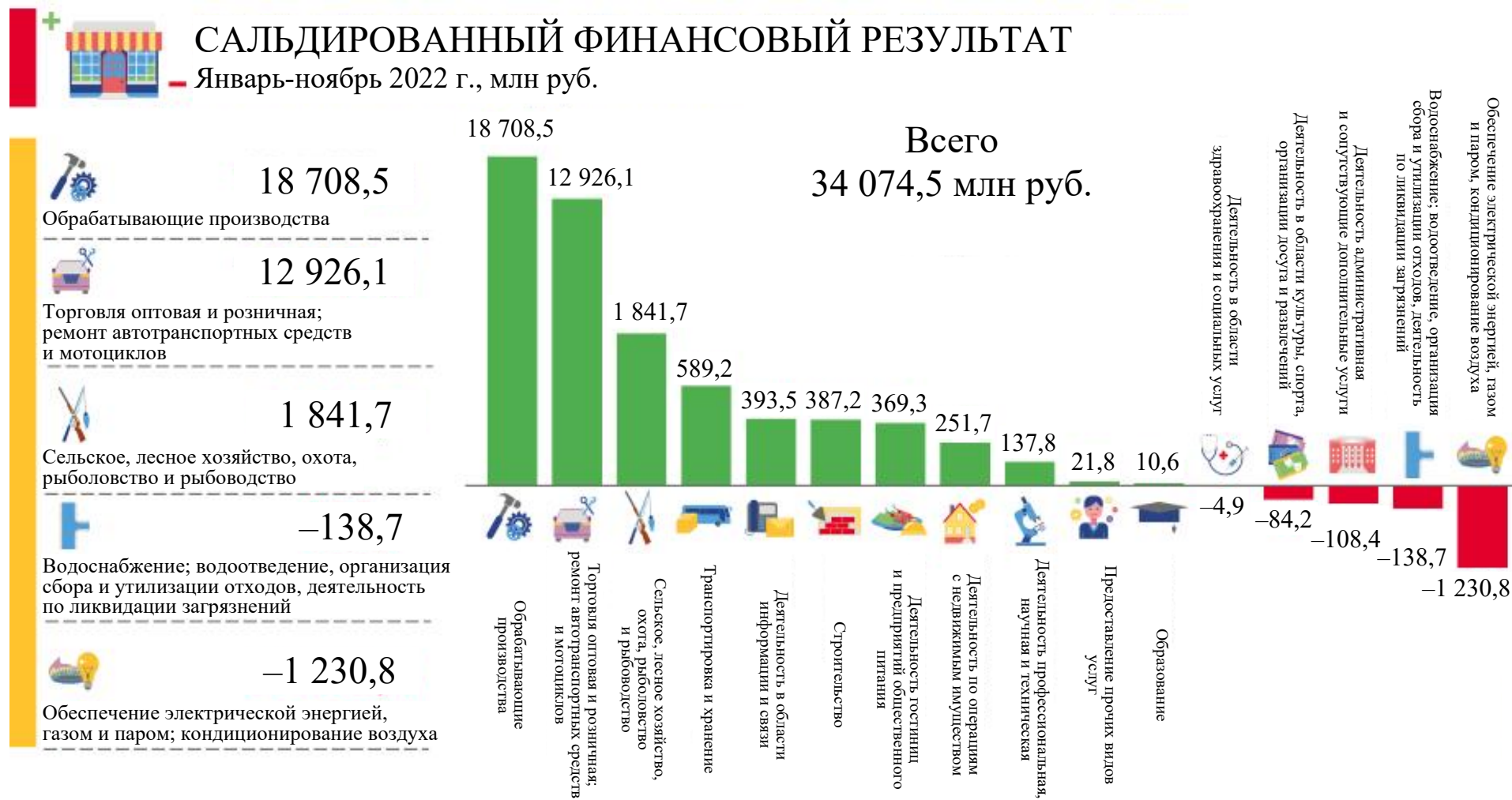


Рис. 3.1. Сальдированный финансовый результат по отраслям экономики Тверской области (с января по ноябрь 2022 г.)

На 52,5 % выше показателей 2021 г. объем сбора зерна и зернобобовых культур, урожайность повысилась на 55,4 %. Валовой сбор картофеля увеличился на 16,1 %. Зерна было собрано в итоге 155,8 тыс. т (на 53,6 тыс. т больше, чем в 2021 г.). По этому показателю область на одиннадцатом месте в рейтинге регионов Нечерноземной зоны. Картофеля собрали 250,1 тыс. т, что на 34,7 тыс. т больше, чем в 2021 г. (на четвертом месте по Нечерноземью). Немного снизился валовой сбор овощей – до 38,9 тыс. т (в 2021 г. было 45,6 тыс. т). По этому показателю Тверской регион находится на двенадцатом месте в рейтинге.

Самое заметное изменение касается поголовья свиней – оно выросло за год с 616,8 тыс. до 1 016,2 тыс. особей. Производство мяса в регионе увеличилось на 28 %, мясных полуфабрикатов – на 86,8 %, кисломолочных продуктов, сыра и творога – на 9 %, сметаны – на 40,8 %. Есть и негативная тенденция – продолжение уменьшения поголовья КРС до 80,3 тыс. голов, в том числе дойных коров – до 37,8 тыс. голов (в 2021 г. поголовье было побольше – 83,4 тыс. особей, из них 38,8 тыс. дойных коров). Это, в свою очередь, сказывается на объемах производства молока, которые снизились за год с 206 тыс. до 204,4 тыс. т.

Согласно прогнозу Минсельхоза региона, общая посевная площадь в области составит около 445 тыс. га, что на 8,2 тыс. га больше, чем в 2022 г. При этом в 20 муниципалитетах области посевные площади увеличат. Лидером стал Кувшиновский округ, где в 2023 г. введут дополнительно более 2,5 тыс. га. Помимо этого, идет подготовка сельскохозяйственной техники. В целом в посевной отрасли будет задействовано более 2,3 тыс. тракторов, порядка 400 сеялок, около 1 тыс. плугов и культиваторов. Также в хозяйствах готовятся семенной фонд, удобрения, топливо¹⁵⁰.

В 2022 г. первоочередными задачами развития АПК Тверской области, которые будут решаться в рамках региональной государственной программы, являются ввод в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения; развитие молочного и мясного скотоводства; комплексное развитие сельских территорий; поддержка малых форм хозяйствования; реализация мероприятий региональных проектов «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» и «Экспорт продукции АПК» в рамках национальных проектов.

В области ведется работа по импортозамещению продуктами питания, в том числе сельскохозяйственного производства, и обеспечению продовольственной безопасности региона. Тверская область полностью обеспечивает себя картофелем, свининой и мясом птицы. На настоящий момент необходимо увеличение объемов производства молока, говядины и овощей.

¹⁵⁰ Чтоб росло и колосилось: в правительстве Тверской области задумались, как эффективнее развивать агропром // Комсомольская правда в Твери. URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/27483/4740086> (дата обращения: 02.04.2023).

В рамках Программы по комплексному развитию сельских территорий в Тверской области планируется ввести (приобрести) 714 м² жилья гражданам, проживающим на сельских территориях. Социальные выплаты на строительство (приобретение) жилья в сельской местности будут предоставлены 12 семьям.

В рамках мероприятий вышеназванной Программы в селе Дмитрова Гора Конаковского района с 2021 г. ведется строительство площадки под компактную жилищную застройку. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в рамках региональной госпрограммы будет осуществляться в виде грантовой поддержки семейных ферм и сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы. В рамках реализации регионального проекта «Экспорт продукции АПК» на 2022 г. ставится задача достигнуть объема экспорта продукции АПК Тверской области не менее 0,03 млрд долл.¹⁵¹

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о позитивных изменениях в социально-экономическом положении АПК Тверской области. При этом немаловажная роль в достижении положительных результатов деятельности регионального АПК отводится государственной поддержке.

3.2. Сельское хозяйство – основа для развития интеграции в агропромышленном комплексе региона

Сельское хозяйство является важной отраслью экономики России, центральным, определяющим звеном АПК, основной базой для развития интеграционных процессов. Значимость данной отрасли характеризуется рядом факторов:

1) от положения дел в аграрном секторе зависит стабильность социальной обстановки в обществе, так как именно сельское хозяйство является производителем продуктов питания для населения и помогает тем самым решить продовольственную проблему;

2) сельское хозяйство – основной поставщик сырья для перерабатывающей промышленности, а это значит, что от состояния и объемов сельскохозяйственного производства зависит развитие 3-й сферы АПК;

3) сельское хозяйство является основным потребителем материальных ресурсов, производимых в 1-й сфере АПК: тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений, топливно-смазочных материалов, продуктов микробиологической промышленности и др.

В 2022 г., по данным Росстата, валовой объем производства продукции сельского хозяйства в Тверской области (в хозяйствах всех категорий) составил 56,5 млрд руб. (114,7 % к уровню 2021 г. в сопоста-

¹⁵¹ Перспективы развития агропромышленного комплекса Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.пф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/per-raz/> (дата обращения: 17.3.2023).

вимых ценах). По итогам работы за 2022 г. сельское хозяйство Тверской области среди регионов России по индексу производства продукции занимает девятнадцатое место, среди регионов ЦФО – третье¹⁵².

Аграрное производство Тверской области играет не последнюю роль в формировании предложения на рынке сельскохозяйственной продукции (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Роль агропроизводителей Тверской области в производстве российской сельскохозяйственной продукции в 2019 г.¹⁵³

Показатель	Наименование территории	Продукция		
		сельского хозяйства	растениеводства	животноводства
Место, занимаемое субъектом федерации	ЦФО	Первое	Первое	Первое
	Тверская область	Сорок восьмое	Пятьдесят четвертое	Тридцать пятое
Удельный вес продукции субъекта в продукции сельского хозяйства России, %	ЦФО	27,3	26,9	27,7
	Тверская область	0,7	0,4	1,1

На основании табл. 3.2 можно сделать вывод о довольно значимом участии агропроизводителей Тверской области в производстве продукции сельского хозяйства. Так, регион занимает сорок восьмое, далеко не последнее, место по производству сельскохозяйственной продукции из восьмидесяти четырех (всего в ранжировании участвовали восемьдесят четыре территории), в том числе пятьдесят четвертое место по продукции растениеводства и тридцать пятое по производству продукции животноводства.

По удельному весу произведенной агропродукции Тверская область среди регионов ЦФО опережает такие области, как Владимирская (0,5 %), Ивановская (0,3 %), Костромская (0,5 %) и Смоленская (0,5 %), а по животноводческой продукции – Рязанскую (1 %) и Орловскую (0,9 %)¹⁵⁴. Еще более значимо сельское хозяйство Тверской области как отрасль региональной экономики: за период 2005–2019 гг. на долю сельско-

¹⁵² Министерство сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Тверской области. URL: <https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/napravleniya/?print=y> (дата обращения: 21.05.2023).

¹⁵³ Сельское хозяйство России в 2019 году. Статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226> (дата обращения: 06.03.2023).

¹⁵⁴ Там же.

хозяйственной отрасли приходилось от 4,9 до 6,3 % валового регионального продукта (ВРП)¹⁵⁵.

Так, в последние годы сельское хозяйство имело наибольший удельный вес в структуре базовых отраслей после промышленного производства, на его долю в 2020–2022 гг. приходится от 5,2 до 6,4 %, а в зависимости от фактора сезонности – до 11 % ВРП (табл. 3.3).

Таблица 3.3
Структура ВРП Тверской области (фрагмент), %¹⁵⁶

Вид деятельности	2020 г., отчет	2021 г., оценка	2022 г., оценка	Справочно: структура ВРП за 2020 г.	
				РФ	ЦФО
Валовой региональный продукт, всего, в том числе:	100	100	100	100	100
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	5,2	6,1	6,4	4,7	3,2
промышленное производство	27,8	25,8	25,9	31,1	22,1
строительство	4,1	4,5	5,0	5,8	5,0
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	15,4	16,0	16,2	14,1	20,4
транспортировка и хранение	7,8	8,0	8,0	7,1	5,9
деятельность гостиниц и предпри- ятий общественного питания	1,1	1,3	1,3	0,8	0,7

Сельское хозяйство региона в 2021 г. произвело 4,7 % от общего объема сельскохозяйственной продукции Российской Федерации и 3,2 % от объема ЦФО¹⁵⁷. На основании представленных данных (см. табл. 3.3) можно сделать вывод об увеличении доли сельского хозяйства в структуре ВРП региона. Отметим, что такой укрупненный вид деятельности, как сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, занимает четвертое место в структуре ВРП среди шестнадцати укрупненных видов деятельности.

Исторически сельскохозяйственные предприятия Тверской области специализировались на производстве продукции животноводства, доля которой в структуре товарной продукции составила в 2001 г. 83,5 %, в том

¹⁵⁵ Сайт Тверьстата. URL: http://tverstat.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tverstat/resources/adc2b88048e78453bcf4bdb3ce167dd4/Продукция+сельского+хозяйства+в+2018+году.htm (дата обращения: 06.04.2023).

¹⁵⁶ Итоги социально-экономического развития Тверской области за I полугодие 2022 года и ожидаемые итоги 2022 года // Сайт Министерства экономического развития Тверской области. URL: <https://portal.tverfin.ru/Show/File/2335?ParentItemId=594> (дата обращения: 17.05.2023).

¹⁵⁷ Там же.

числе мяса – 29,5 %, молока – 44,9 %. Среди продукции растениеводства, доля которой в структуре произведенной продукции составила 10,5 %, наибольший удельный вес занимает производство зерновых, льна и картофеля (3, 2,2 и 1,7 % соответственно). Фермерские хозяйства также занимались в основном производством животноводческой продукции: молока – 37,5 %, мяса – 29,6 %, а также производством картофеля – 11,8 %¹⁵⁸.

До начала 1990-х гг. основными производителями сельскохозяйственной продукции являлись колхозы и совхозы, на долю которых приходилось 75 % валовой и 90 % товарной продукции. За годы проведения реформ в АПК Тверской области произошли коренные социально-экономические и структурные преобразования. Значительная часть колхозов и совхозов была реорганизована в акционерные общества, кооперативы, товарищества и другие формирования. Итоги первых десяти лет были таковы: на 1 января 2002 г. в области были зарегистрированы и работали 3 532 КФХ, площадь землепользования которых составляла 81 417 га. Значительно возросло количество ЛПХ населения и увеличилась их доля в общем сельскохозяйственном производстве. В этих хозяйствах было сосредоточено 88 % площадей, занятых под картофель, и 93 %, занятых под овощи. На ЛПХ приходилось 23,8 % поголовья КРС и 30,2 % поголовья свиней. В 2001 г. личные подворья произвели 91,1 % картофеля, 36,4 % мяса в убойном весе, 47,6 % молока. В 1990 г. ситуация выглядела несколько иначе: 56 % картофеля, 21 % мяса и 20,7 % молока в общем производстве сельскохозяйственной продукции¹⁵⁹.

Основными производителями зерна (95,9 %), льнопродукции (97 %) и сырья для перерабатывающей мясо-молочной промышленности остались сельскохозяйственные предприятия. Производство картофеля осуществлялось в основном в ЛПХ (91,1 %). Ставка на крестьянские хозяйства себя еще не оправдала. Фермеры не «накормили» страну, объемы производства продукции остаются практически на одном уровне в 1995–2001 гг. Основное поголовье скота было также сосредоточено на сельскохозяйственных предприятиях Тверской области: КРС – 73,7 %, свиней – 68 % (см. прилож. 3).

Проводимая сельскохозяйственная реформа не дала желаемых результатов. По многим производственным показателям сельское хозяйство региона было отброшено на уровень 1940–1950-х гг. (производство молока, мяса, зерна). Производство льноволокна даже в военные годы превышало уровень 2001 г. в 4,5 раза¹⁶⁰.

¹⁵⁸ Производственно-экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий за 1998–2001 гг. // Департамент по социально-экономическому развитию села администрации Тверской области. 2002. 17 с.

¹⁵⁹ Сельское хозяйство Тверской области. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. 65 с.

¹⁶⁰ Сельское хозяйство СССР. М.: Статистика, 1971. 710 с.

В ходе проведения реформы не были решены главные задачи: устойчивое наращивание производства сельскохозяйственной продукции, повышение благосостояния населения и обеспечение продовольственной безопасности. Негативные общеэкономические тенденции не позволили реализовать возможности вновь созданных хозяйственных формирований. Посевные площади сельскохозяйственных предприятий сократились почти на 44 %. поголовье КРС и свиней уменьшилось в 3,2 и 3 раза соответственно. Как следствие, сократились объемы производства зерновых в 3,6 раза, льна – в 2,7 раза, мяса (в убойном весе) – в 3,9 раза, молока – в 3 раза (см. прилож. 3).

Отмеченные тенденции изменения производственных показателей в аграрном секторе Тверской области (по всем категориям сельскохозяйственных производителей) подтверждаются статистическим материалом (см. прилож. 3).

Рассмотрим структуру производства продукции по категориям сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2010–2022 гг. (рис. 3.2)¹⁶¹.

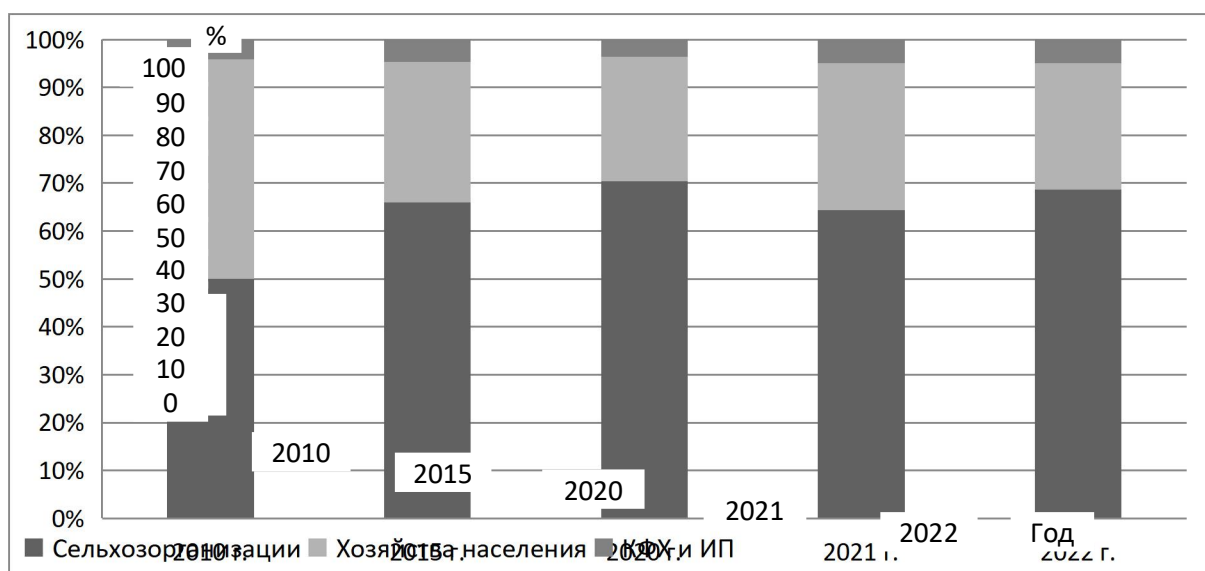


Рис. 3.2. Структура производства продукции сельского хозяйства Тверской области по категориям сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2010–2022 гг. (в текущих ценах, млн руб.)¹⁶²

Из рис. 3.2 видно, что сельскохозяйственные организации занимают основное место в структуре агропроизводства. Доля КФХ остается неизменной, при этом доля сельхозпредприятий увеличивается за счет

¹⁶¹ Тверская область в цифрах в 2022 году. Краткий статистический сборник. URL: https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Тверская%20область_2022_КРАТКИЙ.pdf (дата обращения: 13.04.2023).

¹⁶² Там же.

доли производства продукции хозяйства населения с 50 % в 2010 г. до 68,7 % в 2022 г.

Структура производства аграрной продукции региона такова, что доля животноводческой продукции в 2022 г. составила 72,2 %, продукции растениеводства – 67 % (рис. 3.3).

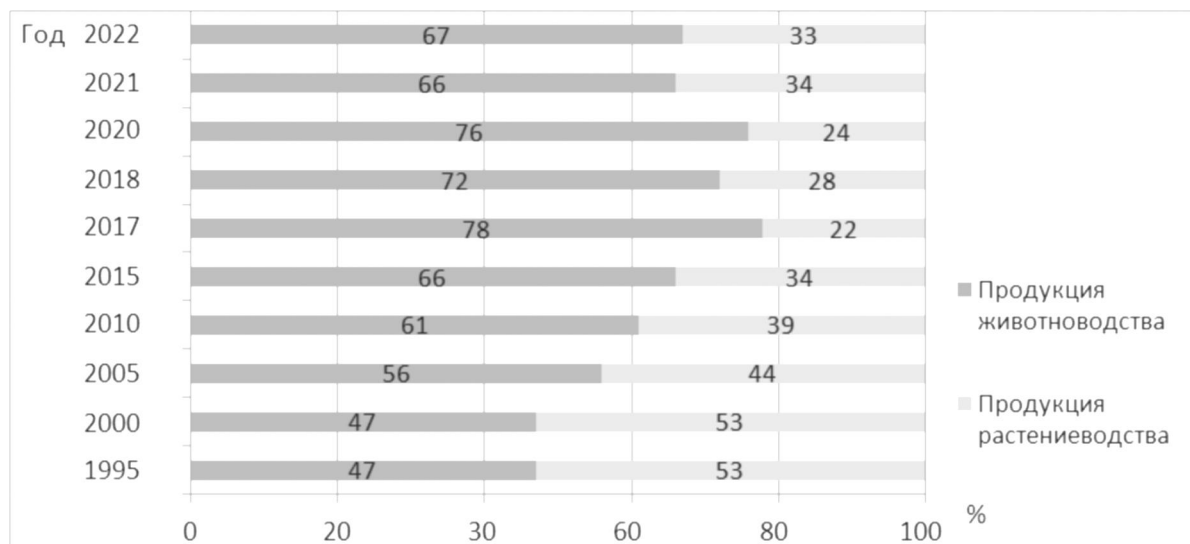


Рис. 3.3. Отраслевая структура производства сельскохозяйственной продукции в Тверской области в 1995–2022 гг.

Начиная с 2021 г. наблюдается увеличение удельного веса растениеводческой продукции на 10–11 %. Отраслевая структура производства сельскохозяйственной продукции в Тверской области в 1995–2000 гг. отличается от ситуации 2010–2022 гг.: за последнее десятилетие отмечается рост удельного веса животноводческой продукции с 47 % в 1990 г. до 78 % в 2017 г., что позволяет сделать вывод о специализации региона на производстве животноводческой продукции. Динамика производства продукции животноводства сельхозпроизводителями региона представлена на рис. 3.4.

На основании представленных данных можно сделать вывод об общей тенденции сокращения производства животноводческой продукции в хозяйствах региона всех категорий. Производство мяса скота и птицы неуклонно сокращалось в 1991–2005 гг., производство этой продукции в 2005 г. составило только 20,6 % (в 4,9 раза меньше) от уровня 1990 г. В последующие годы ситуация начинает стабилизироваться: с 2010 по 2018 г. наблюдается устойчивая тенденция к росту производства с 58,9 до 156,8 тыс. т.

Производство мяса скота и птицы (в убойном весе) составляет в 2022 г. 79,6 %, а в 2010 г. – только 29,9 % к уровню 1990 г. Таким образом, можно увидеть рост производства мяса в регионе в 2015–2022 гг. При этом отмечена некоторая нестабильность производства мяса: в

2019 г. произведено 138,1 млн т против 144,1 млн т в 2018 г. В 2020–2021 гг. ситуация повторяется: сокращение производства мяса со 157,1 млн т до 131,6 млн т; в 2022 г. снова рост до 156,8 млн т.

Однако в этой подотрасли животноводства наблюдается самая благоприятная ситуация, так как производство мяса скота и птицы в 2017–2022 гг. наиболее близко к дореформенному уровню.

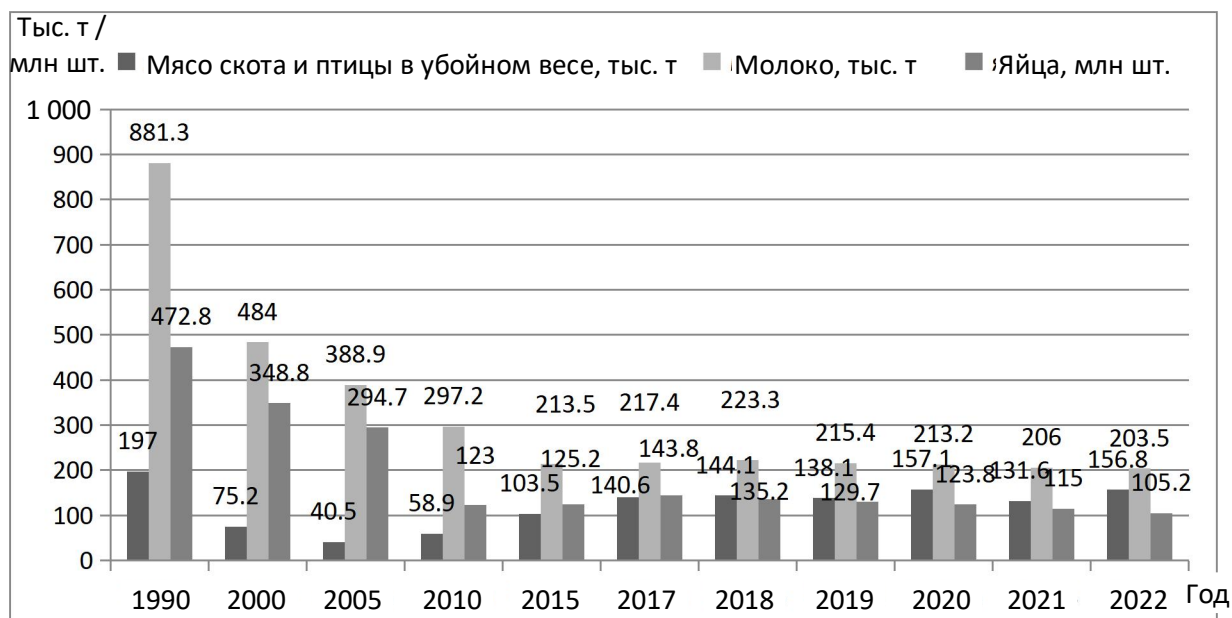


Рис. 3.4. Производство основных видов продукции животноводства в Тверской области в хозяйствах всех категорий за 1990–2019 гг.¹⁶³

Производство молока в регионе за исследуемый период сокращалось еще более быстрыми темпами и составило в 2022 г. 23,1 % к уровню 1990 г. Стоит отметить некоторую положительную динамику в отрасли молочного скотоводства с 2015 по 2018 г. – с 213,3 до 223,3 тыс. т, что составило 4,7 %, но в 2019–2022 гг. произошел новый спад производства. В 2019 г. по отношению к 2018 г. сокращение составило 3,5 %, а к 2022 г. сокращение к уровню 2018 г. было равно 9 %. В отличие от стабилизации ситуации с производством мяса в регионе, производство молока по-прежнему значительно не доходит до уровня 1990 г.

Производство яиц также имеет аналогичную тенденцию сокращения производства – в 4,5 раза в 2022 г. по отношению к уровню 1990 г. Отметим, что с 2015 по 2017 г. наблюдалась некоторая тенденция

¹⁶³ Сельское хозяйство России в 2019 году. Статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226> (дата обращения: 15.05.2023); Тверская область в цифрах в 2018 году. Статистический сборник. URL: <https://gks.ru/region/doc1128/Main.htm> (дата обращения: 25.05.2023); Тверская область в цифрах в 2022 году. Краткий статистический сборник. URL: https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Тверская%20область_2022_КРАТКИЙ.pdf (дата обращения: 16.05.2023).

увеличения производства яиц со 123 млн до 143,8 млн (увеличение составило 16,9 %). С 2018 г. вновь наблюдается отрицательная динамика: сокращение объемов производства составило в 2022 г. 26,8 % по отношению к уровню 2018 г., т. е. производство яиц в регионе далеко от достижения дореформенного уровня.

В растениеводческой отрасли агропроизводства региона производится около трети сельскохозяйственной продукции (рис. 3.5).

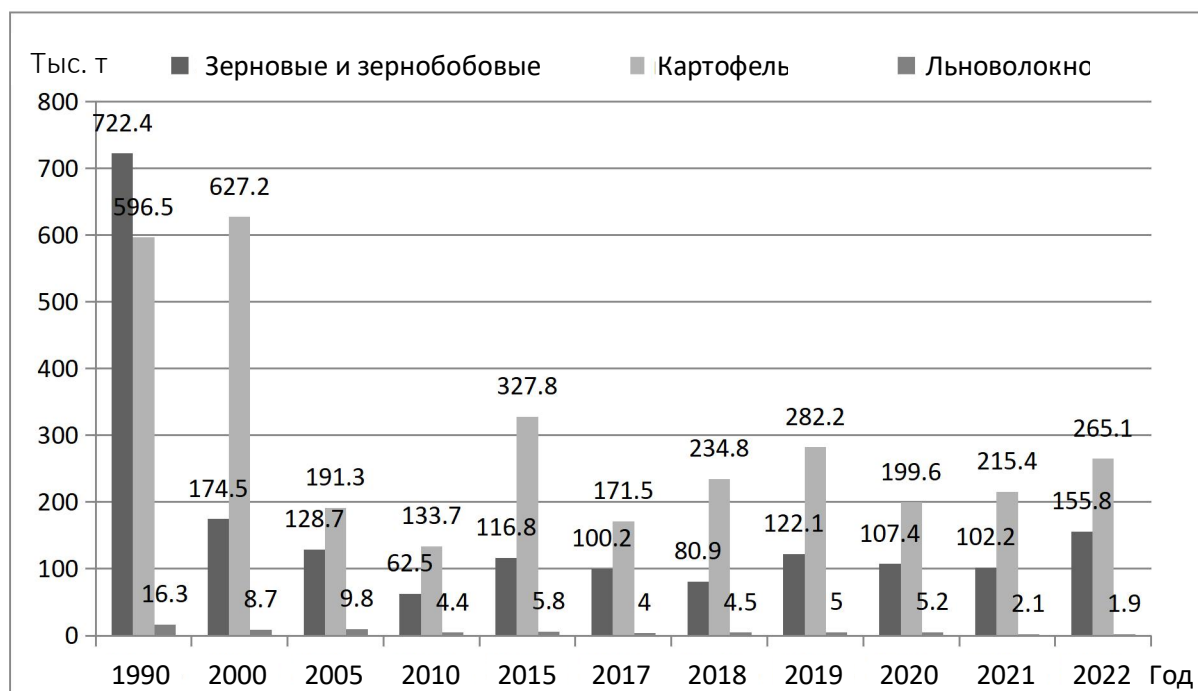


Рис. 3.5. Производство основных видов продукции растениеводства в Тверской области в хозяйствах всех категорий за 1990–2022 гг.¹⁶⁴

Отрасль растениеводства региона обеспечивает потребности животноводства: порядка 80 % посевных площадей используется для посева и посадки кормовых культур. Товарная продукция растениеводства представлена в основном картофелем и льном. Данные, показанные на рис. 3.5, также позволяют сделать вывод о негативной тенденции сокращения объемов производства растениеводческой продукции.

Производство зерна и зернобобовых сокращалось куда более быстрыми темпами, чем производство других видов продукции растениеводства. В 2022 г. оно сократилось к уровню 1990 г. в 4,6 раза, причем наибольшее падение объемов производства зерна наблюдалось в 2010 г.

¹⁶⁴ Сельское хозяйство России в 2019 году. Статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226> (дата обращения: 16.05.2023); Тверская область в цифрах в 2018 году. Статистический сборник. URL: <https://gks.ru/region/doc1128/Main.htm> (дата обращения: 18.05.2023); Тверская область в цифрах в 2022 году. Краткий статистический сборник. URL: https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Тверская%20область_2022_КРАТКИЙ.pdf (дата обращения: 19.05.2023).

(8,6 % к уровню 1990 г.). В последующие годы произошел некоторый рост объемов производства, но в 2018 г. случилось падение на 19,3 % к уровню 2017 г.

Положительным является значительное увеличение производства зерна и зернобобовых в 2019 г. по отношению к 2018 г. в 1,5 раза и в 2022 г. к уровню 2021 г. в 1,2 раза. Уровень производства зерновых и зернобобовых в 2021 и 2022 г. составляет соответственно 14,1 и 24,5 % по отношению к уровню 1990 г. Так, производство картофеля за анализируемый период 1990–2022 гг. сократилось в 2,3 раза. Однако стоит отметить и наметившуюся положительную тенденцию в производстве картофеля с 2017 по 2019 г., поскольку оно выросло в 1,6 раза, а в 2022 г. по отношению к 2020 г. – в 1,3 раза.

В Тверской области исторически была хорошо развита льноводческая отрасль, однако негативные общеэкономические процессы, происходящие в нашей стране, привели к значительному сокращению производства льноволокна, объемы которого уменьшились в 8,6 раза в 1990–2022 гг. В 2010–2020 гг. отмечена некая стабильность производства льноволокна от 4,4 до 5,8 тыс. т. В 2021 и 2022 г. наблюдается спад производства льноволокна к уровню 2020 г. на 59,6 и 63,5 % соответственно.

Сельскохозяйственное производство осуществляется посредством использования трех основных факторов: земли, труда и капитала. Земля является основным ресурсом и средством производства в сельском хозяйстве. В 1990–2002 гг. общая площадь землепользования сельскохозяйственных предприятий сократилась на 13 %, в том числе площадь сельскохозяйственных угодий – на 24 %, кормовых угодий – на 38 % (табл. 3.4).

Таблица 3.4

Наличие земель, находящихся в пользовании
сельскохозяйственных предприятий Тверской области
(на 1 января, тыс. га)¹⁶⁵

Показатель	Год					2002 г. к 1990 г., %
	1990	1999	2000	2001	2002	
Общая земельная площадь	4 756,1	4 635,9	4 655,9	4 585,5	4 564,6	87
Сельскохозяйственные угодья, в том числе:	1 988,2	1 991,9	2 007,5	1 962,2	1 942,3	76
пашня	1 358,4	1 344,2	1 337,0	1 323,2	1 307,3	85
залежи	8,0	8,4	11,3	11,1	11,06	105
многолетние насаждения	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	67
кормовые угодья	621,7	639,3	659,1	627,7	623,2	62

¹⁶⁵ Земельный фонд Тверской области. Статистический сборник. Тверь: Тверской комитет государственной статистики, 2002. 39 с.

Окончание табл. 3.4

Показатель	Год					2002 г. к 1990 г., %
	1990	1999	2000	2001	2002	
Площадь несельскохозяйственных угодий (леса, кустарники, болота)	2 767,9	2 644,0	2 648,4	2 623,3	2 622,3	96
Структура сельскохозяйственных угодий, %, в том числе:	100	100	100	100	100	–
пашня	68,3	67,5	66,6	67,4	67,3	–
залежь	0,4	0,4	0,6	0,6	0,6	–
многолетние насаждения	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	–
кормовые угодья	31,3	32,1	32,8	32,0	32,1	–

Указанное выше сокращение площади землепользования сельскохозяйственных предприятий объясняется выходом колхозников из членов колхоза с получением земельных долей. В результате общая земельная площадь ЛПХ увеличилась в 2,4 раза и в 2002 г. стала равна 180,5 тыс. га. Площади фермерских хозяйств составили порядка 85–87 тыс. га. Иначе выглядит ситуация с площадью залежей, которая увеличилась на 5 %. Если обратиться к структуре сельскохозяйственных угодий, очевидным становится тот факт, что за последние 5 лет снижается уровень распаханности территорий и, напротив, увеличивается удельный вес залежи и кормовых угодий (см. табл. 3.4).

Оценкой ситуации, сложившейся вокруг использования пахотных земель в Тверской области, для разработки мероприятий, направленных на более эффективное использование сельскохозяйственных угодий и предотвращение их дальнейшей деградации, занимались ученые из Твери¹⁶⁶. По их мнению, в Тверской области, согласно данным годовых отчетов предприятий АПК, за последние 25 лет выбыло из оборота около 50 % пахотных земель, являющихся наиболее ценной частью сельскохозяйственных угодий. Сам факт утраты ограниченного и незаменимого производственного ресурса вследствие его деградации и зарастания древесной растительностью воспринимается негативно. Из оборота выбыли и участки пашни с высоким уровнем почвенного плодородия.

Чтобы в Тверской области вернуть в оборот 30 % заброшенной пашни, потребуется затратить 12 млрд руб. Очевидно, что основной причиной выбытия из оборота сельскохозяйственных угодий и ненадлежащего их использования является нехватка у сельскохозяй-

¹⁶⁶ Поздняков Б.А., Федорова Т.Н. Пути повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий в Тверской области // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 1 (49). С. 93.

ственных товаропроизводителей трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов. В Тверской области на один физический трактор приходится 250 га посевов, что в 3,5 раза меньше, чем необходимо по нормативам для осуществления эффективного производства¹⁶⁷.

Информация о динамике посевных площадей в хозяйствах всех категорий в 2005–2021 гг. представлена в табл. 3.5.

Таблица 3.5

Посевные площади в хозяйствах всех категорий
Тверской области в 1990–2022 гг. (тыс. га)¹⁶⁸

Показатель	Год							2022 г. к 1990 г., %
	1990 ¹⁶⁹	2005	2010	2015	2020	2021	2022	
Вся посевная площадь	1 475,2	688,9	625,0	525,1	498,9	477,7	437,2	29,6
Зерновые и зернобобовые культуры, всего	621,9	118,0	74,0	70,6	70,0	67,2	65,4	10,5
Технические культуры, всего, в том числе:	*	20,1	6,6	9,6	6,1	5,7	9,0	44,8**
лен-долгунец	102,6	18,4	6,1	7,4	5,8	2,2	2,2	46,6
Картофель	63,5	21,9	17,7	17,2	13,9	13,2	13,7	21,5
Овощи открытого грунта (включая овощи закрытого грунта по хозяйствам населения)	3,9	4,2	3,3	2,8	2,2	2,3	2,1	53,8
Кормовые культуры, всего, в том числе:	666,9	524,7	523,5	425,0	406,8	389,3	347,3	52,0
травы однолетние	*	33,1	45,0	40,0	33,3	28,5	23,2	70,1**
травы многолетние	*	490,0	476,6	383,1	370,3	357,0	217,8	44,4**

Примечание. * – нет развернутых данных; ** – 2022 г. к 2005 г., %.

¹⁶⁷ Поздняков Б.А., Федорова Т.Н. Пути повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий в Тверской области // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 1 (49). С. 95.

¹⁶⁸ Тверская область в цифрах в 2022 году. Краткий статистический сборник. URL: https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Тверская%20область_2022_КРАТКИЙ.pdf (дата обращения: 17.04.2023).

¹⁶⁹ Тверская область в цифрах в 2020 г. К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Статистический сборник. URL: https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/gjs8Udui/ТВЕРСКАЯ_ОБЛАСТЬ_В_ЦИФРАХ.pdf (дата обращения: 23.03.2023).

На основании представленной информации можно сделать вывод, что посевные площади в хозяйствах всех категорий сократились в 2022 г. по отношению к уровню 1990 г. в 3,4 раза. Площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами уменьшилась за анализируемый период в 10,5 раза. Еще более критичная ситуация сложилась в отрасли льноводства, где сокращение площади посевов льна составило 46,6 раза. Площади посадки картофеля подверглись меньшему сокращению: в 4,6 раза в 2022 г. по отношению к уровню 1990 г.

Следует отметить, что «глобальное» сокращение посевов зерновых культур и льна (если сравнивать с посадочными площадями под картофель или овощи (сокращение площади посадки овощей составило 1,9 раза)) объясняется прежде всего тем, что их возделыванием занимались сельскохозяйственные организации, а не хозяйства населения и КФХ.

За первые годы агрореформ (1990–2022 гг.) в результате падения объемов производства, ухудшения социально-экономических условий и обострения демографической ситуации значительно сократилось число занятых в сельскохозяйственном производстве рядовых тружеников и специалистов. Так, численность работающих в сельском хозяйстве сократилась к 2001 г. по сравнению с 1990 г. в 2,6 раза, в том числе в расчете на одно сельскохозяйственное предприятие области в 2,2 раза, доля занятых в сельском хозяйстве увеличилась на 5,4 %. Причиной этому стала передача объектов социально-культурного назначения в муниципальную собственность (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Численность работников в сельскохозяйственных предприятиях
Тверской области¹⁷⁰

Показатель	Год				
	1990	1995	1999	2000	2001
Число работников, тыс. чел., в том числе:	143	86,7	62,2	56,5	47,4
занятых в сельхозпроизводстве	119,0	77,0	55,1	49,8	42,2
от общей численности работающих, %	83,6	88,8	88,6	88,1	89,0
Приходится на одно хозяйство занятых во всех отраслях	203	124	89	81	81
занятых в сельхозпроизводстве	169	110	79	72	72

Помимо названного, ухудшился качественный состав и снизился профессиональный уровень. Так, лишь 45 % руководителей сельскохозяйственных предприятий в настоящее время имеют высшее

¹⁷⁰ Экономические показатели хозяйственной деятельности в 2001 году. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. 51 с.

образование (в 1990 г. – 60 %), а 12 % не имеют даже специального. За последние 5 лет сменились 70 % руководителей, имеют высшее образование среди бухгалтеров 19 %, главных зоотехников – 34 %, главных агрономов – 48 %, главных инженеров – 33 %. Предприятия области обеспечены специалистами лишь на 81 %, в том числе главными на 68,3 %.

Отметим, что в последующие два десятилетия продолжалось стремительное сокращение численности работающих в сельском хозяйстве: среднесписочная численность занятых в сельскохозяйственном производстве в 2021 и 2022 гг. составила 9 771 и 9 488 чел. соответственно. Привлечению кадров для работы в сельскохозяйственной отрасли способствует реализация Закона Тверской области от 10 января 2003 г. № 03-ЗО «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Тверской области». За время действия закона в сельхозорганизации Тверского региона трудоустроились 1 050 молодых специалистов, при этом доля с высшим образованием составила 46,6 %; со средним профессиональным образованием по программам подготовки специалистов среднего звена – 42,8 %; со средним профессиональным образованием по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) – 10,6 %. В 2021 г. количество молодых специалистов, получивших поддержку из бюджета Тверской области в соответствии с законом, составило 53 чел. из пятнадцати районов области.

Бедственное финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей в первое десятилетие проведения реформ в агросекторе сказалось и на формировании материально-технической базы сельского хозяйства. Так, к концу 2002 г. сохранились каждый четвертый культиватор, третья сеялка, около трети тракторов и плугов, менее половины доильных установок (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Наличие техники в сельскохозяйственных предприятиях, шт.
(на конец года)¹⁷¹

Вид техники	Год						2002 г. к 1990 г., %
	1990	1995	1999	2000	2001	2002	
Тракторы	31 947	21 961	16 005	14 967	12 438	11 409	35,7
Плуги	9 383	6 068	4 158	3 907	3 586	3 272	34,9
Культиваторы	7 171	3 703	2 126	1 931	1 781	1 623	22,6
Сеялки	5 231	3 323	2 206	2 053	1 881	1 697	32,4
Косилки	7 358	3 956	2 752	2 640	2 508	2 334	31,7

¹⁷¹ Наличие техники в сельском хозяйстве Тверской области на 01.01.2001. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2001. 26 с.

Окончание табл. 3.7

Вид техники	Год						2002 г. к 1990 г., %
	1990	1995	1999	2000	2001	2002	
Пресс-подборщики	3 071	2 616	1 993	1 922	1 846	1 726	56,2
Комбайны:							
зерноуборочные	4 521	3 124	2 300	2 150	1 974	1 777	39,3
кормоуборочные	1 682	1 279	842	766	709	662	39,4
льноуборочные	1 954	1 429	1 012	920	818	735	37,6
картофелеуборочные	1 232	729	406	360	325	291	23,6
Доильные установки	3 277	2 791	1 808	1 681	1 563	1 397	42,6

Таким образом, приведенные данные позволяют констатировать, что в области сложилось крайне тяжелое положение с наличием и состоянием средств механизации для производства продукции растениеводства и животноводства. За 1990–2001 гг. обновление парка тракторов составляет 1 %, а выбытие – порядка 6–7 % от наличия, похожая ситуация наблюдается и с комбайнами. В результате тракторный и комбайновый парки стремительно старели, а большинство машин находилось за пределом сроков амортизации. Особенно тревожное положение складывалось с тракторным парком, в котором за пределами сроков эксплуатации находились 10,5 тыс. тракторов, или 71 % от наличия. Несомненно, все это сказалось и на обеспеченности сельскохозяйственных предприятий тракторами, комбайнами и набором рабочих машин.

Расчет потребности в технике показал, что обеспеченность средствами механизации составляла по культиваторам 39 %, тракторам – 67 %, пресс-подборщикам – 89 %¹⁷². Негативным являлся и тот факт, что в 2002 г. на каждый трактор приходилось по 113 га пашни, что более чем в 2 раза больше, чем в 1990 г., и в 2,6 раза выше нормы (табл. 3.8). Это объясняется тем, что нарушился процесс обновления парка сельскохозяйственных машин, а выбытие техники вследствие полного износа и других причин опережало вывод из оборота пахотных земель и других сельскохозяйственных угодий.

Обеспеченность тракторов необходимым набором сельскохозяйственных приспособлений также снизилась, особенно это касалось борон, количество которых сократилось более чем в 2 раза по сравнению с 1990 г., и культиваторов – в 1,8 раза. Несколько иная ситуация наблюдалась в отношении обеспеченности предприятий комбайнами. Так, наличие картофелеуборочных комбайнов превышало нормативы в 3 раза. Нагрузка посадки картофеля на один комбайн была ниже нормы на 65,5 %,

¹⁷² О ценах приобретения промышленной продукции сельскохозяйственными предприятиями. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. 14 с.

в частности из-за стремительного сокращения площадей под эту культуру (табл. 3.8).

Таблица 3.8

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий тракторами,
комбайнами и набором рабочих машин¹⁷³

Показатель	Год					2002 г. к 1990 г., %	Норма- тив ЦЭР
	1990	1995	2000	2001	2002		
Приходится тракторов на 1 тыс. га пашни, шт.	21,9	16	10	10	9	41,1	23,2
Приходится пашни на один трактор, га	47	63	98	105	113	в 2,4 раза	43
Приходится на 100 тракторов, шт.:							
плугов	33	31	29	29	29	61,7	–
сеялок	18	17	15	15	15	83,3	–
косилок	26	20	20	20	20	76,9	–
культиваторов	25	19	14	14	14	56,0	–
борон	226	149	107	103	101	44,7	–
грабель	11	10	10	10	10	90,9	–
Приходится комбайнов на 100 га посевов соответствующих культур, шт.:							
зерновых (на 1 тыс. га)	7,3	7,3	10,9	10,2	9,4	в 1,3 раза	9
картофелеуборочных	3	8,9	7,2	6,1	6,8	в 2,3 раза	2,3
льноуборочных	1,9	2,4	5,4	3,8	3,1	в 1,6 раза	4,0
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один комбайн, га:							
зерноуборочных	138	136	92	98	106	76,8	111
картофелеуборочных	33	11	14	16	15	45,5	43,5
льноуборочных	53	41	18	26	32	60,4	25

Примечание. ЦЭР – Центральный экономический район.

Рассмотрим динамику показателей по наличию сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях Тверской области в 1990–2022 гг. (рис. 3.6). На рисунке видна ярко выраженная тенденция сокращения всех видов сельскохозяйственной техники в сельхозорганизациях Тверской области.

Показатели наличия техники представлены по состоянию на конец 2022 г.: количество тракторов сократилось в 21,2 раза; наличие тракторов

¹⁷³ Наличие техники в сельском хозяйстве Тверской области на 01.01.2001. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2001. 26 с.; Областная целевая программа «Оптимизация уровня механизации сельскохозяйственного производства на 2001–2005 гг.» // Тверские ведомости. 2001. № 100.

составило 4,7 %; количество навесного сельскохозяйственного оборудования также существенно сократилось: плугов – в 22 раза, сеялок – в 24 раза, культиваторов – в 21,2 раза.

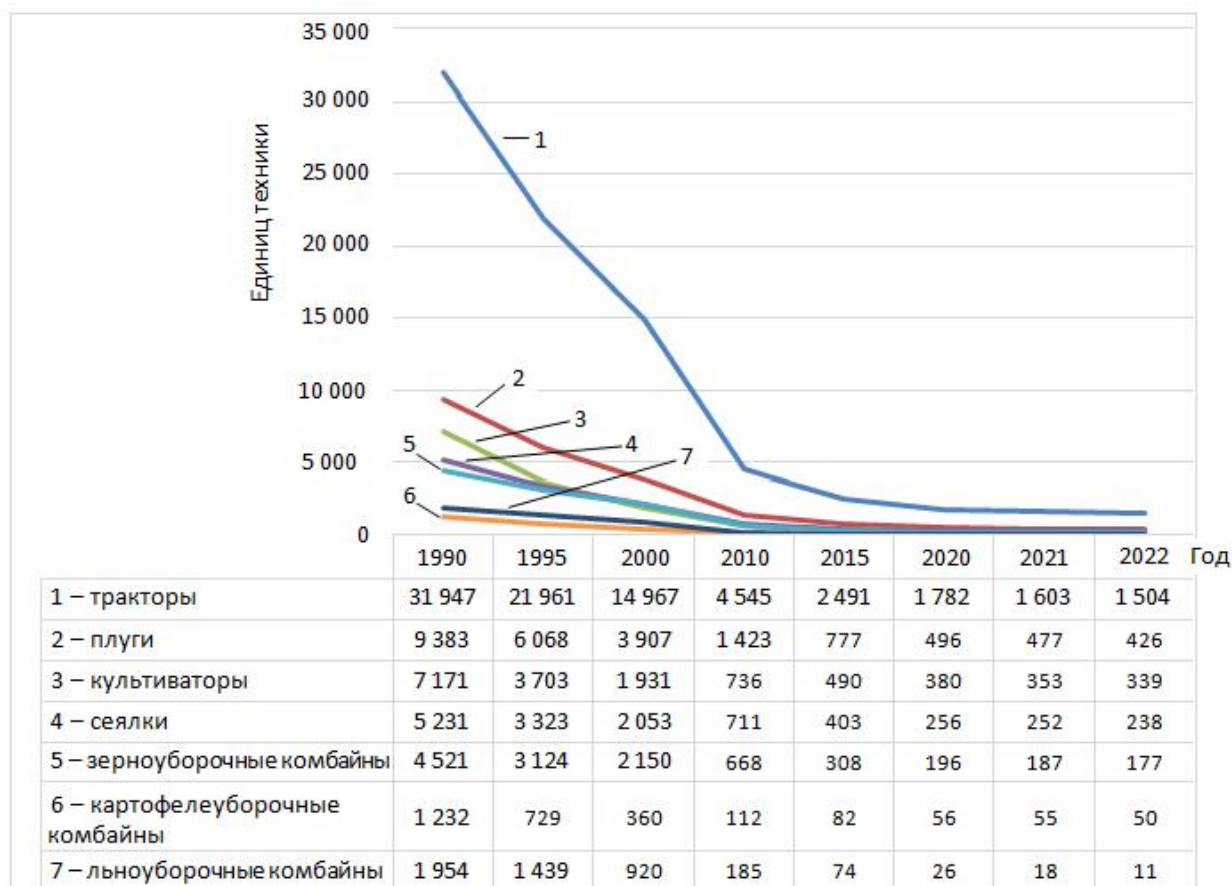


Рис. 3.6. Наличие сельскохозяйственной техники в сельхозорганизациях Тверской области в 1990–2022 гг. (на конец года, шт.)¹⁷⁴

Ситуация с наличием комбайнов отражает общую картину происходящего в аграрном секторе Тверского региона:

количество зерноуборочных комбайнов сократилось в 25,6 раза при уменьшении площади посевов под зерновыми и зернобобовыми культурами в 10,5 раза;

количество картофелеуборочных комбайнов сократилось в 24,6 раза при уменьшении площади посадки картофеля в 21,5 раза (при этом следует учесть, что довольно значительная часть картофеля производится в

¹⁷⁴ Наличие техники в сельском хозяйстве Тверской области на 01.01.2001. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2001. 26 с.; Тверская область в цифрах в 2022 году. Краткий статистический сборник. URL: https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Тверская%20область_2022_КРАТКИЙ.pdf (дата обращения: 17.05.2023).

хозяйствах населения, которые занимаются его уборкой без применения комбайнов);

количество комбайнов для уборки льна сократилось в 177,6 раза при уменьшении площади возделывания льна в 46,6 раза.

Приведенные на рис. 3.6 данные предполагают рассмотрение еще одной проблемы – обеспеченности сельскохозяйственных производителей необходимой техникой (тракторами, комбайнами и набором рабочих машин), которая появилась еще в 1995–2002 гг. (см. табл. 3.7).

Динамика показателей обеспеченности сельскохозяйственных предприятий тракторами и комбайнами представлена на рис. 3.7.

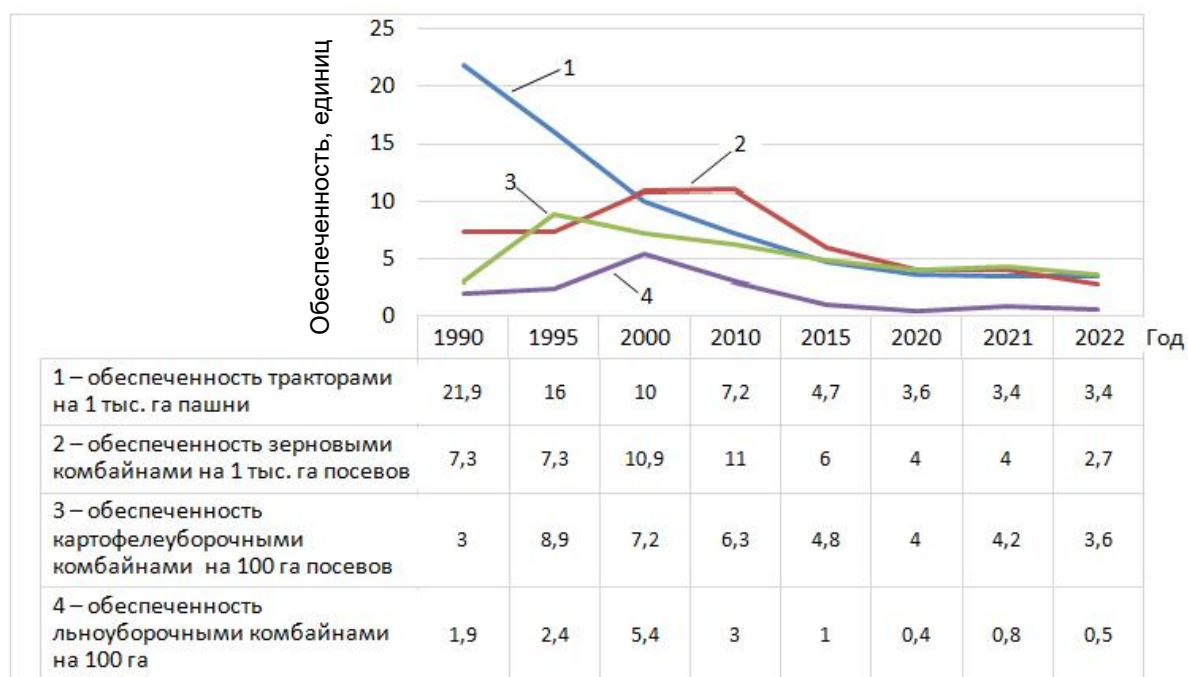


Рис. 3.7. Динамика показателей обеспеченности сельскохозяйственных предприятий Тверской области тракторами и комбайнами¹⁷⁵

По рис. 3.7 можно проследить тенденцию снижения обеспеченности сельскохозяйственных предприятий Тверской области тракторами и комбайнами. Так, более всего сократилась обеспеченность тракторами: если в 1990 г. на один трактор приходилось 45,7 га пашни, то в 2022 г. уже 294,1 га, что в 6,4 раза больше. Обеспеченность зерновыми комбайнами тверских агропроизводителей сократилась за анализируемый период в 2,7 раза, а льноуборочными комбайнами – в 3,8 раза. Несколько иная ситуация сложилась с картофелеуборочными комбайнами: обеспеченность ими в 2022 г. выше, чем в 1990 г., на 20 %, но ниже, чем в 1995 г., в 2,5 раза.

¹⁷⁵ Составлено автором на основании статистических данных.

Таким образом, в настоящее время наблюдается «свертывание» объемов сельскохозяйственного производства. Товаропроизводители отрасли вполне обеспечены земельными ресурсами, но имеющиеся земли не используются надлежащим образом. Так, площадь пашни за 1990–2022 гг. сократилась в 3,4 раза. Здесь сказывается влияние ряда факторов, таких как отсутствие необходимого количества тракторов и сельскохозяйственных машин, высокие цены на посадочный материал, удобрения и корма, низкая прибыльность сельскохозяйственного производства. Первопричина такой ситуации – неустойчивое финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Несомненно, все проблемы аграрного сектора не решить только государственными субсидиями и дотациями, необходимы также и инвестиции.

В 1991–2000 гг. из-за сложного финансового положения сельскохозяйственных предприятий наблюдался спад капитальных вложений: в 2000 г. за счет всех источников финансирования на капитальные вложения было направлено 121,8 млн руб., что составляет 0,8 % к уровню 1990 г. За счет этих средств было введено в эксплуатацию 1,34 тыс. м² жилья, сто скотомест (0,4 % к уровню 1990 г.), овощехранилищ на 2 тыс. т (12 %), проведены культурно-технические работы на площади 1,8 тыс. га (7 %), осушено 217 га земель (1,9 %). Практически прекратилось выделение средств на строительство и реконструкцию объектов социально-культурной сферы и здравоохранения, что отчасти оказало влияние на квалификационный состав работников сельского хозяйства.

Начиная с 2013 г. в регионе реализуются государственные программы Тверской области «Сельское хозяйство Тверской области» с целью повышения конкурентоспособности продукции АПК области на внутреннем рынке и устойчивого развития сельских территорий. В настоящее время в рамках реализации мероприятий государственной программы «Сельское хозяйство Тверской области на 2021–2026 годы» государственная поддержка в 2022 г. предусмотрена в различных сферах по направлениям.

1. В сфере растениеводства:

возмещение части затрат на проведение агротехнологических работ;
финансовое обеспечение части затрат на проведение агротехнологических работ (лен);

поддержка элитного семеноводства;

возмещение части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства;

закладка и уход за многолетними насаждениями;

возмещение производителям зерновых культур части затрат на их производство и реализацию;

стимулирование производства и переработки льносырья;

новое направление – поддержка производства озимых зерновых культур.

2. В сфере животноводства:

поддержка собственного производства молока;

повышение продуктивности в молочном скотоводстве за счет средств областного бюджета;

стимулирование повышения продуктивности в молочном скотоводстве;

возмещение части затрат на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования в области животноводства и (или) товарной аквакультуры (товарного рыбоводства), на племенное маточное поголовье животных;

возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных животных за счет средств областного бюджета, затрат на производство молодняка КРС, реализованного на убой, части понесенных затрат на приобретение посадочного материала объектов товарной аквакультуры (товарного рыбоводства);

новое направление – развитие первичной переработки мяса (создание убойных пунктов).

3. В области технической модернизации и приобретения техники:

возмещение части затрат на машиностроительную продукцию;

возмещение части затрат на технологическое оборудование для объектов молочного скотоводства;

возмещение части затрат на машиностроительную продукцию для производства и первичной переработки льна-долгунца.

4. В области поддержки малых форм хозяйствования:

предоставление грантов «Агростартап» КФХ для реализации проектов;

возмещение части затрат сельскохозяйственным потребительским кооперативам в рамках создания системы поддержки фермеров и развития сельской кооперации;

грантовая поддержка семейных ферм и предоставление гранта «Агропрогресс» для сельскохозяйственных потребительских кооперативов на развитие материально-технической базы.

5. В области поддержки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности – компенсация предприятиям хлебопекарной промыш-

ленности части затрат на производство и реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий¹⁷⁶.

Законом Тверской области от 28 декабря 2021 г. № 83-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» (с учетом изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись областного бюджета Тверской области в соответствии с решениями Бюджетной комиссии региона и заключенными соглашениями с Минсельхозом России) на реализацию мероприятий государственной программы на 2022 г. было предусмотрено 1 715 882,9 тыс. руб. (882 377,9 тыс. руб. из средств областного бюджета Тверской области, 833 505,0 тыс. руб. из средств федерального бюджета). Кассовое исполнение по итогам 2022 г. (на 31 декабря 2022 г.) составило 1 704 398,4 тыс. руб., или 99,3 % к годовым бюджетным назначениям (871 017,9 тыс. руб. из средств областного бюджета (98,71 %), 833 380,5 тыс. руб. из средств федерального бюджета (99,99 %))¹⁷⁷.

Для реализации мероприятий государственной программы на 2021 г. было предусмотрено 1 857 801,9 тыс. руб. (947 657,9 тыс. руб. из средств областного бюджета Тверской области, 910 144,0 тыс. руб. из средств федерального бюджета). Кассовое исполнение по итогам 2021 г. (по состоянию на 31 декабря 2021 г.) составило 1 775 426,1 тыс. руб., или 95,6 % к годовым бюджетным назначениям (877 637,5 тыс. руб. из средств областного бюджета (92,6 %), 897 788,6 тыс. руб. из средств федерального бюджета (98,6 %))¹⁷⁸.

В 2022 г. поддержка сельского хозяйства из федерального бюджета, как и в 2021 г., осуществлялась по двум направлениям государственной поддержки: компенсирующей (предоставляется на поддержку сельхозпроизводства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства) и стимулирующей субсидии (предоставляется на стимулирование

¹⁷⁶ Меры поддержки сельхозпроизводителей Правительством Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/mer-pod/?print=y> (дата обращения: 14.04.2023).

¹⁷⁷ Пояснительная записка к отчету о реализации в 2022 году государственной программы Тверской области «Сельское хозяйство Тверской области на 2021–2026 годы», утвержденной Постановлением Правительства Тверской области от 25.01.2021 № 25-пп. URL: [https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/gosprogrammy/otchet/ПЗ%20к%20отчету%20за%202022%20год%20-%20итог%20\(1\).docx](https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/gosprogrammy/otchet/ПЗ%20к%20отчету%20за%202022%20год%20-%20итог%20(1).docx) (дата обращения: 17.05.2023).

¹⁷⁸ Пояснительная записка к отчету о реализации в 2021 году государственной программы Тверской области «Сельское хозяйство Тверской области на 2021–2026 годы», утвержденной Постановлением Правительства Тверской области от 25.01.2021 № 25-пп. URL: <https://minselo.tverreg.ru/deyatelnost-iogv/gosprogrammy/otchet/ПЗ%20к%20отчету%20за%202021%20год.docx> (дата обращения: 17.05.2023).

развития приоритетных подотраслей АПК и развитие малых форм хозяйствования)¹⁷⁹.

Либерализация цен в российской экономике с ее высоким уровнем монополизации поставила сельское хозяйство в крайне неравноправное положение. Получаемый в сельском хозяйстве доход перераспределяется в другие сферы производства и перерабатывающую промышленность. В первую очередь это происходит из-за диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы, закупаемые сельскохозяйственными предприятиями. Некоторых позитивных результатов удалось добиться аграрному сектору благодаря финансовой поддержке областного и федерального бюджетов. Один из наиболее реальных путей привлечения инвестиций в сельское хозяйство области – создание интегрированных объединений.

Обобщение всего вышеизложенного позволяет заключить, что сельское хозяйство региона является довольно значимой отраслью в экономике региона, так как его доля в ВРП составляет порядка 6–11 % в зависимости от сезонности. Основными производителями продукции в аграрном секторе по-прежнему остаются сельскохозяйственные предприятия, производящие более 90 % зерновых культур и льноволокна, более 50 % мяса и молока. За период реформ значительно сократились объемы производства сельскохозяйственной продукции. Так, производство молока составило в 2022 г. к уровню 1990 г. 23,1 %, мяса – 79,6 %, льна – 11,7 %, зерновых – 21,6 %.

Анализ состояния и эффективности использования основных факторов производства показал: земельными ресурсами аграрные товаропроизводители вполне обеспечены, нет особых проблем и с трудовыми ресурсами. При этом производственные фонды крайне изношены и практически не обновляются. Это обусловлено прежде всего тяжелым финансовым положением сельскохозяйственных предприятий.

Сельское хозяйство является основным звеном АПК. От состояния дел в аграрном секторе во многом зависит ситуация как в сфере создания средств производства для сельского хозяйства, так и в сфере переработки. Первая теряет потенциального покупателя – существенно сократились объемы закупок минеральных удобрений, топлива и смазочных материалов, тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин, а вторая теряет сырьевую зону – сокращаются поставки молока, мяса и зерновых в переработку.

Несмотря на отдельные положительные достижения, в сельском хозяйстве Тверской области сохраняется ряд проблем, сдерживающих дальнейшее развитие отрасли:

¹⁷⁹ Перспективы развития агропромышленного комплекса Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/per-raz/> (дата обращения: 13.03.2023).

- 1) высокая изношенность производственных фондов из-за недостаточного уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации и перехода к инновационному развитию;
- 2) низкие инвестиционные возможности в аграрном секторе;
- 3) проблемы сбыта сельскохозяйственной продукции;
- 4) ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры, возрастающей монополизации торговых сетей, слабого развития кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции;
- 5) утрата почвенного плодородия, выведение из сельскохозяйственного оборота значительных пахотных площадей, сокращение внесения органических и минеральных удобрений;
- 6) медленные темпы социального развития сельских территорий, влекущие за собой ухудшение социально-демографической ситуации, отток трудоспособного населения, особенно молодежи;
- 7) сокращение занятости сельских жителей при слабом развитии альтернативных видов деятельности и низкий уровень оплаты труда работников, занятых в сельскохозяйственном производстве.

В силу указанных причин дальнейшие экономические связи между отраслями АПК должны строиться на основе кооперации и интеграции. Здесь в полной мере действует фактор предпринимательства. Предприятия различных отраслей АПК – потенциальные участники интегрированных формирований – должны найти наиболее приемлемые варианты хозяйственного взаимодействия.

В связи с вышеизложенным автор данной работы предлагает стабилизировать экономическое и финансовое состояние аграрного сектора и других отраслей АПК путем кооперирования и интегрирования. В рамках горизонтальной интеграции необходимо создать снабженческие, сбытовые и другие кооперативы для совместного сбыта продукции и закупки материально-технических ресурсов. В рамках вертикальной интеграции рекомендуется создание интегрированных формирований с различной глубиной хозяйственных связей: агрохолдингов, агрофирм и т. д. Объединения вертикального типа позволят обеспечить дополнительные инвестиции в сельскохозяйственное производство, а также сгладить влияние диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы, поставляемые на село.

Серьезное влияние на стабилизацию ситуации обязано оказать и государство, причем это должны быть не только субсидии и дотации, но и действенный ценовой механизм. Кроме того, просто необходимо на законодательном уровне отрегулировать вопросы функционирования интегрированных объединений, так как это способствует увеличению инвестиций в сельское хозяйство.

3.3. Особенности становления и развития интеграционных процессов в агропромышленном комплексе региона

В основе необходимости агропромышленной интеграции заложено объединение процессов производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. В условиях рынка все вопросы построения хозяйственных связей решает собственник организации. При этом противоречия между участниками производственной цепочки не всегда легко разрешить, поскольку производители сельскохозяйственной продукции, как и перерабатывающие предприятия, а также предприятия, отвечающие за снабжение агропроизводства и организацию торговли, нацелены на индивидуальный максимальный финансовый результат.

Разрешить противоречия, возникающие при производстве и реализации сельскохозяйственной продукции, можно при условии объединения представителей различных сфер АПК на основе кооперации и интеграции.

Специфика интеграционных процессов позволяет решить ряд как хозяйственных, так и финансово-экономических проблем:

1) устранить большое количество посредников между агропроизводителем и конечным потребителем. Как правило, удаленность производителя аграрной продукции напрямую зависит от уровня развития экономики;

2) осуществлять действенный контроль за всей технологической цепочкой производства и продажи агропродукции. При этом можно существенно снизить логистические издержки и обеспечить производство продукции должного качества;

3) решить вопросы финансирования деятельности участников агрообъединения, особенно при привлечении в агрообъединение финансовых институтов.

Проблемы финансирования могут быть решены при создании финансово-промышленной группы, обязательным участником которой должен быть банк (иная кредитная организация). Кроме того, в роли инвестора (в рамках деятельности финансово-промышленной группы) могут выступать инвестиционные фонды или страховые организации.

Центральным звеном АПК является сельское хозяйство, которое специализируется на производстве животноводческой продукции. Традиционно специализацией животноводческой отрасли Тверского региона являлось молочно-мясное скотоводство. Животноводческая продукция производится как сельскохозяйственными предприятиями, так и фермерскими и ЛПХ. Примером развития интеграционно-инвестиционных процессов в регионе стало активное развитие свиноводческой отрасли: АО «Агрофирма «Дмитрова Гора»» Конаковского района, АО «Племзавод «Заволжское»» Калининского района, ООО «Коралл» Бежецкого района.

Как отмечено ранее, производство молока имеет неустойчивый характер в сельскохозяйственных организациях Тверской области, что

обуславливает необходимость в совершении определенных действий, направленных на развитие отрасли молочного скотоводства.

Министерство экономического развития России начинает заключение договоров в рамках нового Соглашения о защите и поощрении капиталовложений. В числе первых одобренных заявлений, которые будут реализованы по новому инвестиционному режиму, находится проект развития молочного животноводства и переработки молока в Кашинском районе Тверской области, реализуемый компанией ООО «Румелко-Агро». Проект подразумевает покрытие затрат на строительство и модернизацию транспортных, энергетических, коммунальных и информационных систем, необходимых для успешного запуска. Кроме того, за счет федерального бюджета будут возмещены расходы на выплату процентов по кредитам и купонного дохода по облигационным займам, привлеченным для инвестиционных целей. Всего на реализацию проекта в Тверской области будет выделено порядка 18 млрд руб. Поддержку при этом оказывает и Правительство Тверской области. В 2019 г. было заключено соглашение о сотрудничестве между компанией «Румелко-Агро», ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» и региональным правительством.

Указанный инвестиционный проект является самым крупным в Тверской области в сфере АПК за последние годы. Регион будет активно участвовать в реализации планов по развитию молочного животноводства. Предусмотрено производство молока, а также его переработка, создание продукции с высокой добавленной стоимостью.

Комплексный проект подразумевает образование в Тверской области порядка семисот рабочих мест, а также развитие инфраструктуры. На первом этапе реализации предполагается создание трех молочно-товарных ферм на 10,8 голов КРС, а также завода по переработке молока. На втором этапе планируется открытие ферм в районе деревень Бурмакино и Рождествено, на третьем – строительство молокоперерабатывающего завода с вводом в эксплуатацию в 2022 г.¹⁸⁰

Тверская область продолжает оставаться крупнейшим льносеющим регионом страны: лен-долгунец посеян на площади 5,8 тыс. га, что на 16,2 % больше, чем в 2019 г. Удельный вес посевов льна Тверской области от посевов льна в Российской Федерации составляет 11,0 %, в ЦФО – 30,0 %. По посевным площадям льна-долгунца Тверская область занимает первое место среди регионов ЦФО и второе место по России. Наибольшие посевные площади сосредоточены в Бежецком, Калязинском и Старицком районах. Ведущим предприятием области по выращиванию и переработке льна является ООО «Тверская агропромышленная компания» Бежецкого района (посевные площади льна – 2,7 тыс. га, два льнозавода по первичной

¹⁸⁰ Самылина Ю.Н., Малышева Е.Н., Шмидт Ю.И. Сельское хозяйство Тверской области: тенденции и факторы производства продукции // Экономика и предпринимательство. 2019. № 12 (113). С. 452–456.

переработке льна, линия по производству строительного утеплителя). Льняной комплекс области располагает богатым производственным и научным потенциалом. В регионе испытывают новые сорта льна, технологии и машины, что позволило льноводам увеличить урожайность льнотресты¹⁸¹.

Отметим, что основными производителями сельскохозяйственной продукции в регионе являются сельхозпредприятия. На долю сельскохозяйственных организаций в 2020 г. приходилось 69,2 % производственной продукции в агросекторе региона, а в 2015 и 2017 гг. – 65,9 и 71,5 %¹⁸² соответственно. Таким образом, основными производителями сельскохозяйственной продукции являются юридические лица.

Согласно данным Министерства сельского хозяйства Тверской области, по состоянию на 1 января 2020 г. деятельность в составе АПК осуществляли 244 хозяйствующих субъекта, из них 236 хозяйств непосредственно производят сельхозпродукцию; 6 предприятий ее перерабатывают; одно предприятие предоставляет услуги в области растениеводства (АО «Торжокская льносеменоводческая станция»); одно предприятие торгует оптом автомобильными деталями, узлами и принадлежностями (ЗАО «Торжокагропромснаб»)¹⁸³.

Отрасль птицеводства Тверской области сегодня остается наиболее реальным источником пополнения продовольственных ресурсов в стране, в частности в Тверской области. В настоящее время в регионе функционируют АО «Птицефабрика Верхневолжская» Калининского района и Ржевская птицефабрика (филиал № 1) ООО «Дантон-Птицепром».

АО «Птицефабрика Верхневолжская» является одним из крупнейших предприятий в Тверском регионе, осуществляющим выпуск широкого ассортимента высококачественной продукции из мяса птицы. Птицефабрика включает в себя все стадии производства мяса птицы (от выращивания до реализации), которые характеризуются высокой технологичностью. Родительское стадо – высокопродуктивный кросс «Кобб 500». Комплектация ремонтным молодняком происходит 4 раза в год. На фабрике имеются шесть птичников для выращивания ремонтного молодняка (80×18 м) и шестнадцать птичников для содержания родительского стада (72×18 м). Валовое производство яиц – 19,7 млн шт. в год (18,7 млн шт. инкубационных яиц)¹⁸⁴. Полная автоматизация процессов

¹⁸¹ Портал Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 23.05.2023).

¹⁸² Портал макроэкономических исследований. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/agriculture/ru.html> (дата обращения: 21.03.2023).

¹⁸³ Портал Министерства сельского хозяйства Тверской области. URL: <https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/dop-inform/perechen-selkhoztovaroproizvoditeley-tverskoy-oblasti/?special=y> (дата обращения: 20.04.2023).

¹⁸⁴ Верхневолжская птицефабрика. Производство. URL: <https://verhpf.ru/o-kompanii/proizvodstvo/> (дата обращения: 18.05.2023).

дает возможность выпускать высококачественную продукцию в широком ассортименте.

Техническая оснащенность предприятия является одной из лучших в российской птицеводческой отрасли по следующим аспектам:

современный инкубаторий с оборудованием фирмы PasReform (Нидерланды), восемнадцатью машинами предварительной инкубации по 76,8 тыс. инкубационных яиц в каждой, шестнадцатью выводными машинами по 19,2 тыс. шт. инкубационных яиц в каждой; максимальное количество инкубационных яиц за год – 23,5 млн шт., среднегодовой процент вывода – 84,21;

камера хранения инкубационных яиц с автоматическим поддержанием микроклимата (на 430 тыс. инкубационных яиц);

откорм бройлеров производится на семи площадках;

убойный цех мощностью 6 тыс. голов в час, который позволяет перерабатывать до 40 тыс. т мяса птицы в год.

На Ржевской птицефабрике (филиал № 1) ООО «Дантон-Птицепром» осуществляется полный цикл переработки птицы – от выращивания до упаковки готовой продукции. Фабрика занимается производством куриного мяса, сосисок, колбас и полуфабрикатов¹⁸⁵. Была построена в 1990 г., в 1998 г. куплена «Дантон-Птицепром», постепенно до 2005 г. была проведена полная реконструкция фабрики, обновлены производственные линии (установлено оборудование голландской фирмы «Мейн»), инкубаторы и птичники соответствуют современным санитарно-техническим нормам¹⁸⁶.

Численность птицы в 2021 г. на птицеводческих предприятиях области сократилась на 1,7 % и составила 3,2 млн голов. Это связано с уменьшением поголовья птицы АО «Птицефабрика Верхневолжская» Калининского района из-за ее реализации на мясо в целях обновления поголовья взрослой птицы. В хозяйствах населения поголовье птицы сократилось на 1,3 %. По итогам 2021 г. Тверская область находилась на четырнадцатом месте среди регионов ЦФО (на сорок пятом по России) по поголовью птицы. Производство яиц в Тверской области за 2021 г. по категориям хозяйств представлено в табл. 3.9¹⁸⁷.

¹⁸⁵ Малышева Е.Н., Самылина Ю.Н. Оценка состояния и перспективы развития производства продукции птицеводства в Тверской области // Вклад науки и практики в обеспечение продовольственной безопасности страны при техногенном ее развитии: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. С. 353.

¹⁸⁶ Ржевская птицефабрика (филиал № 1) ООО «Дантон-Птицепром». URL: <https://заводы.рф/factory/rzhevskaya-pticefabrika> (дата обращения: 04.04.2023).

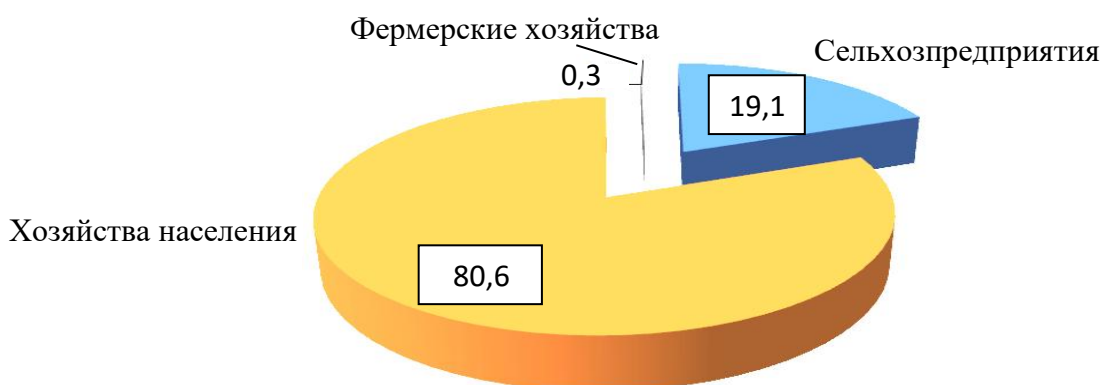
¹⁸⁷ Сельское хозяйство Тверской области. URL: info@ab-centre.ru (дата обращения: 17.04.2023).

Таблица 3.9

**Производство яиц в Тверской области
по категориям хозяйств в 2021 г., млн шт.**

Показатели	Произведено яиц		Удельный вес, %
	млн шт.	к 2020 г., %	
Все категории хозяйств	60,7	98,7	100,0
Сельхозпредприятия	11,6	100,0	19,1
Хозяйства населения	48,9	98,5	80,6
Фермерские хозяйства	0,2	94,7	0,3

Для наглядности представим структуру объема производства яиц в регионе графически с помощью секторной диаграммы (рис. 3.8).



**Рис. 3.8. Структура производства яиц в Тверской области
по категориям хозяйств в 2021 г., %**

Производство яиц в сельхозпредприятиях области за 2021 г. сохранилось на уровне 2020 г. В хозяйствах населения производство яиц сократилось на 1,5 % по причине низкого уровня жизни в селе и уменьшения доли трудоспособного населения. В 2021 г. производство мяса птицы составило 26,7 тыс. т (98,0 % от данных 2020 г.).

Снижение объемов производства мяса птицы в 2021 г. вызвано уменьшением поголовья птицы, реализуемой на убой АО «Птицефабрика Верхневолжская» Калининского района и Ржевской птицефабрикой (филиал № 1) ООО «Дантон-Птицепром».

В структуре производства мяса удельный вес производства мяса птицы составляет 31,0 %. В настоящее время в регионе рассматриваются планы по реализации двух проектов в сфере птицеводства. В рамках одного из них в селе Медное Калининского района планируется создание селекционно-генетического центра птицеводства. Второй проект направлен на строительство птицеводческого комплекса в Кимрском районе¹⁸⁸.

¹⁸⁸ В Тверской области планируют реализовать два проекта в сфере птицеводства. URL: <https://www.karavantver.ru/v-tverskoj-oblasti-planiruyut-realizovat-dva-proekta-v-sfere-pticz-evodstva/?ysclid=l91ggsjkjd675834050> (дата обращения: 24.03.2023).

Таким образом, появляется необходимость в продолжении модернизации отрасли, что позволит обновить кроссы птицы, осуществить внедрение новых технологий ее содержания и кормления и обеспечить рост продуктивности. В свою очередь, это даст возможность повысить качество и увеличить ассортимент продукции птицеводства, поставляемой в торговые сети региона и за его пределы.

Региональный АПК обладает соответствующим потенциалом для создания агроформирований с различным составом участников – от объединения только производителей продукции сельского хозяйства до создания агроформирований с решением вопросов производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и сбыта. В этой связи в научной литературе принято выделять две основные формы интеграции: горизонтальную и вертикальную (рис. 3.9). Выделение указанных форм обусловлено в первую очередь составом участников. Однако каждой из форм экономической интеграции присущи свои целевые установки, задачи и механизмы взаимодействия между участниками объединения.

Во многом состав участников интегрированных агропромышленных формирований определяет успешность объединения хозяйствующих субъектов, эффективность которого связана не только с желанием участников объединить усилия для решения соответствующих задач и хозяйственных проблем, но и с наличием соответствующего ресурсного потенциала. В первую очередь сельскохозяйственные предприятия нуждаются в финансовых ресурсах.



Рис. 3.9. Формы агропромышленной интеграции

Горизонтальная форма интеграции предполагает объединение хозяйствующих субъектов из одной отрасли. В случае агропромышленной интеграции таковым является объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей. Данная интеграция позволяет активно воздействовать на ценообразование, формировать более выгодные условия сбыта продукции при условии объединения усилий по производству и сбыту тех или иных видов продукции. Другой вариант горизонтальной формы интеграции – это организация совместной переработки агропродукции путем создания подсобных перерабатывающих производств.

Вертикальная интеграция предполагает слияние предприятий из единой технологической цепочки. В рамках АПК это производители продукции сельского хозяйства, предприятия – переработчики агропродукции и предприятия торговли. Здесь подразумевается интегрирование сельскохозяйственных предприятий с предприятиями отраслей перерабатывающей промышленности, а также предприятий, занимающихся заготовкой и сбытом аграрной продукции. В рамках вертикальной интеграции также предполагается объединение различных видов ресурсов (материальных, финансовых и др.). Интегрирование может осуществляться как на договорной основе, так и путем создания нового юридического лица. По степени объединения хозяйственных функций, их глубине можно выделить разные типы интегрированных формирований: первоначальные, переходные и развитые (рис. 3.10)¹⁸⁹.



Рис. 3.10. Характеристика основных типов интегрированных формирований в АПК

¹⁸⁹ Самылина Ю.Н. Экономические основы агропромышленной интеграции: дис. ... канд. экон. наук. М., 2004. 173 с.

Первоначальный тип агроформирований предполагает объединение усилий по производству, реализации или частичной переработке продукции, но здесь не наблюдается существенных изменений ни в производственной деятельности организации, ни в финансовых отношениях. Переходный тип интегрированных формирований – это создание объединений, в которых обеспечивается не только производство продукции сельского хозяйства, но и ее промышленная переработка. В настоящее время такие формы объединений являются агрофирмами. В частности, в Тверской области наиболее известна АО «Агрофирма Дмитрова Гора» (животноводческий комплекс КРС, шесть свиноводческих комплексов в Конаковском и Ржевском районах, ферма по выращиванию молодняка КРС)¹⁹⁰.

Уставный капитал АО «Агрофирма Дмитрова Гора» составляет 1,9 млрд руб. (до 27 августа 2021 г. было 128 млн руб.). В 2021 г. организация получила выручку в сумме 11,7 млрд руб., что на 2,6 млрд руб. (на 28,2 %) больше, чем годом ранее. Результатом работы агрофирмы в 2021 г. стала прибыль в размере 2,1 млрд руб.¹⁹¹

В качестве примера также можно привести ООО «Тверь Агропром» – одно из крупнейших предприятий АПК области, обеспечивающее полный цикл производства овощей и зерна: выращивание, хранение, переработку, фасовку и доставку к местам продаж. Уставный капитал общества – 878 млн руб. Объединение имеет складские помещения, позволяющие одновременно хранить до 30 тыс. т картофеля, овощей, зерна и до 2 тыс. т семенного материала. Комплекс включает десять овощехранилищ и одно зернохранилище общим объемом до 32 тыс. т; общая площадь хранения составляет 14 тыс. м².

Производственная база предприятия представлена автоматизированным комплексом для мойки и фасовки овощей, оснащенным современным моющим, калибровочным и упаковочным оборудованием компаний AllRound (Голландия), WYMA Engineering (Новая Зеландия), Cesena (Италия), SORMA Group. Мощность линий по мойке и фасовке составляет 100 т готовой продукции за смену: вакуумных упаковок, клипс, домиков, сеток, полиэтилена (фасовка от 0,5 до 25 кг). Парк техники включает в себя три авторефрижератора грузоподъемностью 20 т и два

¹⁹⁰ Стельмах Е. Сеем, пашем, доим: что Тверской области удастся лучше всего // МКРУ. URL: <https://tver.mk.ru/social/2021/09/22/seem-pashem-doim-что-tverskoy-oblasti-udaetsya-luchshe-vsego.html> (дата обращения: 28.04.2023).

¹⁹¹ Портал макроэкономических исследований. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/agriculture/ru.html> (дата обращения: 21.04.2023).

авторефрижератора грузоподъемностью 5 т, что существенно упрощает и удешевляет логистику¹⁹².

Развитый тип интегрированных формирований предполагает полную интеграцию, при которой возможна потеря хозяйственной самостоятельности. В рамках такого рода формирований осуществляется не только координация производства, переработки и сбыта продукции, но и финансирование деятельности. Примером в данном случае являются агрохолдинги, финансово-промышленные группы. При таких вариантах интеграции головная компания определяет как финансовую, экономическую, так и производственную политику агроформирования.

В настоящее время в регионе планируется строительство двух молочно-товарных комплексов и комплекса для выращивания молочного скота в Кашинском округе на более чем 10 тыс. коров. В Ржевском районе реализуются инвестиционные проекты по строительству животноводческого комплекса на 6 тыс. голов для производства молочной продукции, в Бежецком районе – проект по строительству молочно-товарного комплекса на 5,5 тыс. голов скота. Общий объем инвестиций – 4,4 млрд руб.¹⁹³

Обобщение всего вышеизложенного позволяет заключить, что сельское хозяйство Тверской области является довольно значимой отраслью в экономике региона. Основными производителями продукции в аграрном секторе по-прежнему выступают сельскохозяйственные предприятия. Определяя перспективы развития сельского хозяйства региона, можно отметить, что сложность происходящих экономических процессов в стране и особенности хозяйственной деятельности в агропроизводстве обуславливают необходимость построения «взвешенных» взаимоотношений при реализации производственной цепочки «производство – переработка – сбыт сельскохозяйственной продукции».

Можно сделать вывод, что интеграционные процессы в АПК не только необходимы, но и неизбежны. Выбор форм и типов построения интегрированных формирований зависит от интересов и возможностей хозяйствующих субъектов. В настоящее время из-за сложившейся экономической ситуации современное сельское хозяйство вне интеграции перспектив развития не имеет.

¹⁹² ООО «Тверь Агропром». Официальный сайт. URL: <https://www.tveragroprom.com/prezentaciya> (дата обращения: 27.04.2023).

¹⁹³ РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220630/investproekty-1799357037.html> (дата обращения: 27.04.2023).

ГЛАВА 4

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

4.1. Рыночные формы кооперации и интеграции в агропромышленном комплексе

Международный и отечественный опыт функционирования аграрного производства подтверждает, что интеграция является наиболее эффективной формой объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий, способствующей развитию производства, а также обеспечивающей защиту экономических интересов.

Интересен в этом плане опыт Орловской области. Грамотная система реализации основных принципов реформирования АПК в 1991–2002 гг. привела к тому, что сельское хозяйство стало прибыльным. За 2000 г. АПК области принес 400 млн руб. прибыли. Были созданы пять крупных агропромышленных формирований регионального уровня, тридцать семь агрофирм внутрирайонного масштаба в форме открытых акционерных обществ. Деятельность этих формирований охватывает не отдельные предприятия, а регион в целом. Их участниками являются бывшие сельскохозяйственные, обслуживающие и перерабатывающие предприятия различных организационно-правовых форм, а также организации торговой сети¹⁹⁴.

Одна из особенностей «орловской модели» – доминирующее участие государственных органов управления в капитале создаваемых агропромышленных формирований. Государственная доля формируется двумя способами: либо за счет погашения задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами, либо посредством добровольной передачи сельскохозяйственными товаропроизводителями своих акций госорганам или непосредственно агрофирмам. Например, 100 % уставного капитала (144 млн руб.) ОАО «Орловский агрокомбинат» (зоной действия которого являются тринадцать районов области) принадлежит государству в лице областной администрации (областного комитета по имуществу); в

¹⁹⁴ Журавлев В.Н., Анохин С.А., Борисенков А.Ю. Сельскохозяйственная интеграция как механизм преодоления кризисных явлений в аграрном секторе экономики // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. 2001. № 3. С. 112.

уставном капитале ОАО «Орловская нива» 49 % приходится на коммерческие организации, а 51 % – на государство; в ОАО «Пшеница – 2000» по 50 % принадлежат областной администрации и германскому частному инвестору. Кроме отмеченных, в области функционировали ОАО «Штерн-Агро» и «АПК Орловщина». Вторая особенность рассматриваемой модели – разветвленная многоуровневая структура имущественных отношений¹⁹⁵.

Несмотря на то что указанные выше агроформирования ликвидированы, в Орловской области активно идет развитие интеграции на договорной основе. По состоянию на 1 января 2022 г. в регионе действовали 159 сельскохозяйственных предприятий. В частности, агропроизводители региона вошли в состав ООО «Группа Компаний “Русагро”», ООО «КДВ Групп» (см. прилож. 4).

Сегодня среди наиболее крупных формирований в области активно осуществляют производственную деятельность ООО «Знаменский селекционно-гибридный центр», ООО «Авангард-Агро-Орел», ООО «Мираторг-Орел», ООО «АПК “Юность”», ООО «Орел-Агро-Продукт», ООО «АгроГард-Орел», ООО «Орловский лидер», ООО «Орелагроинвест», ООО «Отрадаагроинвест», АО «Орел Нобель-Агро», ООО «Брянская мясная компания», АО «Агрофирма “Мценская”», ЗАО «Славянское» и др.¹⁹⁶

Аграрные преобразования в Кировской области проводились с учетом опыта Орловской области. В 1998 г. в регионе была создана и работала до 2006 г. областная продовольственная корпорация, в уставном капитале которой доля администрации области составляла 51 %. На корпорацию возложены функции госзаказчика по формированию регионального продовольственного фонда, а также обеспечению села материально-техническими ресурсами. В регионе в 2000 г. удалось создать шестнадцать агрофирм. Интеграторами выступили известные в области хозяйства. В состав агрофирмы «Среднеивкино» вошли маслозавод, сельскохозяйственный производственный кооператив «Нива», подсобное хозяйство Вятского машиностроительного предприятия «Авитекс». Площадь пашни возросла до 10 тыс. га, поднимается залежь, реализовано 430 т мяса, 4,8 тыс. т молока. В первый же год работы интегрированные объединения достигли положительных результатов. Так, площадь пашни в новых структурах при наличии той же техники увеличилась на 13 %, а площадь, занятая зерновыми культурами, – на 25 %, поголовье КРС – на

¹⁹⁵ Самылина Ю.Н. Экономические основы агропромышленной интеграции: дис. ... канд. экон. наук. М., 2004. С. 84.

¹⁹⁶ Агропромышленный комплекс Орловской области. URL: https://invest-orel.ru/articles-obl/itogi_agro2013 (дата обращения: 17.05.2023).

13 %, производство молока и мяса – на 12 и 24 % соответственно, на 1 625 чел. увеличилась численность работников¹⁹⁷.

В АПК области действует около 250 сельскохозяйственных организаций, более 280 КФХ, 62 сельскохозяйственных потребительских кооператива, 148 тыс. ЛПХ населения, около 400 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Помимо этого, в регионе есть 71 племенная организация, в том числе 24 племенных завода, 30 племенных репродукторов и одно генофондное хозяйство. Племенными хозяйствами области в 2022 г. реализовано 5 639 голов племенного молодняка КРС молочного направления продуктивности, из них 81,5 % за пределы области.

По объему производства молока в сельскохозяйственных организациях Кировская область (по предварительным данным Росстата) занимает третье место в Приволжском федеральном округе (после Республики Татарстан и Удмуртской Республики) и пятое место в Российской Федерации (после Республики Татарстан, Краснодарского края, Воронежской области, Удмуртской Республики).

В 2022 г. в рамках реализации мероприятия по созданию системы поддержки фермеров и развитию сельской кооперации регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства в Кировской области» оказана государственная поддержка десяти сельскохозяйственным потребительским кооперативам из Малмыжского, Шабалинского, Оричевского, Пижанского, Кильмезского, Уржумского и Подосиновского районов и Свечинского муниципального округа для возмещения затрат, связанных с закупкой сельскохозяйственной продукции у членов кооперативов, приобретением сельскохозяйственной техники и оборудования, сельскохозяйственных животных. Гранты «Агростартап» на создание и (или) развитие хозяйств в 2022 г. предоставлены одиннадцати заявителям, которыми создано десять новых рабочих мест. Сельскохозяйственные товаропроизводители области продолжали осуществлять техническую и технологическую модернизацию сельскохозяйственного производства, обновление машинно-тракторного парка за счет средств областного бюджета на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования с привлечением федеральных мер поддержки и лизинговых инструментов, а также за счет кредитных и собственных средств.

В 2022 г. сельхозтоваропроизводителями приобретено 1 152 ед. техники и оборудования на общую сумму 3,6 млрд руб., из них 152 трактора (90 % к 2021 г.), 20 зерноуборочных комбайнов (53 %),

¹⁹⁷ Сергеев В.Н. О социально-экономическом развитии Кировской области в 1999–2000 годах и основных направлениях действий ее администрации на перспективу // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. 2001. № 3. С. 84.

15 кормоуборочных комбайнов (71 %). Энергообеспеченность составила 142 л. с. на 100 га посевной площади. ООО «Вятское поле» приобрело для сельскохозяйственных товаропроизводителей Кировской области на условиях финансовой аренды (лизинга) и аналогичных операций 29 ед. сельскохозяйственной техники, 2,5 тыс. т фосфоритной и 2,4 тыс. т известняковой муки, всего на общую сумму 109,5 млн руб.¹⁹⁸

В настоящее время в области действует крупное агроформирование вертикального типа, интегратором выступает Кировский молочный комбинат. Масштабный инвестиционный проект по созданию собственной сырьевой базы был начат Кировским молочным комбинатом в 2004 г., в развитие сельхозпроизводства вкладываются большие средства. Сейчас аграрии применяют современные технологии содержания скота и доения коров, ведут плановое строительство новых животноводческих помещений, приобретают высокопроизводительную технику.

Агрофирмы группы компаний Кировского молочного комбината: ООО Агрофирма «Мухино», ООО Агрофирма «Колхоз “Путь Ленина”», ООО Агрофирма «Адышево», ООО Агрофирма «Коршик», ООО Агрофирма «Новый путь», ООО Агрофирма «Пригородная», ООО Агрофирма «Чудиновская», ООО Агрофирма «Бобино-М», ООО Агрофирма «Подгорцы».

Поголовье коров в агрофирмах Кировского молочного комбината в 2020 г. насчитывало 14,415 млн голов, надой молока – 116 млн т. Ежедневно на переработку хозяйства поставляют свыше 300 т молока. В основном (97 %) это сырье высшего сорта и сортов «Экстра» и «Экстра КМК». Указанные два специальных сорта (с более высокими требованиями к качеству) были разработаны на комбинате для стимулирования работы аграриев.

К 2021 г. группой компаний Кировского молочного комбината введено в эксплуатацию большое количество аграрных производственных объектов, в частности построено 13 молочно-товарных ферм, 8 родильных отделений, 21 телятник, 12 санпропускников, 8 зерносушильных комплексов, 5 кормоцехов, 13 складов для хранения зерна, 15 водонапорных башен и скважин; реконструировано (модернизировано) 17 молочно-товарных ферм, 3 родильных отделения, 12 телятников, 3 санпропускника, 13 складов для хранения кормов и кормоцех¹⁹⁹.

Интегрированное формирование АПК ЗАО «Кировский молочный комбинат» представлен тремя секторами:

- 1) производства сельскохозяйственного сырья (сектор состоит из 9 агрофирм);
- 2) переработки сельскохозяйственного сырья (сектор представлен предприятием ЗАО «Кировский молочный комбинат»);

¹⁹⁸ Агропромышленный комплекс Кировской области. URL: <https://www.kirovreg.ru/econom/apk/> (дата обращения: 29.05.2023).

¹⁹⁹ Агрофирмы. URL: <https://kmk-milk.ru/agro/> (дата обращения: 17.04.2023).

3) продажи продукции, произведенной из сельскохозяйственного сырья (сектор представлен тремя розничными магазинами под торговой маркой «Вятушка» и одним магазином оптовой торговли).

По результатам проведенной экономической оценки эффективности функционирования интегрированного формирования ЗАО «Кировский молочный комбинат» автор пришел к выводу, что в целом объединение предприятий положительно отразилось на деятельности каждого из них, в особенности на деятельности ЗАО «Кировский молочный комбинат», которое выступило инициатором и организатором в интеграционном процессе²⁰⁰.

Специфика агроформирований в Белгородской области обусловлена тем, что они создавались прежде всего ради финансового оздоровления неплатежеспособных и убыточных хозяйств. Губернаторским указом в области образованы пять вертикально интегрированных формирований, включающих сельскохозяйственные, перерабатывающие, агросервисные предприятия и организации оптовой и розничной торговли.

Всего в области интегрировано 277 неплатежеспособных хозяйств (не вошли в агрохолдинги около сотни стабильно работающих хозяйств). Наиболее крупный агрохолдинг «Столейная нива» был создан при горно-обогатительном комбинате, он объединил 38 сельскохозяйственных и 15 перерабатывающих предприятий.

Землепользование формирования составляло примерно 160 тыс. га, более 250 тыс. га находятся в Тамбовской и Воронежской областях. Можно выделить ряд особенностей создания и функционирования интегрированных формирований в Белгородской области:

1) головные компании создавались инвесторами, владеющими контрольным пакетом акций, переданным им сельскохозяйственными и другими зависимыми предприятиями в обмен на погашение долгов;

2) земля передавалась на условиях аренды, но есть и исключения. Например, в ООО «Риф – Инвестор» и АПК «Стойленская Нива» земля внесена в качестве вклада в уставный капитал взамен на акции;

3) активная часть основных фондов реорганизованных предприятий находилась в собственности частных лиц-учредителей, управляющих компаний холдингов и использовалась на правах аренды или бесплатно;

4) действовала жесткая система управления (управляющая компания централизует планирование, ведет сводный учет и отчетность, определяет структуру управления и состав руководителей и главных специалистов)²⁰¹.

²⁰⁰ Байбакова Т.В. Агропромышленная интеграция в молочно-продуктовом подкомплексе Кировской области: состояние, перспективы развития: монография. Киров: ВятГУ, 2017. С. 116–117.

²⁰¹ Гумеров Р. Вопросы развития интегрированных корпоративных структур в АПК // Российский экономический журнал. 2002. № 5-6. С. 24–34.

Отметим, что ООО «Риф – Инвестор» прекратило свою деятельность в 2007 г., а АПК «Стойленская Нива» эффективно действует и в настоящее время. Эта диверсифицированная корпорация, специализирующаяся на переработке зернового сырья и изготовлении хлебобулочных и кондитерских изделий, является одним из крупнейших холдингов агропромышленного сектора страны, лидером среди производителей хлеба на российском рынке, занимает третье место по производству муки и шестое по объему выпускаемых кондитерских изделий. В 2008 г. корпорация была включена в перечень 295 системообразующих организаций, имеющих стратегическое значение. На сегодняшний день дивизиональная структура корпорации включает в себя дивизион переработки зернового сырья и хлебопекарный дивизион, а общая численность работников компании составляет более 11 тыс. чел.

В настоящее время комплекс перерабатывающих и производственных компаний холдинга объединяет 21 предприятие, расположенное в Белгородской, Курской, Воронежской, Смоленской, Саратовской, Нижегородской, Ивановской, Волгоградской, Пензенской и Ярославской областях²⁰².

В Оренбургской области в 1991–2002 гг. с целью стабилизации ситуации в АПК была разработана Программа кооперации и интеграции агропромышленного производства, выполнение которой было рассчитано до 2010 г. с поэтапным принятием комплекса организационно-экономических и социальных мер. Уже первые шаги по реализации программы позволили увеличить производство основных видов сельскохозяйственной продукции. В 2000 г. производство зерна возросло, если сравнить с 1999 г., с 2 597,4 до 3 141,8 тыс. т (на 21 %), картофеля – с 312,6 до 321,6 тыс. т (на 3 %), яиц – с 510,7 до 549,7 млн шт. (на 6,7 %). Преодолен спад производства молока и мяса. Доля убыточных хозяйств в области уменьшилась с 41,2 до 38,8 % (по РФ этот показатель составил 53,4 % в 2000 г.). В 2001 г. производство валовой продукции возросло на 7 %, уровень рентабельности – на 9 %.

В АПК области за 2000–2001 гг. на кооперативной основе были созданы 40 интегрированных коммерческих структур, в которые вошли 23 крупных промышленных предприятия. Сформированы 9 районных объединений, участниками которых стали сельхозтоваропроизводители, предприятия по заготовке и переработке сельскохозяйственной продукции, службы агросервиса. Отрабатывается вариант присоединения экономически слабых хозяйств к финансово устойчивым предприятиям. В частности, СПК «Правда» Октябрьского района был присоединен к ЗАО «Нива», в результате чего были погашены обязательства и осуществлены инвестиции на проведение весенне-полевых и уборочных

²⁰² Агрохолдинг АПК «Стойленская Нива». URL: <https://agrovesti.net/lib/agroholdings/agrokholding-apk-stojlenskaya-niva.html> (дата обращения: 24.04.2023).

работ в размере 5 млн руб. В северном районе организована агрофирма «Северная продовольственная компания», учредителями которой стали ООО «Русская продовольственная компания» (г. Москва), группа «Разгуляй – Укросс», а также три колхоза²⁰³.

Традиции объединения усилий на кооперативной основе продолжились при создании сельскохозяйственного перерабатывающего снабженческо-сбытового потребительского кооператива «Красногорский». В настоящее время в кооперативе «Красногорский» начата реализация проекта «Молочный комбинат “Красногорский”», который предусматривает строительство предприятия по переработке до 100 т в сутки коровьего молока и получению из него пастеризованного молока 3,2 и 2,5 % жирности, кисломолочных продуктов, мороженого, сливочного масла, сыров.

ООО «Астон-Поволжье» планирует начать строительство в г. Бузулуке современного завода по переработке семян подсолнечника мощностью 3 тыс. т в сутки. Предприятие будет производить подсолнечное масло, подсолнечный шрот, топливные пеллеты. Мощность по переработке сырья – 1 млн т в год.

ООО «Вента-Ойл» реализует проект по производству мукомольной продукции, в том числе на экспорт, созданию производственного комплекса, включающего в себя мукомольный завод и элеватор для хранения зерна. Основная цель проекта – добиться мощности переработки зерна 120 т в сутки и выпуска готовой продукции (муки) не менее 30 тыс. т в год и комбикормов. Выручка от реализации продукции по плану не менее 500 млн руб. в год. В мае 2021 г. был произведен пробный запуск производства муки. На сегодняшний день предприятие приступило к реализации второй очереди проекта – строительству комбикормового цеха и увеличению до 54 тыс. т мощностей для хранения зерна.

В 2019–2021 гг. началась и продолжается до сих пор реконструкция и модернизация крупных, средних и малых предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности: 39 хлебозаводов, крупоцехов, цехов полуфабрикатов и элеваторов; 14 мясоперерабатывающих предприятий и птицефабрик; 7 молокоперерабатывающих предприятий; 12 пищевых предприятий по производству алкогольной и безалкогольной продукции, растительных масел, рыбной продукции, комбикормов²⁰⁴.

²⁰³ Зелепухин А., Миронова Н. Кооперация и интеграция агропромышленного производства // АПК: экономика и управление. 2002. № 2. С. 21.

²⁰⁴ В 2022 году в Оренбуржье появятся новые предприятия переработки сельхозпродукции. URL: <https://agrovesti.net/news/indst/v-2022-godu-v-orenburzhe-poyavyatsya-a-novye-predpriyatiya-pererabotki-selkhozproduktov.html#:~:text=2022%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D0%B2,%D1%80%D1%8B%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%2C%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B1%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%B2> (дата обращения: 13.04.2023).

В некоторых случаях процедура создания агропромышленного формирования осуществлялась поэтапно. Таким образом в Краснодарском крае, например, появилось ЗАО «Агрокомплекс». На первом этапе произошло слияние акционерных обществ «Комбикорм» и «Восход», эти предприятия специализировались на доращивании и откорме КРС. На втором этапе ЗАО «Агрокомплекс» участвовало в чековых аукционах по приватизации элеваторов. На третьем этапе (1996–2000 гг.) в состав общества вошли предприятия «Прогресс», «Родина», «Дружба», «Выселковское», «Колос», «Нива», а также птицефабрики Выселковского, Усть-Лабинского и Павловского районов на правах структурных подразделений с утратой статуса юридического лица. В результате в обстановке экономического развала было создано предприятие с единым балансом и расчетным счетом, что позволило производить налоговые платежи с уже готовой и реализованной продукции, значительно сокращалась потребность в кредитных ресурсах.

В результате создания агропромышленного формирования была объединена вся производственная цепочка: производство сырья, его хранение, переработка и реализация. Эффективность избранного пути подтверждали следующие показатели: с 1996 по 2000 г. объем реализации продукции вырос со 124 662 до 702 400 тыс. руб.; стоимость основных производственных фондов – с 450 476 до 867 590 тыс. руб.

ЗАО «Агрокомплекс» изначально было многоотраслевым предприятием, ведущим хозяйственную деятельность на площади 62 тыс. га. Организация имеет 18 тыс. голов КРС, в том числе 4 840 коров, 22 тыс. свиней, более 1 млн голов птицы; оснащено двумя элеваторами общей емкостью 350 тыс. т единовременного хранения, комбикормовым заводом на 100 тыс. т в год, мясокомбинатом, мельничным комбинатом, двумя маслозаводами, молокозаводом, крупяным и хлебозаводом. На предприятиях, вошедших в «Агрокомплекс», резко увеличилось как валовое производство, так и продуктивность пашни и животных. Так, птицефабрика «Кубань» в 1997 г. производила 823 т мяса бройлеров, а в 2000 г. – 4 350 т. От объединения усилий в первую очередь получили выгоду сами сельскохозяйственные предприятия²⁰⁵.

В настоящее время «Агрокомплекс» – одна из лидирующих в стране организаций по площади сельскохозяйственных земель, производству молока, сахара и мяса. Направления деятельности: животноводство, птицеводство, растениеводство, мясопереработка, производство кормов, товарное производство, внутренняя и экспортная торговля. После разгрома Цапковской организованной преступной группировки все земли в окрестностях Куцевской станицы, отобранные группировкой у предпринимателей, достались «Агрокомплексу». В сентябре 2022 г.

²⁰⁵ Ткачев А. Перспективная форма организации агропромышленного производства // АПК: экономика и управление. 2002. № 2. С. 50–53.

холдинг выкупил у агропромышленной группы «Юг Руси» 200 тыс. га сельхозземель, теперь его земельный банк оценивается в 1,1 млн га.

В настоящее время в составе «Агрокомплекса» находятся 29 сельскохозяйственных предприятий и свыше 700 фирменных торговых точек. Общее количество персонала – 42 тыс. чел. Экспортное направление включает мясо птицы, зерновые, сахар, сухой жом и патоку; поставки ведутся в Китай, Ливию, Иран, страны СНГ и Ближнего Востока, Турцию. Ежегодный объем зерновых культур – 1,8 млн т, риса – около 200 тыс. т. Площадь посева сахарной свеклы и сои – свыше 40 тыс. га. Холдинг занимает вторую позицию в России по производству коровьего молока, пятую – по сахару и шестую – по мясу (в 2015 г. – двенадцатое место). В 2019 г. запущено производство сыра «Сыры Кубани». В 2020 г. в Славянске-на-Кубани начал работу завод переработки сои для получения соевых компонентов кормов (мощность завода – до 100 тыс. т в год)²⁰⁶.

В Республике Башкортостан также особое внимание уделялось внедрению принципов кооперации и интеграции в агропромышленное производство. Власти региона считают, что основа стабильной работы перерабатывающих предприятий – создание заготовительных комплексов. Главный принцип их деятельности – заинтересовать сельскохозяйственных товаропроизводителей в выращивании и реализации скота. Для этого в группе компаний «Региональный продукт» разработан и внедрен в практику действенный ценовой механизм. Важные звенья этого формирования – мясоперерабатывающий завод «Затонский» и Новоуфимский мясоперерабатывающий комбинат. Производственные показатели группы компаний «Региональный продукт» постоянно росли. Если в 1999 г. мясоперерабатывающим заводом «Затонский» было отправлено в торговую сеть 1,11 тыс. т высококачественной продукции, в 2000 г. – 3,1 тыс. т, то в 2001 г. – 7,2 тыс. т²⁰⁷. В 2007 г. ОАО «Агрика Продукты питания» («Агрика ПП») приобрело 100 % акций компании «Региональный продукт».

ОАО «Агрика Продукты питания» возникло в апреле 2006 г., когда, согласно решению акционеров, были объединены активы предприятий «Агрика», «Мясоперерабатывающий завод “Амрос”» и «Мясокомбинат Ржевский». В результате успешного объединения объем продаж продукции вырос в несколько раз. Предприятие являлось одним из крупнейших производителей продуктов питания в России. В своем составе оно объединяло несколько профильных предприятий, которые занимаются глубокой переработкой мяса, включая и мясо птицы, производством комбикормов, витаминно-белковых смесей и быстрозамороженных

²⁰⁶ Агрокомплекс имени Н.И. Ткачева. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Агрокомплекс_имени_Н._И._Ткачёва (дата обращения: 16.04.2023).

²⁰⁷ Фрейдин В. На основе кооперации // Экономика сельского хозяйства России. 2002. № 5. С. 8.

продуктов. Продукция компании распределялась следующим образом: большая часть (около 70 %) – мясные изделия глубокой переработки, которые предназначены для конечного потребителя; 30 % приходится на долю витаминных смесей и комбикормов. Структура компании была горизонтально интегрирована, что позволяло всем направлениям бизнеса развиваться на своих рынках самостоятельно, но при этом сохранять общие финансовые потоки. Все инвестиционные риски распределялись между подразделениями благодаря диверсифицированной структуре активов²⁰⁸. В 2013 г. у компании появились финансовые проблемы и было введено конкурсное управление, в 2018 г. ее ликвидировали.

В Ярославской области наибольшее распространение в период начала реформ (1992–2002 гг.) получили формы договорной интеграции. Так был создан конгломерат «Содействие». По инициативе молочного завода 33 сельскохозяйственных предприятия и 70 предприятий торговли и общественного питания заключили договор о совместной деятельности. Статус заготовителя молока был предоставлен ТОО «Содействие»²⁰⁹.

Отметим, что правительство области принимало непосредственное участие в становлении процессов кооперирования и интегрирования: было принято Постановление губернатора Ярославской области в отношении ТОО «Содействие» от 6 сентября 1994 г. № 442. Указанное агроформирование успешно действовало более 10 лет, но затем было ликвидировано. В 2007 г. был создан агрохолдинг ООО «АгриВолга» – один из российских лидеров по производству органической продукции. Холдинг расположен в Угличе Ярославской области и включает в себя хозяйства: ООО «Агрофирма Княжево», ООО «Агрофирма Земледелец», ООО «Заречье», ООО «Агрофирма Авангард», ООО «Агрофирма Луч», ООО «Агрофирма Большая Волга», ООО «ФПАК», АО «Мир», ООО «Красный октябрь». Основные направления деятельности – производство и продажа высококачественного натурального органического молока, кисломолочных продуктов, мяса, колбас и овощей, а также племенная работа по разведению крупного и мелкого рогатого скота. Общая площадь угодий компании – более 50 тыс. га. поголовье КРС составляет более 10 тыс. голов (в 2010 г. 4,5 тыс.), мелкого рогатого скота – более 6 тыс. голов (в 2010 г. – 2,9 тыс.), свиней – более 600. Коллектив «АгриВолги» насчитывает 900 чел.

В холдинг «АгриВолга» также входят Угличский сыродельно-молочный завод и Даниловский маслосырзавод, основным направлением деятельности которых является производство натуральной масло-молочной продукции, сыра и кисломолочных продуктов.

²⁰⁸ Агрика Продукты питания. URL: https://www.bindx.ai/company/agrika_produkty_pitanija_161330 (дата обращения: 24.04.2023).

²⁰⁹ Новиков В.Н. О развитии кооперации и интеграции в АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 4. С. 15.

За последние годы в развитие сельскохозяйственного производства и укрепление экономики хозяйств района вложено более 2 млрд руб. В 2010–2011 гг. были введены в эксплуатацию два крупных овцеводческих комплекса, в 2012 г. построена молочно-товарная ферма с цехом розлива и упаковки молока под брендом «Угличе Поле». В 2013 г. запущены два завода по переработке мяса и молока. В 2015 г. проведена реконструкция завода по глубокой переработке молока; основной упор сделан на увеличении производства творога. В 2016 г. построен зерносушильный комплекс, закуплено современное оборудование. В 2017 г. закуплено 483 головы КРС абердин-ангусской породы; в хозяйстве АО «Мир» проведена модернизация площадки по производству молока до молочно-товарной фермы с беспривязной технологией содержания животных.

Кроме названного, в рамках реализации инвестиционного проекта в молочном животноводстве ООО «Агрофирма Земледелец» провело работы стоимостью 71,5 млн руб., связанные с модернизацией молочно-товарной фермы на 480 голов животноводческого комплекса по производству молока в д. Бурмасово. В декабре 2017 г. ООО «Агрофирма Княжево» получило свидетельство Министерства сельского хозяйства России о регистрации в государственном племенном регистре. В марте 2018 г. «АгриВолга» с целью создания сырного кластера приобрела имущественный комплекс Угличского экспериментального сыродельного завода и стала владельцем 63 % ОАО «Даниловский маслосырзавод»²¹⁰.

С 2019 г. в Ярославской области действует ассоциация «Промышленный инновационный биотехнологический кластер», учредителями которой являются сельскохозяйственный холдинг «АгриВолга», ООО «Угличский сыродельно-молочный завод», АО «Даниловский маслосырзавод», федеральное госпредприятие «Экспериментальная биофабрика» и Всероссийский научно-исследовательский институт маслоделия и сыроделия. Ассоциация стала специализированной организацией сырного кластера, соглашение о создании которого было подписано в 2018 г. на Петербургском экономическом форуме. В ассоциацию входят следующие структуры: ООО «АгриВолга», ООО «Агрофирма Земледелец», ООО «Угличский сыродельно-молочный завод», АО «Даниловский маслосырзавод», ООО «Сыроварня “Волжанка”», ООО «Производственно-коммерческая компания “Фермент”»; ООО «Научно-производственное объединение “Пищевые биотехнологии”»; АО «Мир»;

²¹⁰ Сельскохозяйственный холдинг «АгриВолга». URL: <https://agro-bursa.ru/news/detail.php?id=283#:~:text=%D0%92%20%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B3%20%C2%AB%D0%90%D0%B3%D1%80%D0%B8%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%B0,%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83%20%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%BA> (дата обращения: 15.05.2023).

ООО «Агрофирма Княжево», а также организации – правообладатели объектов инфраструктуры промышленного кластера: ГОАУ Ярославской области «Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса» и ГБУ «Ярославский государственный институт качества сырья и пищевых продуктов».

На главном аграрном форуме России – выставке «Золотая Осень-2019» – было подписано соглашение между правительством Ярославской области и ассоциацией «Промышленный инновационный биотехнологический (сырный) кластер Ярославской области». Работа кластера повысит инвестиционную привлекательность области и будет способствовать социально-экономическому развитию региона. В рамках соглашения на территории Ярославской области появится промышленный инновационный биотехнологический (сырный) кластер. В рамках его деятельности планируется организовать центр компетенций по биотехнологиям и генетике, вести работу по улучшению качества сырья и глубокой переработке молочной сыворотки. Инвестпрограмма кластера предусматривает серьезную модернизацию действующих производств для изготовления лактозы. На первом этапе общий объем переработки молока составит около 195 т в сутки, впоследствии – до 300 т. Производство лактозы позволит сделать молочную переработку почти безотходной.

Биотехнологический кластер нацелен на реализацию программы импортозамещения по производству лактозы (фармакопейной), 90 % которой в настоящее время поставляется из-за рубежа. Сегодня на Угличском сыродельно-молочном заводе разработана уникальная для России технология производства лактозы (фармакопейной). Она применяется при создании продуктов функционального питания, в том числе спортивного питания, медицинских препаратов, кормов для сельскохозяйственных и продуктов детского питания.

Промышленный кластер повысит конкурентоспособность его участников и даст возможность развить их производственный потенциал за счет эффективного взаимодействия, в том числе в рамках научно-технической и производственной кооперации. Ярославская область получит большую инвестиционную привлекательность. Работа промышленного кластера будет способствовать созданию новых рабочих мест, в том числе высокопроизводительных, а также социально-экономическому развитию Ярославской области. Кластер призван оказать поддержку производителям и переработчикам молочной лактозы²¹¹.

²¹¹ В Ярославской области будет создан Промышленный инновационный биотехнологический (сырный) кластер. URL: <https://www.agroxxi.ru/zhivotnovodstvo/tehnologi/v-jaroslavskoi-oblasti-budet-sozdan-promyshlennyi-innovacionnyi-biotehnologicheskii-syrnyi-klaster.html#:~:text=%D0%9D%D0%B0%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D>

В настоящее время проблемы ярославских аграриев не остаются без внимания. В 2022 г. представители животноводческих предприятий региона совместно со специалистами департамента АПК и потребительского рынка провели мониторинг ценообразования молока в современных условиях рынка. По результатам было принято решение о том, что главам муниципальных образований необходимо вместе с сельхозтоваропроизводителями и перерабатывающими предприятиями отработать возможность создания снабженческо-сбытовых кооперативов в целях реализации сырого молока перерабатывающим предприятиям, а также получения грантов (размером до 70 млн руб.) на развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Департаменту АПК и потребительского рынка поставлена задача направить в Минсельхоз России предложения о возможности выделения дополнительных государственных средств на переработанное в пищевую продукцию сырое молоко, о стимулировании экспорта молока и молочной продукции, об организации государственных закупочных интервенций сухого молока, а также возможности разработки федеральной программы «Школьное молоко».

Перед сельхозтоваропроизводителями поставлена задача улучшить основное молочное стадо в текущей ситуации и повысить качество производимого сырого молока. При этом Молочному союзу России рекомендовано рассмотреть возможность поставки молочного оборудования перерабатывающим предприятиям региона для мембранной стерилизации молока по технологии микрофльтрации. Такая технология позволяет удалять бактерии с помощью селективно проницаемых мембран, не влияя на состав молока, тем самым сохраняя в нем все полезные микроэлементы.

Данные меры позволят загрузить мощности предприятий, обеспечат каналы сбыта их продукции и сформируют дополнительный спрос на внутреннем рынке. Для решения проблемы, возникшей на рынке молочной продукции, решено сосредоточиться на усилении мер господдержки.

С 2023 г. в Ярославской области действуют новые меры поддержки для предприятий молочного животноводства и переработчиков. На прирост производства и реализацию молока из федерального и областного бюджетов предусмотрено 281,03 млн руб., на прирост объема сырого молока, переработанного на пищевую продукцию, – 16,2 млн руб.²¹²

0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%BC%20%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%BC,syrnyi%2Dklaster.html (дата обращения: 19.05.2023).

²¹² В департаменте АПК и ИП Ярославской области обсудили экономическую ситуацию молочной отрасли. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/281985518#:~:text=%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8%20%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0>

В Новосибирской области также развивается агропромышленная интеграция, ее ярким представителем является АО «Сибagro» (ранее «Сибирская аграрная группа») – вертикально интегрированный агропромышленный холдинг, основанный в Томске в 2000 г. Компания специализируется на производстве свинины, колбасных изделий и деликатесов, а также куриного мяса и яиц. Концерн объединяет 15 животноводческих и мясоперерабатывающих предприятий в Уральском, Сибирском, Центральном и Дальневосточном федеральном округах²¹³.

Опыт функционирования аграрных интегрированных формирований в Саратовской области свидетельствует, что они специализированы и направлены на повышение эффективности и инновационности аграрного производства с учетом присущей ему специфики. основополагающими направлениями таких интегрированных формирований являются максимальный охват хозяйствующих субъектов АПК; свобода предоставления продукции и возможность распространения ее не только на региональном рынке, но и на рынках соседних районов, регионов, государств; кластеризация и интеграция на принципах взаимовыгодного сотрудничества; снижение нагрузки на бюджеты всех уровней за счет перераспределения капитала внутри кластера; возможность ускоренной модернизации производств и инфраструктуры за счет государственно-частного партнерства; тесное взаимодействие с другими кластерами (районами) и неограниченность количества его ячеек; использование прочих преимуществ интеграции и кооперации хозяйствующих субъектов АПК.

Агротехнопарки и кластеры в агробизнесе предназначены для образования и развития в сельскохозяйственном регионе или районе сети взаимозависимых предприятий, формирования надежной сети взаимоподдержки. Интегрированные структуры призваны обеспечить взаимосвязь между предприятиями сельскохозяйственного производства, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции и государством, представленным в лице профильных комитетов и министерств²¹⁴.

%B8%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B9,%D0%BD%D0%B0%20%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%BC%20%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B5 (дата обращения: 05.04.2023).

²¹³ «Сибagro» увеличило сельхозугодия для Новосибирского свиного комплекса на 15 гектаров. URL: <https://expert.ru/2022/04/29/sibagro-uvlichilo-selkhozugodiya-dlya-novosibirskogo-svinokompleksa-na-15-gektarov/> (дата обращения: 05.04.2023).

²¹⁴ Новиков И.С., Сердобинцев Д.В., Козлов О.В. Системное развитие интеграционных и кооперационных процессов в АПК Саратовской области // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. 2018. № 15 (178). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnoe-razvitiie-integratsionnyh-i-kooperatsionnyh-protsessov-agropromyshlennogo-kompleksa-saratovskoy-oblasti> (дата обращения: 06.06.2023).

Современное состояние АПК Курской области говорит о том, что регион активно развивает данную отрасль. Агробизнес Курской области представлен преимущественно крупными сельскохозяйственными товаропроизводителями, такими как ООО «Мираторг-Курск», ЗАО «Агрокомплекс “Мансурово”», ООО «Черноземье», ООО «Защитное» (ГК «ЭкоНива-АПК Холдинг»), Агрохолдинг «Псельское» и др.

Так, среди крупных инвесторов сферы сельского хозяйства Курской области можно выделить ООО «Агропромышленный холдинг “Мираторг”», ответственный за развитие растениеводческой отрасли (ООО «Пристенская зерновая компания» и ООО «Обоянская зерновая компания») и реализацию инвестиционных проектов по строительству животноводческих ферм; ООО «Агропромкомплектация-Курск» – вертикально интегрированное сельскохозяйственное предприятие по производству высококачественной мясной продукции, оснащенное растениеводческим подразделением с современным элеватором для хранения зерна, комбикормовым заводом (что позволило создать не только дополнительные рабочие места, но и решить жилищную проблему для сотрудников, проживающих в сельской местности); АО «Сейм-Агро» – тепличный комбинат с использованием новейших технологий выращивания овощной продукции в защищенном грунте²¹⁵.

Таким образом, опыт других регионов показывает, что гораздо эффективнее вкладывать денежные средства в стимулирование процессов кооперации и интеграции, чем работать по старым принципам, дотируя и финансируя сельское хозяйство, оставляя функции материально-технического снабжения и торговли коммерческим организациям. Особого внимания заслуживает опыт создания агропромышленных формирований холдингового типа, а также сосредоточение наиболее эффективных и взаимосвязанных видов экономической деятельности в форме создания кластеров. Реализация кластерной стратегии АПК требует образования единой организационно-экономической системы развития предприятий, обеспечивающей межотраслевой эквивалентный обмен.

Тем не менее при обосновании рыночных форм эффективных агропромышленных формирований следует учитывать необходимость инновационных процессов в АПК. Многопрофильную инновационную структуру, ориентированную на интеграцию интеллектуального потенциала аграрной науки и создание условий для продвижения в агропромышленный сектор региона современных научных идей и технологий, представляют собой агротехнопарки. Отметим, что создание системы агротехнопарков способствует скорейшей апробации передовых технологий, повышению производительности каждого участника; дает

²¹⁵ Николенко Д.В. Проблемы и перспективы развития агробизнеса в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 6. С. 150–160.

возможности использования научных достижений и осуществления деятельности по всем циклам производственного процесса.

4.2. Обоснование эффективных форм кооперативных и интегрированных агропромышленных формирований

Преимущества интегрированного агропромышленного производства показательны и неоспоримы, о чем свидетельствует приведенная в прилож. 4, 5 информация. Выводы автора настоящей работы также подтверждают, что интеграция и кооперация должны стать одним из рычагов дальнейшего развития АПК как Тверской области в частности, так и России в целом. Благодаря поддержке государства растет производство почти всех видов продукции, решается проблема импортозамещения. Крупные российские агрохолдинги в минувшем году работали в крайне благоприятных условиях.

Экспорт аграрной продукции эксперты называют одним из главных факторов роста как всего сектора АПК, так и крупнейших отечественных агрокомпаний. Лидером рейтинга крупнейших компаний АПК России, согласно данным аналитического центра МИД «ЕвроМедиа», по итогам 2019 г. стала группа компаний «Содружество» с выручкой более 200 млрд руб. «Содружество» позиционирует себя как одного из крупнейших переработчиков семян масличных культур в СНГ и Европе. В группу входит более 30 предприятий в России. Флагманский производственный комплекс группы компаний расположен в Калининградской области и ежедневно перерабатывает до 8,5 тыс. т соевых бобов, рапса, канолы и льна. Кроме производственных мощностей, «Содружество» развивает сеть логистических центров и управляет собственным железнодорожным парком. Компания реализует целый ряд крупных инвестиционных проектов.

Второе место в рейтинге занимает «КДВ Групп» – один из крупнейших российских производителей снеков и кондитерских изделий. Компании принадлежат бренды «Яшкино», «3 корочки», «Бабкины семечки», «ВЕЕРка», «Кириешки» и др. У холдинга есть 12 фабрик в разных городах, которые выпускают около 350 наименований продукции, продающейся во всех городах России, в странах ближнего и дальнего зарубежья. Объем производства кондитерских изделий превышает 120 тыс. т в год. Помимо производства, компания развивает сеть супермаркетов «Ярче!», которая насчитывает 690 точек в Сибири и Подмосковье.

Третья агрокомпания России по выручке – «Русагро», имеющая крупные активы в сахарном, масложировом, свиноводческом, растениеводческом направлениях. Значительную долю произведенной продукции «Русагро» отправляет на экспорт. Компания запустила бизнес-направление «Молочные продукты» по производству сыров и масла. Сахарный дивизион приступил к строительству второй станции

дешугаризации. Мясной бизнес начал заселять новые племенные комплексы в Тамбовской области и приобрел «КапиталАгро». Масложировое бизнес-направление запустило в Самарской области цех по рафинации, дезодорации и фасовке подсолнечного масла. ROS AGRO PLC приобрела права на покупку контрольного пакета акций компании Quartlink Holding Limited, владеющей холдингом «Солнечные продукты». Сельскохозяйственный бизнес увеличил земельный банк на 11 тыс. га в Тамбовской области и впервые реализовал экспортную поставку в Китай²¹⁶.

На основании представленной информации можно сделать вывод о преимуществах не просто вертикальной интеграции, а интеграции с замкнутым циклом производства «производство кормов – племенное и селекционное дело – производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции». Примером являются указанные выше агрокомпании, а также Великолукский агропромышленный холдинг, ГК «АгроПромкомплектация, Агропромышленная группа «ПРОДО», АО «Агросила» и др. (см. прилож. 5). Процесс интегрирования и кооперирования в АПК развивается по различным направлениям: межгосударственному и внутригосударственному, межрегиональному и внутрирегиональному, межхозяйственному и внутрихозяйственному. Эти направления характеризуют хозяйственный уровень осуществления процессов (рис. 4.1).

Межотраслевое кооперирование и интегрирование (агропромышленное) представляет собой объединение предприятий по производству сельскохозяйственной продукции и предприятий других отраслей, входящих в АПК соответствующего уровня хозяйствования. Как было отмечено ранее, могут быть реализованы две формы интеграции (горизонтальная и вертикальная) в зависимости от целей и задач деятельности интегрированного объединения. Горизонтальная представляет собой интеграцию между сельскохозяйственными товаропроизводителями. Цели такого объединения: повышение конкурентоспособности, более активное влияние на цены и иные условия реализации продукции посредством совместного выполнения каких-либо хозяйственных функций. Такой вариант горизонтальной интеграции, на взгляд автора, вполне приемлем для сельскохозяйственных товаропроизводителей Тверской области, но в настоящее время малоэффективен.

²¹⁶ 50 крупнейших компаний АПК России // Вестник агропромышленного комплекса. URL: <https://vestnikapk.ru/articles/otraslevye-reytingi/50-krupneyshikh-kompaniy-apk-rossii/> (дата обращения: 21.04.2023).

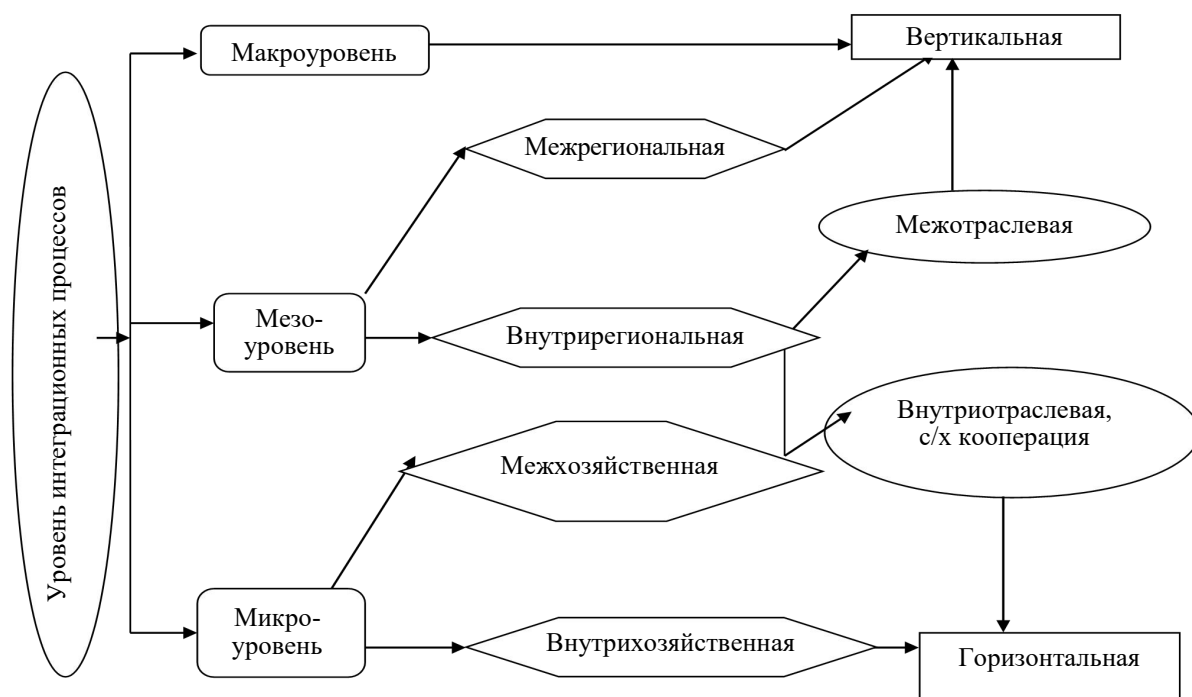


Рис. 4.1. Уровень интеграционных процессов и характер интеграционных связей

В определенном смысле горизонтальную межхозяйственную интеграцию можно рассматривать в качестве переходной формы к более высокой ступени интегрирования – вертикальной интеграции, т. е. к объединению производства, переработки, других предприятий промышленности и торговли. Вертикальная интеграция представляет собой объединение сельскохозяйственных предприятий с предприятиями других отраслей АПК, перерабатывающей промышленности, объединение заготовительных, сбытовых и других организаций. В этом случае возможно полное или частичное слияние материально-технических, финансовых и других ресурсов.

На основании проведенного исследования современных и интеграционных процессов можно сделать вывод, что наиболее распространены объединения холдингового типа – интегрированные формирования, предполагающие долговременные партнерские соглашения между холдинговой и дочерними компаниями. При этом предприятие-интегратор является собственником всего или преобладающей доли собственного капитала. В агрохолдингах отлично выстроены процессы реализации продукции через сбытовые сети и фирменные магазины.

Тем не менее ситуация далека от идеальной, так как в агрохолдинги входят сельскохозяйственные организации, в связи с чем возникает вопрос о перспективности деятельности фермерских хозяйств и хозяйств населения (учитывая рост их удельного веса в структуре агропроизводства России). Проблема обеспечения многоукладности в сельском хозяйстве не

только экономическая, но и социальная, поскольку решается проблема безработицы и самозанятости на селе (рис. 4.2).

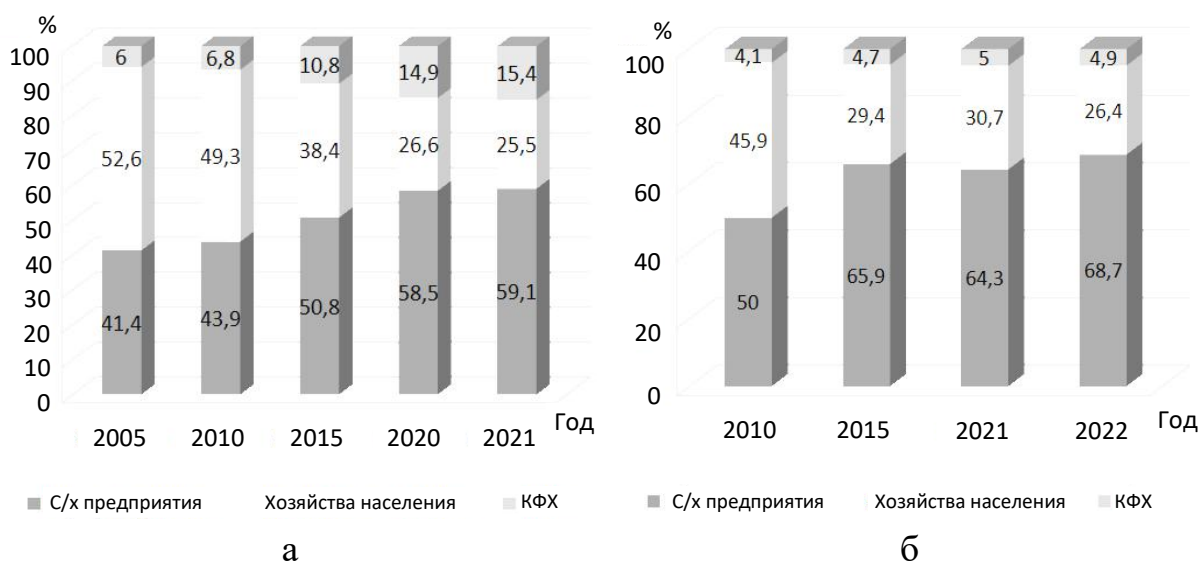


Рис. 4.2. Структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, %: а – по России; б – по Тверской области²¹⁷

Как видим, структура агропроизводства России существенно изменилась за последние годы. Доля сельскохозяйственных предприятий увеличилась на 18 % в 2021 г. по отношению к 2005 г., при этом если на долю ЛПХ и КФХ приходилось в 2005 г. 58,6 %, то в 2021 г. – 40,9 %. В данной связи отметим преимущественную долю крупного производителя в структуре продукции сельского хозяйства России, при этом доля малого производства по-прежнему довольно существенна – 40,9 %.

В Тверской области существует несколько иная структура производства агропродукции: значительно ниже доля КФХ Тверской области – 5 % против 15,4 % доли фермерства в России; доля хозяйств населения (ЛПХ) в регионе в целом соответствует российскому уровню. Таким образом, несмотря на некоторые структурные различия по категориям производителей сельскохозяйственной продукции Тверской области и России, в регионе также довольно велика доля хозяйств населения и крестьянско-фермерских (в 2022 г. – 31,3 %).

Поскольку КФХ и ЛПХ не входят в круг интересов групповых интегрированных объединений, по-прежнему остается актуальным развитие коопераций малых форм хозяйствования (КФХ, ЛПХ и ИП) путем создания сельскохозяйственных потребительских снабженческо-

²¹⁷ Сайт Федеральной службы государственной статистики. Информационно-аналитические материалы. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13276> (дата обращения: 28.05.2023); Тверская область в цифрах в 2022 году. Краткий статистический сборник. URL: https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Тверская%20область_2022_КРАТКИЙ.pdf (дата обращения: 03.06.2023).

сбытовых кооперативов. Хозяйства населения, фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели не могут рассчитывать на помощь сельхозпредприятий и, как правило, не имеют средств на приобретение всего необходимого для производства (техники, оборудования, кормов, семян, удобрений). Следовательно, необходимо применять различные виды кооперации ЛПХ с другими хозяйствующими субъектами.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация имеет большой потенциал как в части увеличения производства продукции, так и в части социального развития села. В зависимости от целевой направленности (в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации») выделяют перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие и иные кооперативы²¹⁸. Потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями.

Инновационными интегрированными формированиями в АПК должны стать кластеры, агропарки. Стратегия создания кластеров в АПК способна обеспечить эквивалентный межотраслевой обмен и образовать единую организационно-экономическую систему развития предприятий. Преимущества кластерного подхода:

кластеры имеют в своей основе сложившуюся устойчивую систему распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемую технологическую сеть, опирающуюся на совместную научную базу;

есть конкурентные преимущества за счет возможности минимизации затрат на внедрение инвестиций и внутренней специализации.

Таким образом, можно выделить особенности кластерных систем:

наличие крупного предприятия-лидера (якорного предприятия), определяющего долговременную хозяйственную, инновационную и иную стратегию всей системы;

территориальная локализация основной массы субъектов экономики – участников кластерной системы;

устойчивость хозяйственных связей субъектов экономики – участников кластерной системы, доминирующее значение этих связей для большинства участников;

долговременная координация взаимодействия участников системы в рамках ее производственных программ, инновационные процессы основных систем управления, контроль качества;

ориентация продукции кластеров, как правило, на экспорт или импортозамещение²¹⁹.

²¹⁸ О сельскохозяйственной кооперации: Федер. закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (п. 1) (в редакции от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 04.03.2023).

²¹⁹ Козлов Д.С. Преимущества создания и функционирования кластеров в АПК на региональном уровне // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной

Агротехнопарки способны гарантировать внедрение инноваций в сельское хозяйство, обеспечение воспроизводственного процесса. Технопарковые формирования в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности должны быть основными звеньями в инновационной системе, обеспечивающей создание, опытное освоение и внедрение инноваций.

Сравнительный анализ наиболее оптимальных для АПК интегрированных структур представлен в таблице.

Сравнительная характеристика интегрированных формирований в АПК²²⁰

Формы интегрированных формирований	Определение	Особенности
Кластер (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р)	Объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг	Узкая специализация, децентрализация; наличие управляющей компании как формального органа управления; отсутствие единого устава; главной формой взаимодействия являются договорные отношения
Технопарк (агропарк)	Форма территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами госвласти и органами местного самоуправления, осуществляющих формирование современной технологической и организационной среды с целью инновационного предпринимательства	Локализация на определенной территории; аренда площадей для ведения наукоемкого экспериментального производства; регулируется управляющей компанией, выполняющей коммунально-обслуживающие функции; специализация внутри одной отрасли; количество резидентов ограничено Окончание таблицы
Формы интегрированных формирований	Определение	Особенности

академии. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-sozdaniya-i-funktsionirovaniya-klasterov-v-apk-na-regionalnom-urovne> (дата обращения: 08.06.2023).

²²⁰ Новиков И.С., Сердобинцев Д.В., Козлов О.В. Системное развитие интеграционных и кооперационных процессов агропромышленного комплекса Саратовской области // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. 2018. № 15 (178). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnoe-razvitie-inte-gratsionnyh-i-kooperatsionnyh-protsessov-agropromyshlennogo-kompleksa-saratovskoy-oblasti> (дата обращения: 08.06.2023).

Агрохолдинг	Совокупность материнской (управляющей) компании и контролируемых ею дочерних предприятий, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность и деятельность по реализации сельхозпродукции	Жесткая централизация; наличие единого органа управления и организационно-правовой формы (АО, ООО); научные разработки исключительно по направлениям хозяйственности
-------------	--	--

Агротехнопарк – это многопрофильная инновационная структура, в которой при содействии государства интегрированы потенциал аграрной науки, производство сельскохозяйственной продукции, ее переработка и реализация. Создание системы агротехнопарков предполагает не только быстрое внедрение и апробацию передовых технологий, но и оценку их экономической эффективности. Кластер как форма глубокой интеграции позволяет участникам налаживать тесные связи на взаимовыгодных условиях, развивать производственный потенциал в результате увеличения объемов оборотных средств и в то же время оставляет хозяйствующим субъектам организационно-управленческую свободу и право принимать решения и реализовывать независимую производственно-сбытовую политику. Помимо этого, агрохолдинги обеспечивают реализацию инноваций в агропроизводстве, так как их деятельность нацелена на постоянное обновление материально-технической базы АПК и внедрение новых технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании результатов проведенных исследований по изучению экономических основ агропромышленной интеграции в АПК региона можно сделать вывод об объективной необходимости развития процессов сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Исследование мирового опыта развития сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции позволило отметить позитивные моменты, обусловившие эффективность агропромышленного производства:

повсеместное развитие кредитной и снабженческо-сбытовой кооперации;

сочетание территориально-отраслевых принципов построения хозяйственных структур на кооперативной основе;

привлечение кооперативов и их союзов для выработки и осуществления государственной аграрной политики;

осуществление процессов кооперации и интеграции по отраслевому признаку;

создание режима льготного налогообложения и государственная поддержка.

Изучение историко-экономических аспектов кооперативного движения в России показало, что кооперация играла и играет важную роль в развитии сельскохозяйственного производства. Сегодня она позволяет решить проблему материально-технического снабжения села, обеспечить участие сельскохозяйственного производителя в ценообразовании на произведенную им продукцию, ликвидировать слабые стороны функционирования фермерских хозяйств. Действенность кооперации обусловлена влиянием государства:

формированием законодательной базы кооперации с учетом особенностей аграрного сектора;

финансовой поддержкой кооперативов;

стимулированием процессов кооперации посредством льготного налогообложения.

Сельское хозяйство России в 2021 г. составляло 67,5 млрд долл. и занимало девятое место в мире. Доля сельского хозяйства России в мире составляла 1,6 %. С начала реформирования экономики России в целом и сельского хозяйства в частности наблюдается сокращение посевных площадей и, соответственно, количества сельскохозяйственной техники. В первую очередь это связано с разрывом экономических связей, в результате чего сельскохозяйственные товаропроизводители не могут полностью задействовать все имеющиеся земельные ресурсы, своевременно обновить материально-техническую базу. За 1990–2021 гг. посевные площади сократились в 2,1 раза; поголовье скота – в 3,8 раза; число тракторов – в 13,4 раза; число комбайнов – в 13 раз. При этом

обеспеченность тракторами в расчете на 1 тыс. га пашни сократилась в 3,7 раза; комбайнами в расчете на 1 тыс. га посевов – в 3,5 раза.

Уровень продовольственной независимости Российской Федерации составлял более 100 % по зерну и растительному маслу; отмечено стопроцентное обеспечение такими продуктами питания, как сахар, мясо и мясопродукты. По всем указанным наименованиям превышены нормативные (пороговые) значения Доктрины продовольственной безопасности.

Для более эффективных взаимосвязей отраслей АПК необходима система экономических отношений между партнерами. Объемы сельскохозяйственного производства естественным образом определяют потребности в приобретении техники, удобрений и других материальных ресурсов. За 2000–2021 гг. максимальный рост цен из анализируемых видов сельскохозяйственной продукции отмечен по молоку – в 7,6 раза; в отношении промышленных товаров, приобретенных сельхозтоваропроизводителями, такой рост отмечен по тракторам – в 30,1 раза.

Исследованием установлено, что хозяйственные связи между предприятиями отдельных отраслей АПК во многом утеряны, а интеграционные еще только развиваются. Торможение интеграционных процессов в АПК региона обусловлено инвестиционной непривлекательностью аграрного сектора, отстраненностью органов государственного управления от стимулирования процессов интеграции в регионе.

В 2022 г., согласно данным Росстата, сельское хозяйство Тверской области среди регионов России по индексу производства продукции занимает девятнадцатое место, среди регионов ЦФО – третье. Регион занимает сорок восьмое место по производству сельскохозяйственной продукции в целом (всего в ранжировании участвовало 84 территории), в том числе по продукции растениеводства пятьдесят четвертое место и тридцать пятое место по производству продукции животноводства.

В сельхозорганизациях Тверской области отмечена тенденция сокращения всех видов сельскохозяйственной техники: количество тракторов сократилось в 21,2 раза; наличие тракторов на конец 2022 г. составило 4,7 %. Количество навесного сельскохозяйственного оборудования также существенно сократилось: плугов – в 22 раза, сеялок – в 24 раза, культиваторов – в 21,2 раза.

Региональный АПК обладает соответствующим потенциалом для создания агроформирований с различным составом участников: от

объединения только производителей продукции сельского хозяйства до создания агроформирований с решением вопросов производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и сбыта.

Оценка преимуществ рыночных форм агропромышленной интеграции доказала целесообразность создания агрохолдингов, агротехнопарков и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Становление эффективной модели взаимоотношений между предприятиями АПК России предполагает более активное использование в практике функционирования АПК потребительских кооперативов различных направлений деятельности. Преимущества такого объединения усилий продемонстрированы в работе и позволяют значительно сократить затраты средств на обновление материально-технической базы и уплату процентов по кредитам; объединение усилий нескольких потребительских (по направлениям деятельности) кооперативов в рамках союзной деятельности дает возможность приобретать технику и другие дорогостоящие материально-технические ресурсы по ценам заводов-изготовителей, которые значительно ниже цен приобретения.

Использование преимуществ инновационных интегрированных формирований с замкнутым циклом производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции (агрохолдингов, кластеров) позволит повысить эффективность сельскохозяйственного производства и максимально использовать площади перерабатывающих предприятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утв. указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=1DH0WA&base=LAW&n=343386&dst=100017&field=134#G9RRxaTIXgjurwpZ1> (дата обращения: 17.05.2023).

2. Налоговый кодекс РФ. Ч. 1: Федер. закон от 16.07.1998 № 146-ФЗ (в редакции от 28.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 10.02.2023).

3. Налоговый кодекс РФ. Ч. 2: Федер. закон от 19.07.2000 № 117-ФЗ (в редакции от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 10.02.2023).

4. Областная целевая программа «Оптимизация уровня механизации сельскохозяйственного производства на 2001–2005 гг.» // Тверские ведомости. 2001. № 100.

5. Областная целевая программа «Производство продовольственного зерна в Тверской области на 2001–2005 гг.»: постановление Законодательного собрания Тверской области от 28.03.02 № 119-П-3.

6. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 02.02.201 № 151-р (ред. от 13.01.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=211112&dst=100008#1f5QxaT0mxChZcCs> (дата обращения: 18.05.2023).

7. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: постановление Правительства РФ от 18.03.2021 № 415 (ред. от 26.11.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=393626#5nSedeTiCtxgmivp> (дата обращения: 27.03.2023).

8. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2007 № 446 (ред. от 23.04.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70205/ (дата обращения: 17.02.2023).

9. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/ (дата обращения: 05.04.2023).

10. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (в редакции от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 17.05.2023).

11. О развитии сельского хозяйства: Федер. закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ от 29.12.2006 (ред. от 30.12.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=400017&dst=100001#93UvXeToBRJ4vIbY2> (дата обращения: 17.05.2023).

12. О сельскохозяйственной кооперации: Федер. закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (в редакции от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 15.02.2023).

13. О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов: Федер. закон от 29.11.2018 № 459-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312362/ (дата обращения: 28.04.2023).

14. О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов: Федер. закон от 08.12.2020 № 385-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370144/ (дата обращения: 28.04.2023).

15. Паспорт государственной программы (комплексной программы) Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утв. Правительством РФ 24.12.2022 № ММ-П11-22479. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_437099/ (дата обращения: 27.04.2023).

16. Стратегия машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 г., утв. Приказом Минпромторга России от 22.12.2011 № 1810. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145647/ (дата обращения: 17.04.2023).

17. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.04.2012 № 559-р. URL: https://vniiesh.ru/documents/document_9509_Стратегия%20АПК%202020.pdf (дата обращения: 25.03.2023).

18. Стратегия развития АПК до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyrGPbmFAfBFgmEhxTrec694MaHr.pdf> (дата обращения: 25.03.2023).

19. Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Тверской области на период 1998–2005 гг.»: постановление прави-

тельства Рос. Федерации от 08.01.98 № 22. URL: [https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/gosprogrammy/otchet/ПЗ%20к%20отчету%20за%202022%20год%20-%20итога%20\(1\).docx](https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/gosprogrammy/otchet/ПЗ%20к%20отчету%20за%202022%20год%20-%20итога%20(1).docx) (дата обращения: 15.03.2023).

20. Агропромышленный комплекс Кировской области. URL: <https://www.kirovreg.ru/econom/apk/> (дата обращения: 29.05.2023).

21. Агропромышленный комплекс Орловской области. URL: https://invest-orel.ru/articles-obl/itogi_agro2013 (дата обращения: 17.05.2023).

22. Агропромышленный комплекс Тверской области. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2001. 20 с.

23. Агропромышленный комплекс и промышленность Российской Федерации. URL: <https://me-forum.ru/upload/iblock/743/743362da8983bed1ca06918686410342.pdf> (дата обращения: 19.05.2023).

24. Агропромышленный комплекс России – ключевые тенденции // Агровестник. URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/agropromyshlennyyj-kompleks-rossii-klyuchevye-tendentsii.html> (дата обращения: 24.04.2023).

25. Агрофирмы. URL: <https://kmk-milk.ru/agro/> (дата обращения: 17.04.2023).

26. Агрохолдинг АПК «Стойленская Нива». URL: <https://agrovesti.net/lib/agroholdings/agrokholding-apk-stojlenskaya-niva.html> (дата обращения: 24.04.2023).

27. Байбакова Т.В. Агропромышленная интеграция в молочно-продуктовом подкомплексе Кировской области: состояние, перспективы развития: монография. Киров: ВятГУ, 2017. 160 с.

28. АПК выводят в плюс // Сайт газеты «Коммерсант». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5679626> (дата обращения: 30.04.2023).

29. АПК России: тенденции развития 2022. URL: <https://agri-news.ru/novosti/apk-rossii-tendentsii-razvitiya-2022/> (дата обращения: 09.04.2023).

30. АПК Канады – приоритетная отрасль: редакционная статья // Достижения науки и техники. 1999. № 8. С. 46–48.

31. АПК России: статистический сборник. М.: Госкомстат РФ, 2001. 173 с.

32. Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы: 1950–2013 гг. Раздел 5. Сельское хозяйство России. URL: http://www.redov.ru/politika/belaja_kniga_yekonomicheskie_reformy_v_rossii_1991_2001/p7.php (дата обращения: 23.05.2023).

33. Бузмаков А. Развитие концентрации, интеграции и кооперации в сельском хозяйстве США // АПК: экономика и управление. 1995. № 5. С. 70–74.

34. Буробкин И., Панин А., Синюкова В. Место кооперации в системе мезоэкономики многоотраслевого АПК // АПК: экономика и управление. 2001. № 12. С. 57–63.

35. Васильева Е.Н. Особенности законодательного регулирования деятельности кооперативов в странах общего права // Сельскохозяйственная кооперация и право: сб. статей. М.: Институт государства и права РАН, 1993. С. 115–130.
36. Верхневолжская птицефабрика. Производство. URL: <https://verhpf.ru/o-kompanii/proizvodstvo/> (дата обращения: 18.05.2023).
37. Внутриотраслевые и межотраслевые связи предприятий. URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=511879> (дата обращения: 09.04.2023).
38. Волков М.А. К проблеме диспаритета цен в АПК. URL: http://edu.secna.ru/media/f/konf_molodej_barnaulu_2012/pdf/ВолковМААлтГТУ19.pdf (дата обращения: 09.04.2023).
39. Воронина Н.П. Сельскохозяйственная кооперация в странах Азии: цифровая трансформация правового регулирования и стратеги-ческого планирования в условиях глобальных вызовов // Юрист. 2022. № 9. С. 34–42.
40. В Тверской области планируют реализовать два проекта в сфере птицеводства. URL: <https://www.karavantver.ru/v-tverskoj-oblasti-planiruyut-realizovat-dva-proekta-v-sfere-pticzevodstva/?ysclid=I91ggsjkjd675834050> (дата обращения: 24.03.2023).
41. Животноводство в России // Центр экономики рынков. URL: <https://research-center.ru/zhivotnovodstvo-v-rossii/> (дата обращения: 03.03.2023).
42. Кундиус В.А. Перспективы кооперации в органическом сельском хозяйстве, повышении занятости и доходов сельского населения // Никоновские чтения – 2020: материалы XXV Международной научно-практической конференции, Москва, 19–20 октября 2020 года. М.: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова, 2020. С. 260–269.
43. Горлов С. Аграрная сфера США: состояние и перспективы развития // АПК: экономика и управление. 1999. № 9. С. 41–44.
44. Горшенина Е.В. Экономические основы межотраслевого обмена в агропромышленном комплексе региона // Проблемы организационно-экономического развития агропромышленного комплекса в современных условиях: сборник научных трудов. Тверь, 1997. С. 10–20.
45. Горшенина Е.В. Экономические основы межотраслевого обмена сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью (на примере АПК Уз ССР): дис. ... канд. экон. наук. Ташкент, 1990. 129 с.
46. Горшенина Е.В. Экономическое развитие региона: приоритеты, механизмы и модели. Тверь: ТГУ, 1999. 160 с.
47. Грядов С., Дозорова Т. Кооперация – важное направление развития фермерских хозяйств // АПК: экономика и управление. 1999. № 9. С. 54–58.

48. Гумеров Р. Вопросы развития интегрированных корпоративных структур в АПК // Российский экономический журнал. 2002. № 5-6. С. 24–34.
49. Гумеров Р. Сельскохозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция в пореформенной России // Российский экономический журнал. 1998. № 4. С. 66–75.
50. Дворкин Б.З., Черняев А.А., Глебов И.П. Кооперация в АПК: уроки прошлого и проблемы ее возрождения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 11. С. 38–40.
51. Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. М.: МСХА, 2001. 401 с.
52. Добрынин В.А. Кооперация в сельском хозяйстве: учебное пособие. М.: МСХА, 1999. 120 с.
53. Долгих О.С., Вахнина Т.Н., Башкатова В.Я. Современное развитие кооперативного сектора экономики в странах Восточной Азии // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5-3. С. 46–55.
54. Дорожные карты и ставки на фермерскую Россию в руководстве РФ. URL: <http://riskprom.ru/publ/43-1-0-430> (дата обращения: 17.05.2023).
55. Дроздецкая О. Кооперация в агропромышленном комплексе Польши // АПК: экономика и управление. 1999. № 9. С. 69–71.
56. Животноводство в Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/zhi-v-tve/> (дата обращения: 14.04.2023).
57. Журавлев В.Н., Анохин С.А., Борисенков А.Ю. Сельскохозяйственная интеграция как механизм преодоления кризисных явлений в аграрном секторе экономики // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. 2001. № 3. С. 112–120.
58. Зеленская Е.И. Из истории советской кооперации в годы НЭПа // Кооперация. Страницы истории: сборник статей. М.: Институт экономики РАН, 1993. Вып. 3. С. 166–189.
59. Зелепухин А., Миронова Н. Кооперация и интеграция агропромышленного производства // АПК: экономика и управление. 2002. № 2. С. 21–25.
60. Земельный фонд Тверской области. Статистический сборник. Тверь: Тверской комитет государственной статистики, 2002. 39 с.
61. Зыков В.А. Повышение эффективности агропромышленного производства на основе агропромышленной интеграции: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2000. 23 с.
62. Ибрагимов Н.М., Пономарев В.И. Сельскохозяйственные кооперативы Нидерландов // Достижения науки и техники. 1989. № 3. С. 61–63.
63. Иншаков А.А. Роль кооперативов в преодолении бедности на селе (мировой опыт) // Никоновские чтения. 2020. № 25. С. 259–262.

64. Информация к пленарной дискуссии VII Российского Агротехнического Форума. Министерство сельского хозяйства РФ. URL: <https://atf.rosspetsmash.ru/upload/iblock/b0d/nekrasov-r.v..pdf> (дата обращения: 17.05.2023).

65. Итоги социально-экономического развития Тверской области за I полугодие 2022 года и ожидаемые итоги 2022 года // Сайт Министерства экономического развития Тверской области. URL: <https://portal.tverfin.ru/Show/File/2335?ParentItemId=594> (дата обращения: 17.05.2023).

66. Кабанов В.В. Кооперация, революция, социализм. М.: Наука, 1996. 205 с.

67. Киселева Г. Как живется инвесторам // Тверские ведомости. 2001. № 8.

68. Кирсанова О.В. Развитие межотраслевого взаимодействия в системе АПК // Островские чтения. 2016. № 1. С. 117–122. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27195027> (дата обращения: 17.03.2023).

69. Козлов Д.С. Преимущества создания и функционирования кластеров в АПК на региональном уровне // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-sozdaniya-i-funktsionirovaniya-klasterov-v-apk-na-regionalnom-urovne> (дата обращения: 08.06.2023).

70. Концепция «Развитие кооперации на селе на период до 2020 года». URL: <https://agro.tmbreg.ru/files/doc/Konzeptziya-2020.doc> (дата обращения: 14.03.2023).

71. Крашенинников А.И. Кооперация в современном мире. М.: Экономика, 1987. 143 с.

72. Кузнецов В.М. Новые формы кооперации в СССР. М.: Мысль, 1990. 288 с.

73. Кулик Г.В. 15 лет с президентом В.В. Путиным. Сельское хозяйство России обеспечит продовольственную безопасность страны. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef8/ef89b2933a0eb3c30469bcd5dca7568b.pdf> (дата обращения: 19.03.2023).

74. Ленин В.И. О кооперации // Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Политиздат, 1970. Т. 45. С. 369–377.

75. Малышева Е.Н., Самылина Ю.Н. Оценка состояния и перспективы развития производства продукции птицеводства в Тверской области // Вклад науки и практики в обеспечение продовольственной безопасности страны при техногенном ее развитии: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. С. 353–356.

76. Макроэкономические исследования // Институт экономики и права Ивана Кушнера, 2010–2023. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/agriculture/ru.html> (дата обращения: 23.03.2023).

77. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Политиздат, 1978. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала. 906 с.

78. Меры поддержки малого и среднего предпринимательства в Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/razvitiemalogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-tverskoj-oblasti/mer-pod/> (дата обращения: 14.04.2023).

79. Меры поддержки сельхозпроизводителей Правительством Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/mer-pod/?print=y> (дата обращения: 14.04.2023).

80. Нагорный В. Структура сельского хозяйства Канады и роль министерства отрасли // Достижения науки и техники. 1999. № 6. С. 46–48.

81. Наличие техники в сельском хозяйстве Тверской области на 01.01.2001. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2001. 26 с.

82. Наличие техники в сельском хозяйстве Тверской области на 01.01.2003. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2003. 26 с.

83. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0eba38a6031a13ec0021.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).

84. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (дата обращения: 05.04.2023).

85. Негру-Водэ А.С. Аграрно-промышленное кооперирование в СССР. М.: Экономика, 1975. 184 с.

86. Николенко Д.В. Проблемы и перспективы развития агробизнеса в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 6. С. 150–160.

87. Новиков В.Н. О развитии кооперации и интеграции в АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 4. С. 15–20.

88. Новиков И.С., Сердобинцев Д.В., Козлов О.В. Системное развитие интеграционных и кооперационных процессов в АПК Саратовской области // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. 2018. № 15 (178). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnoe-razvitie-integratsionnyh-i-kooperatsionnyh-protsessov-agropromyshlennogo-kompleksa-saratovskoy-oblasti> (дата обращения: 06.06.2023).

89. Новый этап кооперации в сельском хозяйстве социалистических стран / М.М. Макеенко [и др.]. М.: Агропромиздат, 1985. 326 с.

90. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами по Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/mtbs-2.xls> (дата обращения: 17.05.2023).

91. Овсянников В.А. Сравнительный статистический анализ обеспеченности СССР, России и США сельскохозяйственной техникой // Молодой ученый. 2015. № 21 (101). С. 419–423. URL: <https://moluch.ru/archive/101/22992/> (дата обращения: 13.05.2023).

92. Основные показатели социально-экономического развития и уровня жизни населения Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/osnovnye-pokazateli-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-i-urovnya-zhizni-naseleniya-tverskoj-oblasti/> (дата обращения: 14.04.2023).

93. Особенности развития и размещения сельского хозяйства России. URL: https://m.studme.org/180464/geografiya/osobennosti_razvitiya_razmesheniya_selskogo_hozyaystva_rossii (дата обращения: 17.03.2023).

94. ООО «Тверь Агропром». Официальный сайт. URL: <https://www.tveragroprom.com/prezentaciya> (дата обращения: 27.04.2023).

95. Отрасль животноводства в России в 2022 году // Центр экономики рынков. URL: <https://www.sostav.ru/blogs/247016/35804> (дата обращения: 23.05.2023).

96. О ценах приобретения промышленной продукции сельскохозяйственными предприятиями. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. 14 с.

97. Павлова Э.И. Правовое регулирование организации и деятельности сельскохозяйственных кооперативов за рубежом // Сельскохозяйственная кооперация и право: сборник статей. М.: Институт государства и права РАН, 1993. С. 130–146.

98. Перспективы развития агропромышленного комплекса Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/per-raz/> (дата обращения: 17.03.2023).

99. Поздняков Б.А., Федорова Т.Н. Пути повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий в Тверской области // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 1 (49). С. 93–100.

100. Политическая экономия: словарь / под ред. М.И. Волкова [и др.]. 2-е изд. М.: Политиздат, 1981. 493 с.

101. Порте Дж. Кредитная система в сельском хозяйстве Нидерландов // АПК: экономика и управление. 1996. № 3. С. 53–58.

102. Потребление продуктов питания в России с 1990 по 2017 гг. URL: <https://burckina-new.livejournal.com/1384349.html> (дата обращения: 06.04.2023).

103. Пояснительная записка к отчету о реализации в 2021 году государственной программы Тверской области «Сельское хозяйство Тверской области на 2021–2026 годы», утвержденной постановлением

Правительства Тверской области от 25.01.2021 № 25-пп. URL: <https://minselo.tverreg.ru/deyatelnost-iogv/gosprogrammy/otchet/ПЗ%20к%20отчету%20за%202021%20год.docx> (дата обращения: 17.05.2023).

104. Пояснительная записка к отчету о реализации в 2022 году государственной программы Тверской области «Сельское хозяйство Тверской области на 2021–2026 годы», утвержденной постановлением Правительства Тверской области от 25.01.2021 № 25-пп. URL: [https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/gosprogrammy/otchet/ПЗ%20к%20отчету%20за%202022%20год%20-%20итог%20\(1\).docx](https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/gosprogrammy/otchet/ПЗ%20к%20отчету%20за%202022%20год%20-%20итог%20(1).docx) (дата обращения: 17.05.2023).

105. Промышленность Тверской области в 1990–2001 гг.: статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. 145 с.

106. Приходько Т. Управление сельским хозяйством в Финляндии // АПК: экономика и управление. 1996. № 7. С. 25–28.

107. Производственно-экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий за 1998–2001 гг. // Департамент по социально-экономическому развитию села администрации Тверской области. 2002. 17 с.

108. Производство сельскохозяйственной продукции в России по итогам 2022 года. URL: <https://grainrus.com/articles/proizvodstvo-selskokochozyaystvennoy-produktsii-v-rossii-po-itogam-2022-goda/> (дата обращения: 17.05.2023).

109. Райзберг Б.А., Стародубцева Е.Б., Лазовский Л.Ш. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1997. 496 с.

110. Развитие агропромышленного комплекса в области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/raz-agr/> (дата обращения: 14.04.2023).

111. Растениеводство в Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/ras-v-tve/> (дата обращения: 14.04.2023).

112. Ржевская птицефабрика (филиал № 1) ООО «Дантон-Птицепром». URL: <https://заводы.рф/factory/rzhevskaya-pticefabrika> (дата обращения: 04.04.2023).

113. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220630/investproekty-1799357037.html> (дата обращения: 27.04.2023).

114. Рынок мяса России в 2022 году – ключевые тенденции и прогнозы // Экспертно-аналитический центр агробизнеса. URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/beef-cattle/rynok-myasa-rossii-v-2022-godu-klyuchevye-tendentsii-i-prognozy.html> (дата обращения: 02.04.2023).

115. Самылина Ю.Н. Экономические основы агропромышленной интеграции: дис. ... канд. экон. наук. М., 2004. 173 с.

116. Самылина Ю.Н., Малышева Е.Н., Шмидт Ю.И. Сельское хозяйство Тверской области: тенденции и факторы производства продукции // Экономика и предпринимательство. 2019. № 12 (113). С. 452–456.
117. Сельское хозяйство России в 2019 году. Статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226> (дата обращения: 06.03.2023).
118. Сельское хозяйство СССР. М.: Статистика, 1971. 710 с.
119. Сельское хозяйство Тверской области: статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. 65 с.
120. Сельское хозяйство Тверской области. URL: info@ab-centre.ru (дата обращения: 17.04.2023).
121. Сельскохозяйственная политика России / пер. с англ. М.: Весь мир, 2002. 160 с.
122. Сергеев В.Н. О социально-экономическом развитии Кировской области в 1999–2000 годах и основных направлениях действий ее администрации на перспективу // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. 2001. № 3. С. 83–84.
123. Серова Е.В. Аграрная экономика: учебник для студентов экономических вузов, факультетов и специальностей. М.: ГУ ВИГЭ, 1999. 480 с.
124. «Сибagro» увеличило сельхозугодия для Новосибирского свиного комплекса на 15 гектаров. URL: <https://expert.ru/2022/04/29/sibagro-uvlichilo-selkhozugodiya-dlya-novosibirskogo-svinokompleksa-na-15-gektarov/> (дата обращения: 05.04.2023).
125. Соболев А.В., Пахомов В.М., Рыкалин А.С. Сельскохозяйственные кооперативы: институциональный и региональный подтекст // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 1. С. 90–100.
126. Стельмах Е. Сеем, пашем, доим: что Тверской области удается лучше всего // MKRU. URL: <https://tver.mk.ru/social/2021/09/22/seem-pashem-doim-chto-tverskoj-oblasti-udaetsya-luchshe-vsego.html> (дата обращения: 28.04.2023).
127. Тараканов В.В. К вопросу о месте сельскохозяйственной кооперации в хозяйственной системе НЭПа // Кооперация: страницы истории: сборник статей. М.: Институт экономики РАН, 1994. Вып. 4. С. 201–217.
128. Тарасов Н., Володин В. Объединение сельскохозяйственных производственных кооперативов (кооперация или интеграция) // АПК: экономика и управление. 2001. № 4. С. 57–64.
129. Тверская область в цифрах в 2018 году. Статистический сборник. URL: <https://gks.ru/region/doc1128/Main.htm> (дата обращения: 25.05.2023).

130. Тверская область в цифрах в 2020 г. К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Статистический сборник. URL: https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/gjs8Udui/ТВЕРСКАЯ_ОБЛАСТЬ_В_ЦИФРАХ.pdf (дата обращения: 23.03.2023).
131. Тверская область в цифрах в 2022 году. Краткий статистический сборник. URL: https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Тверская%20область_2022_КРАТКИЙ.pdf (дата обращения: 13.04.2023).
132. Творцы кооперации (сборник) / сост. Л.А. Самсонов. М.: Московский рабочий, 1991. 302 с.
133. Ткачев А. Перспективная форма организации агропромышленного производства // АПК: экономика и управление. 2002. № 2. С. 50–53.
134. Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М.: Экономика, 1989. 495 с.
135. Успех под санкциями: как сельское хозяйство России преодолело 2022 год. URL: <https://runews24.ru/articles/17/04/2023/90a91fd895cebe109475a1bc843b4552> (дата обращения: 29.04.2023).
136. Ушачев И.П. Аграрная реформа и проблемы развития кооперации в АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1996. № 10. С. 19–23.
137. Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. М.: Иваново, 1994. 275 с.
138. Федорук П., Нечаев В. Совершенствование организации управления // АПК: экономика и управление. 1999. № 3. С. 19–25.
139. Фигуровская Н.К. Некоторые исторические уроки развития кооперации в России // Кооперация. Страницы истории: сборник статей. М.: Институт экономики РАН, 1993. Вып. 3. С. 1–27.
140. Фрейдин В. На основе кооперации // Экономика сельского хозяйства России. 2002. № 5. С. 6–8.
141. Худякова Е.В. Сельская кредитная кооперация: учебное пособие. М.: МСХА, 2002. 180 с.
142. Цены в России // Сайт Федеральной службы государственной статистики. Информационно-аналитические материалы. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13239> (дата обращения: 24.04.2023).
143. Чаянов А. Краткий курс кооперации. М.: Кооперативное издательство, 1925. 77 с.
144. Челинцев А.Н. О строительстве сельскохозяйственной кооперации // АПК: экономика и управление. 1999. № 3. С. 72–75.
145. Черний Р. Кредитный сельскохозяйственный рынок России // АПК: экономика и управление. 1999. № 10. С. 36–44.
146. Чтоб росло и колосилось: в правительстве Тверской области задумались, как эффективнее развивать агропром // Комсомольская правда в Твери. URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/27483/4740086> (дата обращения: 02.04.2023).

147. Шмелев Г.И. Кооперация сельскохозяйственных производителей в Японии // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 5. С. 52–54.

148. Экономические показатели хозяйственной деятельности в 2001 году. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2002. 51 с.

149. Янбых Р. Кооперативная система кредитования фермеров в США // АПК: экономика и управление. 1996. № 7. С. 53–58.

150. 50 крупнейших компаний АПК России // Вестник агропромышленного комплекса. URL: <https://vestnikapk.ru/articles/otraslevye-reytingi/50-krupneyshikh-kompaniy-apk-rossii/> (дата обращения: 21.04.2023).

151. Сайт Федеральной службы государственной статистики. Информационно-аналитические материалы. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13276> (дата обращения: 24.04.2023).

152. Сайт Тверьстата. URL: <https://69.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Индексы%20основных%20экономических%20и%20социальных%20показателей%20Тверской%20области%20в%20январе-июне%202022%20года.pdf> (дата обращения: 14.05.2023).

153. По данным Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Тверской области. Официальный сайт. Переработка молока. URL: <https://минсельхоз.тверскаяобласть.рф/deyatelnost-iogv/napravleniya/pererabatyvayushchaya-promyshlennost/pererabotka-moloka.php?print=y> (дата обращения: 28.05.2023).

154. Сайт Правительства Тверской области. URL: <https://тверскаяобласть.рф/ekonomika-regiona/agropromyshlennyy-kompleks/raz-agr/> (дата обращения: 14.04.2023).

155. Портал макроэкономических исследований. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/agriculture/ru.html> (дата обращения: 21.04.2023).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Сельское хозяйство России, 1990–2021 гг.

Год	Сельское хо-	Сельское хозяйство	Сельское хо-	Рост сель-	Доля сельского	Доля России, %
-----	--------------	--------------------	--------------	------------	----------------	----------------

	зайство, млрд долл.	на душу населения, долл.	зайство, млрд долл.	ского хозяйства, %	хозяйства в экономике, %			
	Текущие цены		Постоянные цены (1990 г.)			в мире	в Европе	в Восточной Европе
1990	87,1	588,6	87,1	–	16,5	7,6	23,8	62,6
1991	76,2	513,3	83,9	–3,7	13,9	6,9	22,6	64,2
1992	35,9	241,3	76,3	–9,0	7,0	3,3	12,4	49,9
1993	34,8	233,8	73,3	–4,0	8,0	3,3	13,6	49,5
1994	25,1	168,6	64,6	–11,8	6,4	2,3	10,1	46,5
1995	26,4	177,5	58,4	–9,7	7,1	2,2	9,5	45,1
1996	25,5	171,7	55,3	–5,2	7,2	2,0	9,1	45,4
1997	23,6	159,4	56,3	1,7	6,5	2,0	9,2	44,0
1998	13,7	92,8	46,0	–18,3	5,6	1,2	5,7	32,9
1999	12,5	84,8	53,5	16,3	7,2	1,1	5,6	35,7
2000	14,5	98,7	59,9	12,0	6,3	1,3	7,1	40,0
2001	17,5	119,4	66,6	11,1	6,4	1,6	8,3	40,7
2002	19,2	132,1	68,5	2,9	6,2	1,7	8,8	43,3
2003	23,7	163,4	67,5	–1,5	6,2	1,9	9,2	45,6
2004	29,0	200,8	68,2	1,2	5,6	2,0	9,7	43,4
2005	32,5	226,2	67,9	–0,49	4,9	2,1	11,6	45,7
2006	38,2	266,7	69,8	2,8	4,5	2,3	13,1	48,1
2007	49,1	343,3	70,6	1,2	4,4	2,5	14,1	50,1
2008	62,4	435,8	74,7	5,8	4,4	2,8	16,0	50,5
2009	50,0	348,9	76,0	1,6	4,6	2,3	15,6	51,7
2010	51,0	356,1	66,9	–12,0	3,8	2,0	15,0	50,9
2011	64,5	449,6	70,8	5,9	3,6	2,2	16,4	51,0
2012	64,6	449,9	69,9	–1,3	3,4	2,1	17,5	53,3
2013	68,6	476,7	72,6	3,9	3,4	2,1	17,3	51,8
2014	69,2	479,6	74,7	2,8	3,9	2,1	17,3	52,8
2015	52,8	365,0	76,9	2,9	4,3	1,7	16,2	52,6
2016	49,0	337,9	78,2	1,8	4,3	1,5	15,3	50,3
2017	55,9	384,6	79,4	1,5	3,9	1,7	15,6	50,3
2018	56,3	386,2	80,7	1,7	3,8	1,6	15,1	49,2
2019	59,8	410,1	83,5	3,4	3,9	1,7	16,3	50,5
2020	59,6	409,0	83,7	0,20	4,4	1,6	16,0	49,7
2021	67,5	465,4	82,6	–1,3	4,2	1,6	16,1	48,5

Приложение 2

Сравнение сельского хозяйства России
со странами-соседями и странами-лидерами²²¹

Страна \ Год	1990	2000	2010	2020	2021
Сельское хозяйство России и стран-соседей, порядок отношения к показателю России					
Китай	0,085	1,1	1,1	1,3	1,3
Россия	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Япония	-0,084	0,72	0,097	-0,054	-0,12
Украина	-0,60	-0,51	-0,70	-0,61	-0,50
Казахстан	-0,94	-0,99	-0,88	-0,81	-0,84
Финляндия	-1,1	-0,59	-0,93	-0,95	-1,00
Беларусь	-1,3	-1,1	-1,0	-1,1	-1,2
Монголия	-2,7	-1,7	-1,8	-1,5	-1,5
Сельское хозяйство на душу населения в России и странах-соседах, отношение к показателю России					
Финляндия	2,6	7,3	3,2	3,0	2,6
Китай	0,16	1,4	1,2	2,0	2,0
Монголия	0,13	1,2	0,88	1,3	1,3
Казахстан	1,0	0,99	1,1	1,2	1,1
Украина	0,73	0,94	0,62	0,81	1,0
Беларусь	0,70	1,3	1,5	1,1	1,0
Россия	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Япония	0,99	6,0	1,4	1,0	0,89
Сельское хозяйство России и стран-лидеров, порядок отношения к показателю России					
Китай	0,085	1,1	1,1	1,3	1,3
Индия	0,009 1	0,84	0,75	0,91	0,90
США	0,016	0,83	0,45	0,44	0,49
Иран	-0,86	-0,18	-0,24	0,30	0,47
Индонезия	-0,61	0,24	0,31	0,39	0,37
Россия	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сельское хозяйство на душу населения в России и странах-лидерах, отношение к показателю России					
Иран	0,37	1,5	1,1	3,4	4,9
Китай	0,16	1,4	1,2	2,0	2,0
США	0,62	3,5	1,3	1,2	1,3
Индонезия	0,20	1,2	1,2	1,3	1,2
Россия	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Индия	0,17	0,96	0,64	0,85	0,82

²²¹ Макроэкономические исследования // Институт экономики и права Ивана Кушнера, 2010–2023 гг. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/agriculture/ru.html> (дата обращения: 28.04.2023).

Основные производственные показатели
по категориям сельскохозяйственных производителей²²²

Показатели \ Год	1990		1995		1999		2000		2001	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Посевные площади, тыс. га всего, в том числе	1 475,4	100	1 223,7	100	1 030,2	100	905	100	898,9	100
сельскохозяйственные предприятия	1 439,9	97,6	1 140,5	93,2	935,4	90,8	813,6	89,9	807,4	89,8
хозяйства населения	35,4	2,4	64,8	5,3	68,0	6,6	67,9	7,5	69	7,7
фермерские хозяйства	–	–	18,4	1,5	26,8	2,6	23,5	2,6	22,5	2,5
Поголовье КРС, тыс. голов, в том числе	900,6	100	571,1	100	389,5	100	366,2	100	318,2	100
сельскохозяйственные предприятия	819,5	91,0	460,2	80,7	297,7	74,9	371,7	74,2	256,6	73,7
хозяйства населения	81,1	9,0	103,9	18,2	89,6	23,0	85,0	23,2	82,8	23,8
фермерские хозяйства	–	–	6,3	1,1	8,2	2,1	9,5	2,6	8,8	2,5
Поголовье свиней, тыс. голов, в том числе	355,7	100	239,4	100	167,2	100	139,1	100	135,8	100
сельскохозяйственные предприятия	271,8	76,4	148,7	62,1	104,2	62,3	93,6	67,3	92,2	68
хозяйства населения	83,9	23,6	86,2	36,0	59,5	35,6	42,7	30,7	41,2	30,2
фермерские хозяйства	–	–	4,5	1,9	3,5	2,1	2,8	2,0	2,4	1,8

²²² Земельный фонд Тверской области. Статистический сборник. Тверь: Тверской комитет государственной статистики, 2002. 39 с.;
Сельское хозяйство Тверской области. Статистический сборник. Тверь: Тверской областной комитет государственной статистики, 2001. 65 с.

Окончание прилож. 3

Показатели \ Год	1990		1995		1999		2000		2001	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Производство зерновых, тыс. т (в весе после доработки), в том числе	722,4	100	390,8	100	72,9	100	174,5	100	206,4	100
сельскохозяйственные предприятия	721,9	99,9	381,9	97,7	69,1	94,8	166,9	95,6	198	95,9
хозяйства населения	0,5	0,1	3,8	1,0	1,8	2,5	3,1	1,8	2,9	1,04
фермерские хозяйства	–	–	5,1	1,3	2,0	2,7	4,6	2,6	5,5	2,7
Льноволокно, тыс. т, в том числе	16,3	100	25,4	100	3,5	100	8,7	100	6,2	100
сельскохозяйственные предприятия	16,3	100	25	98,4	3,4	97	8,3	95,4	9,6	97
фермерские хозяйства	–	–	0,4	1,6	0,4	11,4	0,4	4,5	0,2	3
Мясо (в убойном весе), тыс. т, в том числе	126,6	100	64,7	100	48,8	100	44,7	100	43,7	100
сельскохозяйственные предприятия	100	79	39,4	60,9	27,2	55,8	25,5	57	25,4	58,1
хозяйства населения	26,6	21,0	22,9	35,4	19,1	39,1	16,8	37,6	15,9	36,4
фермерские хозяйства	–	–	2,9	3,7	2,5	5,1	2,4	5,4	2,4	5,5
Молоко, тыс. т, в том числе	881,3	100	625,3	100	489,1	100	484,0	100	476,5	100
сельскохозяйственные предприятия	698,9	79,3	361	57,7	231,6	47,4	227,8	47,1	234,9	49,3
хозяйства населения	182,4	20,7	249,3	39,9	242,6	49,6	240,5	49,7	226,7	47,6
фермерские хозяйства	–	–	15,0	2,4	14,9	3,0	15,7	3,2	14,9	31,1
Яйца, млн шт., в том числе	567,5	100	575,8	100	497,7	100	496,8	100	484,5	100
сельскохозяйственные предприятия	472,8	83,3	351,8	61,1	346,7	69,7	348,8	70,2	343,9	71
хозяйства населения	94,7	16,7	222	38,6	149,9	30,1	146,9	29,6	139,6	28,8
фермерские хозяйства	–	–	2	0,3	1,1	0,2	1,1	0,2	1,0	0,2

Приложение 4

Пятьдесят крупнейших компаний АПК России в 2020 г.²²³

№ п/п	Название компании	Сфера деятельности	Выручка (млрд руб.)
1	ГК «Содружество»	Переработка маслосодержащих культур	202,1
2	«КДВ Групп»	Производство кондитерских изделий, снеков	144,4
3	«Русагро»	Производство сахара, свинины, масложировой продукции, выращивание с/х культур	138,2
4	«Эфко»	Производство растительных рафинированных масел и жиров	122,0
5	Группа «Черкизово»	Разведение свиней и с/х птицы, производство мясной продукции и комбикормов	120,11
6	«Мираторг»	Животноводство и растениеводство, переработка	119,1
7	«Данон Россия»	Переработка молока	109,5
8	«Вимм-Билль-Данн»	Переработка молока	100,3
9	«Каргилл»	Производство пищевых масел и жиров, солода, продукции из мяса скота и птицы	81,2
10	«Агро-Белогорье»	Свиноводство, молочное животноводство, производство кормов	78,6
11	«Астон»	Переработка зерновых и масличных культур	66,8
12	«Объединенные кондитеры»	Производство кондитерских изделий	66,6
13	«Продимекс»	Производство сахара	63,4
14	Великолукский агропромышленный холдинг	Животноводство и растениеводство, переработка, производство кормов	62,0
15	ГАП «Ресурс»	Птицеводство, растениеводство, производство растительных масел	61,23
16	«Юг Руси»	Переработка зерновых и масличных культур, производство растительных масел, масложировой продукции, хлебобулочных изделий, консервов	60,2
17	ГК «АгроПром-комплектация»	Растениеводство, кормопроизводство, животноводство, переработка	58,95
18	Агрокомплекс им. Н.И. Ткачева	Растениеводство, животноводство, птицеводство, производство молочной продукции, сахара, кормов, мясных, крупяных и хлебобулочных изделий	53,19
19	«БЭЗРК-Белгранкорм»	Птицеводство, свиноводство, молочное и мясное животноводство, мясопереработка, растениеводство, производство комбикормов	50,2
20	«КОМОС Групп»	Растениеводство, молочное животноводство, птицеводство, свиноводство, переработка молока, мяса и рыбы, производство кормов	50,2

²²³ 50 крупнейших компаний АПК России // Вестник агропромышленного комплекса. URL: <https://vestnikapk.ru/articles/otraslevye-reytingi/50-krupneyshikh-kompaniy-apk-rossii/> (дата обращения: 21.04.2023).

Продолжение прилож. 4

№ п/п	Название компании	Сфера деятельности	Выручка (млрд руб.)
21	ЗАО «Приосколье»	Птицеводство, переработка мяса птицы	38,75
22	АО «Агросила»	Выращивание зерновых и технических культур, производство семян, мясное и молочное животноводство, птицеводство, переработка, производство сахара	38,1
23	Агропромышленная группа «ПРОДО»	Свиноводство, птицеводство, растениеводство, переработка молока и производство кормов	38,0
24	ГК «Талина» (Атяшево)	Свиноводство, мясопереработка, растениеводство, комбикормовое производство	33,6
25	Агрохолдинг «Степь»	Молочное животноводство, интенсивное садоводство, растениеводство, переработка	31,0
26	ГК «Ренна»	Производство молочной продукции	30,3
27	«ЭкоНива»	Молочное, мясное и племенное животноводство, растениеводство, семеноводство	29,1
28	«Дамате»	Производство индейки, баранины, молочное животноводство, переработка	26,3
29	НМЖК	Производство масложировой продукции	25,6
30	«Молвест»	Производство молока, переработка молока, растениеводство, кормопроизводство	23,5
31	«Фудлэнд»	Переработка молока (сыр)	22,5
32	«Хохланд Руссланд»	Переработка молока (сыр)	21,9
33	«Группа Агроком»	Животноводство, мясопереработка	21,8
34	Птицефабрика «Северная»	Птицеводство, переработка, производство комбикормов	20,7
35	«Авангард-Агро»	Растениеводство	20,7
36	«Птицефабрика Акашевская»	Птицеводство, переработка, производство комбикормов	20,3
37	«Макфа»	Производство макаронных изделий, изделий из муки, круп, зерновых хлопьев	17,86
38	«Лакталис Восток»	Переработка молока	17,5
39	«НЕВА МИЛК»	Переработка молока (сыр)	16,7
40	«Ак-Барс»	Животноводство, растениеводство, переработка	14,88
41	«Агрофирма Ариант»	Свиноводство, переработка, производство комбикормов	13,8
42	Юговской комбинат молочных продуктов	Переработка молока	13,8
43	«ПИР»	Переработка молока (сыр)	13,4
44	«Сады Придонья»	Садоводство, овощеводство, переработка	12,39
45	Мясокомбинат «Бобровский»	Свиноводство, мясопереработка	10,7
46	Агрохолдинг «Звениговский»	Животноводство, свиноводство, мясопереработка	10,42
47	«Благо»	Производство растительного масла	10,34

Окончание прилож. 4

№ п/п	Название компании	Сфера деятельности	Выручка (млрд руб.)
48	«Сибирская аграрная группа»	Свиноводство, птицеводство, переработка	8,6
49	«Союзпищепром»	Растениеводство, производство изделий из муки, круп, зерновых хлопьев, масла	8,17
50	ГК «Сфера»	Птицеводство, производство комбикормов, переработка молока	4,34

Приложение 5

Характеристика деятельности агропромышленных формирований²²⁴

Компания	Характеристика
Группа компаний «АгроПром-комплектация»	<p>Объединение с замкнутым циклом производства «от поля до прилавка». Специализация – производство мясной и молочной продукции и ее реализация потребителям. Производство с/х культур: пшеницы, тритикале, кукурузы, ячменя, рапса, люпина, гороха. Производство грубых и сочных кормов (сенажа, соломы, сена, силоса), семеноводство. Общее поголовье КРС – более 40 тыс. голов, производство сырого молока – 200 тыс. т в год, реализация свиней – 2,5 млн голов в год. Тракторов – 86 ед., зерновых и кормоуборочных комбайнов – 41 ед.</p> <p>Направления деятельности</p> <p>Растениеводство: земельный банк – 64,4 тыс. га; валовой сбор зерновых – 160 тыс. т; средняя урожайность зерновых – 55 ц/га; заготовка сочных и грубых кормов – 83 тыс. т в год.</p> <p>Растениеводческие подразделения: ООО «АПК-Черноземье» (Железногорский, Коньшевский, Дмитриевский районы Курской области); ООО «Ручьево» (с. Дмитрова Гора, с. Ручьи, с. Селихово Конаковского района и Ржевский район Тверской области).</p> <p>Кормопроизводство:</p> <p>1) Курск: мощность комбикормового завода – 216 тыс. т в год; объем единовременного хранения элеватора – 102 тыс. т; объем производства комбикорма – 271,6 тыс. т;</p> <p>2) Тверь: мощность комбикормового завода – 108 тыс. т в год; объем единовременного хранения элеватора – 20 тыс. т.</p> <p>Подразделения: филиал «Комби» ООО «Агропромкомплектация-Курск» (Курская обл., Коньшевский район), филиал «Агропромкомплектация КОМБИ» АО «Агрофирма «Дмитрова Гора» (Тверская обл., Конаковский район, с. Юренево)</p>

²²⁴ Русагро. URL: <https://www.agroinvestor.ru/companies/a-z/rusagro/> (дата обращения: 08.06.2023).

Продолжение прилож. 5

Компания	Характеристика
Группа компаний «АгроПром-комплектация»	<p>Животноводство: поголовье свиней – 1 млн голов; конверсия корма – 2,5–2,8 кг; промышленное производство свинины в 2015 г. – 102,13 тыс. т.</p> <p><i>Производственные подразделения:</i></p> <p>1) Курская область: действующие автоматизированные высокотехнологичные свиноводческие комплексы – Троицкий, Конышевский (63 тыс. голов); Дмитриевский (65 тыс. голов); Ваблинский, Наумовский (64 тыс. голов); Нуклеус (племенная ферма) (32,5 тыс. голов); строящиеся свиноводческие комплексы – Платавский (71 тыс. голов); Жигаевский, Беляевский (37 тыс. голов); Генеральшинский (37 тыс. голов); Старогородский нуклеус (33 тыс. голов);</p> <p>2) Тверская область: действующие свиноводческие комплексы, рассчитанные на одновременное содержание – Дмитрогорский (53 тыс. голов); Ржевский (69 тыс. голов); Селиховский (60 тыс. голов); племенная ферма (49 тыс. голов).</p> <p>Молочное животноводство: производство молока – 26 млн л в год.</p> <p><i>Производственные подразделения:</i> в Тверской области филиал «Дмитрогорское молоко» АО «Агрофирма “Дмитрова Гора”» (с. Верханово Конаковского р-на Тверской области) – современный молочный комплекс КРС с содержанием племенного стада коров 5,5 тыс. голов; строится современный молочный комплекс (с. Ручьи Конаковского р-на) на 6 тыс. голов КРС²²⁵</p>
Группа компаний «Содружество»	Международный агропромышленный холдинг с активами в России, Беларуси, Бразилии и Парагвае. Компания создана в 1994 г. и является одним из крупнейших инвесторов. На сегодняшний день это крупнейший экспортер российской с/х продукции и ведущий поставщик ингредиентов для животных кормов в стране
Агрокомплекс им. Н.И. Ткачева	Предприятие основано в 1993 г. В 1995 г. активами предприятия стали маслозавод и птицефабрика, в 1999 г. – несколько зерновых предприятий. В 2003 г. компания расширила производство и стала выращивать фрукты и ягоды, в 2015 г. заняла вторую строчку в топе пятидесяти самых динамично развивающихся компаний, в 2016 г. купила все рисовые активы агрохолдинга «Разгуляй» (их площадь оценивалась в 30 тыс. га) и сахарный завод. Помимо этого, компания приобрела еще один крупный актив – ООО «Птицефабрика “Акашевская”» из республики Марий Эл, которое является предприятием полного цикла. В 2015–2017 гг. компания также инвестировала в модернизацию собственных производств

²²⁵ Общие сведения о ГК «АгроПромкомплектация». URL: <https://agrovesti.net/lib/agroholdings/agropromkomplektatsiya/obshchie-svedeniya-o-gk-agropromkomplektatsiya.html> (дата обращения: 13.04.2023).

Продолжение прилож. 5

Компания	Характеристика
Агрокомплекс им. Н.И. Ткачева	<p>В 2019 г. был запущен сыродельный завод в станице Выселки (бренд «Николаевские сыроварни»).</p> <p>В 2019 г. выручка холдинга составила 53 млрд руб., прибыль – 1,6 млрд руб. За первые шесть месяцев 2020 г. выручка выросла на 24 % (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) и составила 51,7 млрд руб. Прибыль за первое полугодие превысила планируемую на 59 %, достигнув 6 млрд руб.²²⁶</p> <p>Компания – один из крупнейших в стране производителей мяса, птицы, молока и сахара. Площадь сельскохозяйственных земель – 668 тыс. га, 450 тыс. из них расположены в Краснодарском крае, оставшаяся часть – в Ростовской области и на Ставрополье.</p> <p>Компания, помимо внутреннего рынка, экспортирует продукцию в Турцию, Китай, Ливию, Иран, страны СНГ и Ближнего Востока. Агрокомплекс обеспечивает полный цикл производства продукции – от поля до прилавка.</p> <p>Основные направления компании:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) растениеводство; 2) животноводство (поголовье КРС составляет 108,013 тыс. голов, ежесуточное производство молока – 700 т); 3) птицеводство (11 крупных птицеводческих фабрик, компания выращивает более половины мяса бройлеров в Краснодарском крае); 4) переработка (комбикормовый завод, маслозавод, завод по производству сои, хлебобулочный цех, мясоперерабатывающий завод, молокоперерабатывающий сектор и производство напитков); 5) торговля (розничная сеть компании на сегодняшний день состоит из 716 магазинов, 80 % ассортимента которых – собственная продукция агрокомплекса). <p>Собственный транспортный парк содержит 411 ед. техники. Всего в состав предприятия входят 46 компаний различного профиля</p>
Группа «Черкизово»	<p>Вертикально интегрированный бизнес с полным циклом производства – от растениеводства и выращивания птиц и свиней до мясопереработки и продажи готовой продукции конечному покупателю. Компания владеет собственным земельным банком, мощной сырьевой базой и обширным производством в нескольких регионах страны. По итогам 2018 г. «Черкизово» занимает лидирующую позицию среди производителей мяса в России. Входит в тройку крупнейших участников рынка свинины, куриного мяса, а также продуктов мясопереработки²²⁷</p>

Продолжение прилож. 5

²²⁶ АО «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева. URL: [https://expertsouth.ru/companies_new/agrokompleks-im-n-i-tkacheva-ao/#:~:text=\(дата+обращения:+18.04.2023\).](https://expertsouth.ru/companies_new/agrokompleks-im-n-i-tkacheva-ao/#:~:text=(дата+обращения:+18.04.2023).)

²²⁷ Группа «Черкизово»: по итогам 2018 года компания занимает лидирующую позицию среди производителей мяса в России. URL: <https://journal.open-broker.ru/visit-card/gruppa-cherkizovo/> (дата обращения: 23.04.2023).

Компания	Характеристика
Агропромышленная группа «ПРОДО»	<p>Основана в 2004 г. В 2018 г. агрохолдинг завершил модернизацию АО «ПРОДО Птицефабрика Калужская», общий объем инвестиций в проект составил около 5 млрд руб. Плановая мощность предприятия – до 63 тыс. т мяса бройлеров, был запущен новый инкубаторий мощностью 51,5 млн яиц в год. В этом же году завершен инвестиционный проект на АО «ПРОДО Тюменский бройлер». Общий объем инвестиций в 2022 г. – 308 млн руб.</p> <p>В 2019 г. АО «ПРОДО Птицефабрика Калужская» добилось показателя 148,11 цыплят на начальную несушку, став обладателем золотого сертификата элитного клуба международной компании Aviagen Ross-140. В этом же году на предприятии состоялось торжественное открытие нового цеха глубокой переработки для сети питания KFC, производственный потенциал нового цеха – до 1 тыс. т куриной продукции в месяц. В 2019 г. завершился первый этап инвестиционной программы на АО «Омский бекон» (Лузино), в рамках которого были введены в строй три крупных объекта: племенной репродуктор в селе Калинино Омского района на 1,7 тыс. свиноматок, станция искусственного осеменения в поселке Фадино и модернизированные площади свинокомплекса «Чунаевский», рассчитанные на одновременное содержание 46 тыс. голов животных.</p> <p>Группа «ПРОДО» – один из крупнейших российских производителей продукции из мяса птицы, колбасных изделий, полуфабрикатов и мясных деликатесов. Товары под брендами группы продаются в шестидесяти пяти регионах России. Три птицефабрики и три мясоперерабатывающих предприятия холдинга расположены в Центральном, Сибирском, Приволжском и Уральском федеральных округах России. В группу также входят предприятия, производящие сырье и корма для птицефабрик и мясокомбинатов «ПРОДО».</p> <p>Группа выпускает свыше 1,7 тыс. наименований продукции. Крупнейшие бренды: «Клинский», «Омский бекон», «Троекурово», «Рококо», «Черный кабан», «Ясная горка».</p> <p>На сегодняшний день группа объединяет предприятия с общей численностью сотрудников более 9 тыс. чел.²²⁸</p>
«Мираторг»	<p>Осуществляет весь цикл производства самостоятельно – от производства кормов для животных до розничной продажи в торговых точках. Это позволяет контролировать качество продукции на всех этапах, а также обеспечивает оптимальную себестоимость продукта и его доступную цену в магазинах</p>

Продолжение прилож. 5

²²⁸ Проодо (агрохолдинг). URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Проодо_\(агрохолдинг\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Проодо_(агрохолдинг)) (дата обращения: 27.04.2023).

Компания	Характеристика
АО «Агросила»	<p>Вертикально интегрированный холдинг, включающий двадцать пять сельхозпредприятий, расположенных на территории Республики Татарстан и Пермского края (по выращиванию, приему, хранению и обработке зерновых и технических культур, производству продукции животноводства и птицеводства, производству сахара и молочной продукции, а также реализации готовой продукции и сервисному обслуживанию сельскохозяйственной техники). Предприятия холдинга занимают лидирующие позиции в каждом из сегментов своей деятельности.</p> <p>Основные показатели: одиннадцать направлений деятельности; земельный фонд – 290 тыс. га; выручка холдинга в 2020 г. – 46,5 млрд руб.²²⁹</p> <p>На 15 апреля 2020 г. на фермах холдинга содержалось 11 тыс. голов КРС, дойное стадо – 9,2 тыс. голов. Объем совокупного экспорта компании по прямым контрактам и через трейдеров в 2020 г. составил 11,3 млн долл. Один из ключевых партнеров – Китай.</p> <p>По итогам 2020 г. холдинг занимает восьмидесятое место из ста в топе переработчиков молока и двадцать первое из ста в топе производителей сырого молока.</p> <p>В 2021 г. холдинг вошел в топ-20 крупнейших землевладельцев России по версии Forbes с земельным банком 330 тыс. га.</p> <p>По итогам 2021 г. холдинг занимает шестнадцатое место в топ-100 производителей молока и восемьдесят шестое в топ-100 переработчиков молока. В 2022 г. общий объем производства молока составил 64 307 т²³⁰</p>
«КДВ Групп»	<p>Один из крупнейших российских производителей снеков и кондитерских изделий. У компании в разных городах есть одиннадцать фабрик, выпускающих около трехсот пятидесяти наименований продукции, которая продается во всех городах России, странах ближнего и дальнего зарубежья. Объем производства кондитерских изделий превышает 120 тыс. т в год. Головной офис находится в Томске. В 2017 г. компания выкупила у группы «Белый фрегат» сахарный комбинат «Колпнянский» в Орловской области вместе с 60 тыс. га земли.</p> <p>По данным консалтинговой компании BEFL, на май 2018 г. земельный банк группы составлял 150 тыс. га, она заняла двадцать девятое место среди крупнейших владельцев сельхозземли в России. По данным РБК, выручка холдинга в 2016 г. составила 95 млрд руб., чистая прибыль – 1 млрд руб.</p>

продолжение прилож. 5

Компания	Характеристика
----------	----------------

²²⁹ «Агросила» – ведущий сельскохозяйственный производитель в Поволжье. URL: [https://agrosila-holding.ru/#:~:text=\(дата обращения: 27.04.2023\).](https://agrosila-holding.ru/#:~:text=(дата%20обращения:27.04.2023).)

²³⁰ «Агросила», АО. URL: <https://dairynews.today/company/holding/agrosila-ao/> (дата обращения: 27.04.2023).

<p>ООО «Группа компаний «Русагро»»</p>	<p>Создана в 1995 г., как группа компаний начала работать в 2003 г. Земельный банк «Русагро» составлял 675 тыс. га, по этому показателю организация стала третьей в стране. В рейтинге «Агроинвестора» по площади земель в обработке в 2017 г. компания стала четвертой с 459 тыс. га. Помимо этого, агрохолдинг занял седьмое место в рейтинге «Агроинвестора» крупнейших производителей комбикормов по итогам 2017 г. и стал девятым в топ-25 производителей мяса за 2016 г. В 2017 г. компания опустилась со второго на третье место по выпуску товарной свинины с долей рынка 5,4 % и поднялась на вторую позицию среди крупнейших производителей свекловичного сахара с долей 15 %. По итогам 2017 г. «Русагро» стала первой в стране по производству маргарина и восьмой на рынке сырого подсолнечного масла.</p> <p>Выручка «Русагро» в 2017 г. сократилась на 6 % до 79,1 млрд руб., чистая прибыль – до 5,6 млрд руб. (в 2,5 раза). Скорректированный показатель EBITDA снизился на 23 % (до чуть менее 14 млрд руб.)</p>
<p>«Сады Придонья»</p>	<p>Является одним из лидеров рынка фруктовых и овощных соков и пюре. Компания занимала 23,3 % рынка соков в России в 2020 г. (по данным «Деловой профиль»). Основные производственные мощности размещены в трех регионах: Волгоградской, Саратовской и Пензенской областях. Входит в число крупнейших инвесторов Волгоградской области.</p> <p>В отличие от большинства конкурентов, компания обеспечивает производство собственным сельскохозяйственным сырьем. Помимо садового хозяйства (8 тыс. га), производства нектаров, соков и пюре, занимается овощным и зерновым растениеводством, производит продукты для здорового питания, злаковые коктейли.</p> <p>Объемы производства постоянно растут: на старте в 1997 г. – 0,620 тыс. т, в 2006 г. – 26 тыс. т, в 2013 г. – 254 т, в 2019 г. – 420 тыс. т. Выручка акционерного общества в 2020 г. составила 13,02 млрд руб. По сравнению с 2018 г. выручка компании выросла на 11,7 %. Компания экспортирует продукцию в страны СНГ, Латвию, Литву, Эстонию, Китайскую Народную Республику. Акционерное общество находится под управлением ООО «Национальная продовольственная группа «Сады Придонья»». Компания занимает седьмую позицию в рейтинге крупнейших компаний АПК и пищевой промышленности юга России по итогам 2018 г. В 2019–2020 гг. продолжала модернизацию производственной базы и вышла на рынок свежих фруктов. В 2020 г. ОАО «Сады Придонья» занимало двадцать пятую строчку рейтинга компаний – производителей товаров народного потребления (с выручкой 12 391 млн руб. за 2019 г.). В 2020 г. этот показатель составлял 13,02 млрд руб. (выше на 5 %).</p>

Окончание прилож. 5

Компания	Характеристика
----------	----------------

РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ И АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	
1.1. Зарубежный опыт развития сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.....	4
1.2. Историко-экономические аспекты кооперативного движения в России.....	19
1.3. Сущность и история межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе.....	37
ГЛАВА 2. АГРАРНЫЙ СЕКТОР РОССИИ КАК ОТРАСЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ. СОСТОЯНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМ.....	42
2.1. Сельское хозяйство страны: состояние и особенности отрасли.....	42
2.2. Реформирование аграрного сектора России на современном этапе.....	53
2.3. Объективная необходимость кооперации и агропромышленной интеграции в период аграрных преобразований.....	65
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	78
3.1. Социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса Тверской области.....	78
3.2. Сельское хозяйство – основа для развития интеграции в агропромышленном комплексе региона.....	87
3.3. Особенности становления и развития интеграционных процессов в агропромышленном комплексе региона.....	109
ГЛАВА 4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ.....	118
4.1. Рыночные формы кооперации и интеграции в агропромышленном комплексе.....	118
4.2. Обоснование эффективных форм кооперативных и интегрированных агропромышленных формирований.....	133
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	140
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	143
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	155