

И. В. Наместникова

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Допущено Учебно–методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа»

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва • Юрайт • 2017

УДК 364
ББК 65.272я73
Н24

Автор:

Наместникова Ирина Викторовна — доктор философских наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Московского государственного областного университета.

Рецензенты:

Чернышова Л. Д. — доктор социологических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой социологии управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Шаповалов В. К. — доктор педагогических наук, профессор, декан социально-психологического факультета Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета;

Сморчкова В. П. — доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Московского государственного областного университета.

Наместникова, И. В.

Н24 Методы исследования в социальной работе : учебник для бакалавров / И. В. Наместникова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 430 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.

ISBN 978-5-9916-3315-4

В учебнике представлены методы исследования в социальной работе, которые рассматриваются в тесной связи с методологией, методикой и исследовательской практикой. Описываются структурные элементы и основные приемы разработки программы исследования, анализируются этические аспекты исследования в области социальной работы, раскрываются качественные и количественные методы исследования в социальной работе, выделены их особенности и даны развернутые характеристики. Теоретические темы сопровождаются практическими примерами, направленными на уточнение и углубление приобретаемых знаний. Практические задания представлены в виде портфолио для самостоятельной работы. Они конкретизируют изучаемые проблемы, приближают к условиям исследовательской деятельности. Текст учебника разработан с использованием современных отечественных и зарубежных источников по социальной работе.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения по направлению подготовки «Социальная работа», квалификация (степень) «бакалавр».

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа».

УДК 364
ББК 65.272я73

ISBN 978-5-9916-3315-4

© Наместникова И. В., 2013
© ООО «Издательство Юрайт», 2017

Оглавление

Предисловие	8
-------------------	---

Раздел I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Глава 1. Социальная работа как феномен научного знания, образования и практики	16
---	-----------

1.1. Особенности практики социальной работы и ее научные перспективы	17
1.2. Понятие научного знания, его структура и функции	28
1.3. Социальная работа в системе научного знания	38
<i>Общие выводы</i>	49
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	50
<i>Итоговый тест</i>	52
<i>Итоговое задание</i>	55
<i>Рекомендуемая литература</i>	55

Глава 2. Специфика исследования в социальной работе	57
--	-----------

2.1. Понятие методологии исследования	58
2.2. Особенности исследования социальных объектов	67
2.3. Стратегии исследования в социальной работе	74
<i>Общие выводы</i>	87
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	88
<i>Рекомендуемая литература</i>	92

Глава 3. Классификация исследований в социальной работе	93
--	-----------

3.1. Понятия пилотажного, полевого и лабораторного исследований	94
3.2. Выборочное исследование	100
3.3. Изучение случая	106
3.4. Эксперимент и его разновидности	112

3.5. Основные подходы к проведению разных видов исследований в социальной работе.....	117
<i>Общие выводы</i>	123
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	124
<i>Рекомендуемая литература</i>	128

Раздел II. ПОДГОТОВКА ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Глава 4. Структура и основные приемы разработки программы исследования 130

4.1. Исследовательская программа, ее функции и основные части	131
4.2. Этапы выполнения программы исследования.....	138
4.3. Типичные ошибки и трудности в разработке программы исследования	141
<i>Общие выводы</i>	142
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	143
<i>Рекомендуемая литература</i>	146

Глава 5. Обоснование проблемы исследования 147

5.1. Понятие проблемы, ее структура и описание.....	148
5.2. Классификация социальных проблем	152
5.3. Ошибки, допускаемые при выдвижении проблем.....	156
<i>Общие выводы</i>	157
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	158
<i>Рекомендуемая литература</i>	161

Глава 6. Структурные элементы научного исследования 163

6.1. Основные характеристики объекта и предмета исследования	164
6.2. Определение цели и задач исследования в области социальной работы	169
6.3. Понятие гипотезы исследования и стадии ее развития.....	172
6.4. Интерпретация основных понятий исследования в области социальной работы	175
<i>Общие выводы</i>	180
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	180
<i>Рекомендуемая литература</i>	193

Глава 7. Этические аспекты организации и проведения исследований в социальной работе	195
7.1. Основные этические подходы в исследовании социальной работы	196
7.2. Этические принципы организации и проведения исследований в области социальной работы.....	200
<i>Общие выводы</i>	208
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	208
<i>Рекомендуемая литература</i>	214

Раздел III. КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Глава 8. Характеристика качественных и количественных методов исследования в социальной работе	216
8.1. Сущность и виды количественных методов исследования	217
8.2. Особенности методологии качественного исследования	222
8.3. Различие стратегий в качественной и количественной методологии.....	230
<i>Общие выводы</i>	233
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	234
<i>Рекомендуемая литература</i>	238
Глава 9. Анкетирование в социальной работе.....	240
9.1. Анкетирование как разновидность опроса. Специфика анкетного опроса	241
9.2. Методика составления анкеты исследования	246
9.3. Правила проверки анкеты	261
<i>Общие выводы</i>	265
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	265
<i>Рекомендуемая литература</i>	278
Глава 10. Интервьюирование в социальной работе	280
10.1. Понятие интервью и его виды	281
10.2. Организация интервью и этапы его проведения.....	286
10.3. Требования, предъявляемые к интервьюеру	292
<i>Общие выводы</i>	296
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	296
<i>Рекомендуемая литература</i>	303

Глава 11. Метод фокус-группы	304
11.1. Понятие фокус-группы и суть метода	305
11.2. Методика проведения фокус-группы	308
11.3. Требования, предъявляемые к модератору фокус-группы	314
<i>Общие выводы</i>	320
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	321
<i>Рекомендуемая литература</i>	326
Глава 12. Проведение наблюдения в социальной работе	327
12.1. Научное и обыденное наблюдение. Место наблюдения среди других методов исследования в социальной работе.....	328
12.2. Классификация видов наблюдения.....	332
12.3. Этапы проведения наблюдения	344
12.4. Достоинства и недостатки метода наблюдения в исследовании практики социальной работы	348
<i>Общие выводы</i>	351
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	351
<i>Рекомендуемая литература</i>	357
Глава 13. Применение метода анализа документов в социальной работе	358
13.1. Понятие документа. Проблема достоверности документальной информации	359
13.2. Приемы качественно-количественного анализа документов: традиционный анализ, контент-анализ	364
13.3. Преимущества и недостатки метода анализа документов	374
<i>Общие выводы</i>	377
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	377
<i>Рекомендуемая литература</i>	381
Глава 14. Тестирование в социальной работе	382
14.1. Понятие тестирования. Роль тестирования в социальных исследованиях.....	383
14.2. Виды и типы тестов, применяемых в социальных исследованиях.....	386
14.3. Требования, предъявляемые к тестированию.....	392
14.4. Сфера применения тестов.....	395

<i>Общие выводы</i>	398
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	398
<i>Рекомендуемая литература</i>	403

Глава 15. Основные способы обработки и анализа информации	404
15.1. Верификация первичной информации	405
15.2. Обработка данных.....	410
15.3. Анализ и обобщение результатов исследования.....	416
15.4. Оформление результатов научного исследования.....	421
<i>Общие выводы</i>	425
<i>Портфолио для самостоятельной работы</i>	426
<i>Рекомендуемая литература</i>	430

Предисловие

Основы профессионализма в социальной работе — научное знание, образование и практика — находятся сегодня в состоянии постоянного обновления и определения задач, расширяющих горизонты познания будущих социальных работников. Появляются новые приоритеты профессионального развития, связанные с выработкой информации, критическим и открытым отношением к профессионализму вообще, гибкостью в умениях, методике и способности к активному изменению. Наконец, формируется единое общеевропейское образовательное пространство, повышается престиж самой профессии — она приобретает статус международной, соответственно и мировые содержательные компоненты образовательных программ начинают постепенно и органично вплетаться в отечественные образовательные программы на всех циклах обучения, включая подготовку социальных работников на уровне бакалавра и магистра.

Представленный учебник отражает программу учебного курса «Методы исследования социальной работы», входящего в базовую часть профессионального цикла согласно Федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 040400 — «Социальная работа», квалификация (степень) «бакалавр». Общетеоретическую и методологическую основу учебника составляют классические и современные концепции социологического знания, теории социальной работы и социальной психологии. Такой подход является обоснованным и достаточно продуктивным, поскольку с самого начала социальная работа как познавательная практика, а затем и как академическая дисциплина определяла зоны смежного пересечения со сферами знания, имеющими наработки и традиции в изучении проблемных ситуаций в жизни человека.

Данный учебник призван восполнить существующий дефицит учебно-методического материала, ориентирован-

ного на подготовку бакалавров социальной работы, способных самостоятельно и в составе научного коллектива проводить исследование практики социальной работы, реализуя тем самым одно из направлений своей профессиональной деятельности. В ФГОС ВПО отмечены следующие направления исследовательской деятельности бакалавра социальной работы:

- изучение особенностей культуры социальной жизни, благополучия, поведения различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп;
- анализ специфики социокультурного пространства, инфраструктуры обеспечения социального благополучия представителей различных общественных групп;
- анализ, структурирование, оценка социальной информации с разных точек зрения, выделение в ней главного;
- соучастие (партнерство) в деятельности научных коллективов, проводящих исследования по различным направлениям психосоциальной, структурной и комплексно-ориентированной социальной работы;
- самостоятельное определение научной и практической ценности решаемых задач в области социальной работы;
- выявление разных способов решения исследовательских задач;
- осуществление поиска путей повышения эффективности социальной работы в целом и социальной защиты в частности;
- представление (презентация) результатов исследования в формах отчетов, презентаций, публикаций в доступном для других виде;
- систематическое использование результатов научных исследований в обеспечении эффективности деятельности социальных работников, профессиональной поддержки благополучия различных слоев населения, их физического, психического и социального здоровья.

Учебник включает теоретическую часть, состоящую из трех разделов (охватывающих 15 глав), соответствующих методологии и методике исследовательского процесса, и практическую часть, оформленную в виде портфолио для самостоятельной работы студентов. Эти части являются непосредственной составляющей учебного модуля «Организация исследований социальной работы». По своему содержанию теоретический материал совместно с портфолио обеспечивает выход на ожидаемые результаты обучения, которые представляют собой

формулировку того, что будет знать, уметь и какими навыками будет владеть студент после завершения обучения.

Формулировка результатов обучения является основой для оценки трудозатрат студента и, следовательно, для распределения зачетных единиц по структурным единицам образовательной программы. Результаты обучения формулируются как ожидаемые и измеряемые «составляющие» компетенций. Последние формируются в зависимости от видов и задач профессиональной деятельности с учетом потребностей рынка труда. Приобретение студентом компетенций — это циклический интегративный процесс, в котором кроме содержания образования важны также формы и технологии обучения.

Применительно к специфике данного учебного курса, а также с учетом его дидактических единиц, организационных компонентов и модульной системы организации учебного процесса, ФГОС ВПО определяет следующие общекультурные и профессиональные компетенции (ПК):

Название учебного курса	Методы исследования в социальной работе
Общекультурные компетенции	<ul style="list-style-type: none">• Владеть культурой мышления, быть способным к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ПК-1)
Профессиональные компетенции	<ul style="list-style-type: none">• Быть способным исследовать особенности культуры социальной жизни, благополучия, поведения в социальной сфере различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп (ПК-13);• владеть способностью анализа специфики социокультурного пространства, инфраструктуры социального обеспечения социального благополучия представителей различных общественных групп (ПК-14);• быть способным определять научную и практическую ценность решаемых исследовательских задач в процессе обеспечения социального благополучия (ПК-16);• быть готовым к систематическому использованию результатов научных исследований для обеспечения эффективности деятельности социальных работников, профессиональной поддержки благополучия различных слоев населения, обеспечения их физического, психического и социального здоровья (ПК-17);

Название учебного курса	Методы исследования в социальной работе
	<ul style="list-style-type: none"> • быть готовым составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований (ПК-18); • быть готовым представлять результаты исследования в форме отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений (ПК-19); • быть способным к участию в работе научных коллективов, проводящих исследования по различным направлениям обеспечения социального благополучия (ПК-21)

По завершении учебного курса студент должен:

знать

- понятия и категории, принципы и закономерности, формы и уровни социальной работы, специфику ее познания;
- качественные и количественные методы исследования;
- виды и типы исследований, существующие в общественных науках;
- специфику научно-исследовательского процесса в области социальной работы;
- методологии научного исследования, необходимые для выделения и описания проблемы;
- принципы и этапы организации исследования;

уметь

- организовывать на основе современных методов получение, обработку и хранение научной информации по проблемам социальной работы в районе, регионе, стране;
- участвовать в разработке стратегий и конкретных программ социальной работы в курируемом районе, регионе, стране;
- проводить исследовательскую работу по анализу основных тенденций развития теории и практики социальной работы в районе, регионе, стране;
- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний;
- обмениваться информацией в процессе научно-исследовательской деятельности и сотрудничать с субъектами социальной работы, вовлеченными в исследовательский процесс;

- вести библиографическую работу с привлечением информационных технологий;
- предоставлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, современных средств редактирования и печати;
- реализовывать специфику научно-исследовательской деятельности в области социальной работы;
- кратко, логично и аргументированно излагать материал в выпускной квалификационной работе;

владеет

- необходимыми методами исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- методами сбора информации и интерпретации эмпирических данных;
- методами обработки результатов исследования, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных данных.

Конкретные результаты обучения формулируются в каждой главе.

Содержание глав излагается в соответствии с логикой учебного процесса. Вначале раскрывается предметно-понятийная основа главы, дается концептуально-теоретическая классификация важнейших частей изучаемой темы, рассматриваются типичные проблемы, возможные трудности, часто повторяющиеся ошибки в проведении прикладных исследований в области социальной работы. Наиболее сложные вопросы иллюстрируются практическими примерами, направленными на уточнение и углубление приобретаемых знаний. Завершает каждую главу портфолио для самостоятельной работы студентов. Оно содержит комплекс следующих практических заданий:

1) контрольные вопросы для самопроверки усвоенных знаний, состоящие из репродуктивных вопросов, направленных на запоминание необходимых сведений; продуктивных вопросов, ориентированных на развитие творческого мышления; проблемных вопросов, ставящих студента в ситуацию затруднения и требующих поиска новых, нетрадиционных решений;

2) задачи и упражнения, предполагающие развитие у студента способностей к анализу разных точек зрения, поиску альтернативных способов решения тех или иных практических вопросов, оценке целесообразности конкретных видов исследовательских работ;

3) задания по самостоятельному проведению основных исследовательских процедур, развивающие у студента навыки составления программы исследования, сбора, обработки и анализа собранной информации, разработки практических рекомендаций, оформления полученных результатов исследования в виде научного отчета;

4) итоговые задания в виде теста, реферата или презентации по пройденной теме.

Рекомендуемые практические задания не являются окончательными для всех студентов. Их можно видоизменять, используя лишь в качестве основы, своеобразного алгоритма для разработки иных вариантов заданий, более точно соответствующих решению дидактических и прикладных задач, учитывающих профиль обучения бакалавра социальной работы, особенности каждой студенческой группы. Однако выполнение заданий портфолио является обязательным, поскольку оно является показателем уровня обучения и одним из условий допуска студента к комплексному экзамену по модулю учебного плана.

Автор признателен коллегам по кафедре социальной работы и социальной педагогики Московского государственного областного университета (МГОУ) за высказанные замечания и пожелания в адрес учебника, которые существенно помогли в реализации намеченной цели. Искренняя благодарность рецензентам учебника – проф. Людмиле Дмитриевне Чернышовой, проф. Валерию Кирилловичу Шаповалову и проф. Валентине Петровне Сморчковой за оказанную помощь в работе над учебником, профессиональное понимание и конструктивные предложения. Замечания и пожелания в адрес учебника будут восприняты с благодарностью и осмыслены критически с целью реализации в дальнейшей работе над этой темой.

Раздел I
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ
РАБОТЫ



Глава 1

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ФЕНОМЕН НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАКТИКИ

Цели обучения:

- формирование целостного представления о структурных элементах социальной работы как профессии и их взаимосвязях;
- развитие представления о структуре и функциях научного знания, роли научных исследований в развитии практики социальной работы;
- выявление мультидисциплинарного контекста социальной работы и области ее познания.

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- основные принципы, формы и уровни социальной работы;
- структуру научного знания, его функции;
- специфику познания теории и практики социальной работы;

уметь

- излагать особенности практики социальной работы;
- выделять ее научные перспективы;
- распознавать широкий мультидисциплинарный контекст социальной работы;
- осуществлять отбор и анализ научной информации для предварительного изучения проблемы;

владеть

- методами самостоятельной работы в выполнении заданий для закрепления учебного материала.
-

Основные понятия

Дедукция (от лат. *deductio* — выведение) — логическое умозаключение, ведущее от общего к частному, от общих суждений — к частным или другим общим выводам.

Закон — категория, отображающая существенные, необходимые и повторяющиеся связи между явлениями реального мира.

Знание — проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в мышлении человека.

Индукция (от лат. *inductio* — наведение) — логическое умозаключение, ведущее от частных, единичных случаев к общему выводу, от отдельных фактов — к обобщениям.

Исследование (научное) — характерный для науки способ производства нового знания, характеризующийся объективностью, воспроизводимостью и доказательностью.

Наука — специальным образом организованная познавательная деятельность людей.

Практика социальной работы — процесс оказания помощи, поддержки клиента (от отдельного индивида до общества в целом) на основе профессиональных компетенций в соответствии с ценностями социальной работы.

Профессиональные ожидания — зафиксированные принципы и установки по отношению к профессиональным обязанностям.

Рефлексия (от лат. *reflexio* — отражение) — процесс зеркального взаимоотражения субъектами друг друга и самих себя в пространстве коммуникации и социального взаимодействия.

Теория — комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления.

1.1. Особенности практики социальной работы и ее научные перспективы

Социальная работа — развивающаяся профессия. Окончательного вывода о том, что она собой представляет, по мнению известного английского исследователя М. Пэйна, быть не может. Однако «сквозь ее дискурсивное поле можно увидеть сферы, где она применима, а также стоящие перед ней проблемы»¹. Точки зрения о сущности социальной работы варьируются в зависимости от времени их возникновения, социально-культурных, экономических и политических условий, которые выступают факторами, конструирующими социальную работу в процессе взаимодействия социальных работников, клиентов и служб.

¹ Пэйн М. Социальная работа: современная теория : учеб. пособие / Малькольм Пэйн ; под ред. Дж. Камплинга ; пер. с англ. О. В. Бойко (гл. 1–11) и Б. Мотенко (гл. 12–14) ; науч. ред. рус. текста докт. филос. наук, проф. И. В. Наместникова. М. : Издательский центр «Академия», 2007. С. 20.

В новом международном определении социальной работы, принятом в июле 2001 г. на совместной генеральной ассамблее Международной федерации социальных работников и Международной ассоциации школ социальной работы, подчеркивается, что социальная работа «способствует общественным изменениям, решению проблем человеческих взаимоотношений; содействует активизации способностей людей к самостоятельному функционированию в обществе в целях повышения уровня их благополучия. Используя теории поведения человека и общественных систем, социальная работа содействует взаимодействию людей с их окружением. Принципы прав человека и социальной справедливости являются фундаментом социальной работы»¹. На основе данного определения, дискуссий в научной литературе, а также мнений специалистов можно выделить следующие **ключевые цели социальной работы:**

1. Налаживание связей между социальными системами и социально-незащищенными, уязвимыми группами населения и группами риска.

2. Разработка кратковременных и долгосрочных форм взаимодействия с индивидами, семьями, группами, организациями и сообществами в целях повышения их благополучия и усиления их способностей к самостоятельному решению проблем.

3. Оказание помощи и обучение людей пользоваться услугами и ресурсами своей микросоциальной среды.

4. Разработка программ и содействие политике улучшения благосостояния людей, развитию человека, коллективной социальной гармонии и социальной стабильности, если она не нарушает права человека.

5. Осуществление поддержки людей, защита их интересов на локальном, региональном и международном уровнях.

6. Осуществление в рамках законодательства и этических норм профессии защиты людей, которые не в состоянии сделать это самостоятельно (к примеру, дети и молодежь, нуждающиеся в попечении, а также лица, страдающие психическими заболеваниями или задержкой умственного развития).

7. Содействие в формировании уважительного отношения к традициям, культурам, идеологиям и религиям среди

¹ См.: Наместникова И. В. Этические основы социальной работы : учебник для бакалавров. М. : Юрайт, 2012. С. 332.

различных этнических групп и обществ, если они не вступают в противоречие с фундаментальными принципами прав человека.

8. Планирование, разработка, внедрение и контроль над выполнением программ и деятельностью организаций, реализующих любую из вышеуказанных целей.

Эти ключевые цели в сочетании с гуманистическими ценностями, заявленными в международном определении, означают, что профессиональная социальная работа приобрела сегодня достаточно развитую внутреннюю структуру (рис. 1.1). Наряду с чистой практикой она включает в себя организованные сферы подготовки кадров и научно-исследовательской деятельности. Все элементы этой структуры связаны между собой и взаимообусловлены.



Рис. 1.1. Структура социальной работы как профессии

Так, практика питает научно-исследовательскую деятельность фактами и накопленным опытом. Научно-исследовательская деятельность, в свою очередь, анализирует и обобщает эти факты и опыт, подвергая их переработке, превращая в схемы модели, концепции, теории, и тем самым создает надежную научную основу практики социальной работы.

Наличие достаточно развитой теоретической базы позволяет организовывать обучение в специальных учебных заведениях и осуществлять подготовку профессиональных социальных работников на основе накопленного теоретического и практического опыта. Именно образование стремится связать теорию с практикой, чтобы передать новому поколению профессиональных социальных работников

в концентрированном виде опыт, накопленный в данном виде деятельности, и помочь им овладеть секретами профессии. Полученное образование придает им уверенность, развивает их самосознание, формирует индивидуальный подход и профессиональную идентичность.

Проблема соотношения теории и практики в обучении социальной работе и сейчас, в период ее активной профессионализации, стоит довольно остро. Трудно ожидать, что она когда-нибудь получит свое окончательное решение. Однако вряд ли можно оспорить утверждение о том, что развитие научно-теоретической базы социальной работы и совершенствование подготовки кадров в этой профессиональной области образует краеугольный камень современной социальной работы вообще. Отношения между теорией и практикой в социальной работе носят диалектический характер (рис. 1.2). Это означает, что, с одной стороны, теория и практика дополняют и оплодотворяют друг друга; а с другой стороны, между ними могут возникать и определенные противоречия.

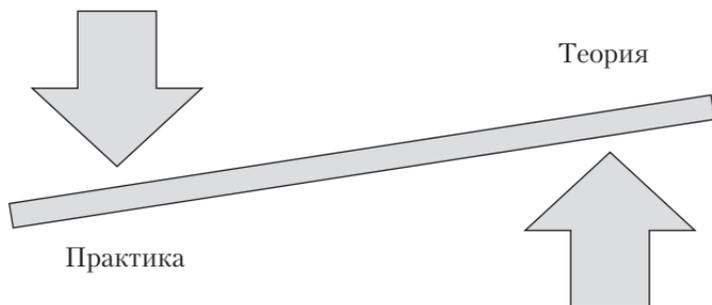


Рис. 1.2. Схема отношений между теорией и практикой в социальной работе

Если теория способна служить определенным ориентиром для практики, то сама практика имеет дело с живой и разнообразной реальностью. Элементы практики — интеракции — выражают конструктивную функцию процесса помощи и существуют в виде определенных моделей, которые описывают, объясняют и выступают основаниями для практических теорий социальной работы¹.

¹ Фирсов М. В., Студенова Е. Г. Теория социальной работы : учебник для бакалавров. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2012. С. 40.

В подтверждение этому рассмотрим следующие особенности практики социальной работы:

1. Практика социальной работы — это сфера, включающая объективные и субъективные компоненты (рис. 1.3). Объективное — социально-исторические законы, действующие в обществе и определяющие взаимодействие и поведение людей. В социальной работе «объективное» рассматривается как социальное и проявляется как социальные отношения, с которыми работает социальный работник. «Субъективное» связано с индивидуальными интересами, мотивами, намерениями, интенциями «человека нуждающегося», преследующего в социуме свои цели и подбирающего для этого кажущиеся ему оптимальные средства.

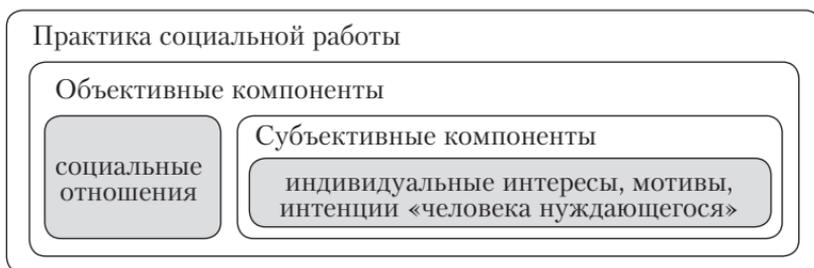


Рис. 1.3. Структурные компоненты практики социальной работы

2. Как отмечает М. Пэйн, «социальная работа — это процесс социального творчества, в котором люди, включенные в совместную деятельность и являющиеся частью одних и тех же социальных объединений, разделяют схожие взгляды на окружающий мир, рассматривают его как социальную реальность»¹. Это цикличный процесс, в котором все элементы — социальная служба, клиент, социальный работник — влияют друг на друга и на весь процесс в целом в контексте социальных ожиданий, обусловленных социальными отношениями и практическими условиями их взаимодействий.

3. Практика социальной работы представляет собой процесс *выбора* определенных действий из многообразия альтернатив. По мнению Д. Хау, «у практиков всегда есть теория, которая помогает решать, во имя каких целей и каким образом осуществлять этот выбор, даже если они не отдают

¹ Пэйн М. Социальная работа: современная теория : учеб. пособие. С. 10.

себе в этом отчет»¹. Следовательно, социальным работникам для того, чтобы объяснить, с какой целью и каким образом следует принимать решение в практических ситуациях, необходимо иметь соответствующие теоретические представления.

4. Практика социальной работы, по мнению отечественных ученых М. В. Фирсова и Е. Г. Студеновой, предстает как «моделируемая реальность; она интегрируется в модели жизни клиента, социальные институты, общественные связи в качестве некоего образца, нормы, позволяющей восстановить утраченные формы существования объекта помощи»².

5. Практическая деятельность социальных работников конструируется через профессиональные ожидания, а также через социальные процессы, определяющие функции социального работника. Ее профессиональный характер определяется накопленным опытом социальной работы, а также ее взаимодействием с другими профессиями и социальными институтами. Этот характер меняется: он может прогрессировать или регрессировать в соответствии с социальными изменениями. Таким образом, знания и идеи, которые используют социальные работники, также изменяются в соответствии с социальными переменами.

6. Практика социальной работы представляет собой рефлексивный процесс, в ходе которого происходит взаимодействие и взаимоизменение: клиент изменяет социального работника и сущность самой социальной работы, привнося в эту профессиональную деятельность реалии. В основе модели рефлексивной практики (рис. 1.4) лежит идея о том, что переживание какого-либо опыта сменяется его рефлексией, которая затем переходит в определенные действия.

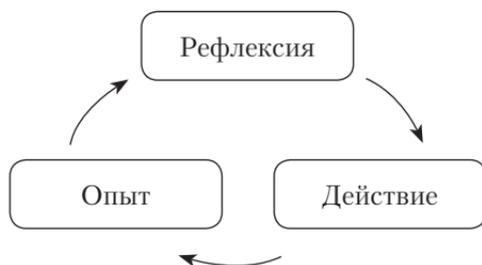


Рис. 1.4. Модель рефлексивной практики социальной работы

¹ Howe D. An Introduction to Social Work Theory. Aldershot : Gower, 1987.

² Фирсов М. В., Студенова Е. Г. Указ. соч. С. 40.

В данной модели рефлексивная практика представляется в виде цикла, начинающегося с описания ситуации, затем ее анализа, который завершается применением аналитических выводов в практических действиях. Рефлексивная практика, по мнению М. Пэйна, означает не только осмысление самого процесса и рассмотрение всех аспектов ситуации.

Знаете ли вы, что...

В последнее время в дискуссиях по рефлексивной практике социальной работы особое внимание уделяется проблемам *рефлексивного* и *рефлексивного мышления*. Сравнивая эти два процесса, исследователи отмечают, что *рефлексивное мышление*, в частности, означает процесс проработки ситуаций, что позволяет объяснить клиенту возможные причины происходящего. В свою очередь, *рефлексивное мышление* связано с рассмотрением как можно большего числа мнений относительно ситуации, особенно позиций клиентов и их социального окружения.

Рефлексивная практика предполагает включение социального работника в ситуацию («рефлексия в действии») и наблюдение за результатами применения той или иной техники после события («рефлексия действия»). В любом случае это осмысление помогает усовершенствовать последующие действия. Способы рефлексивного действия представлены в табл. 1.1.

Таблица 1.1

Основные способы рефлексивного действия в социальной работе

Способы рефлексивного действия	Основное содержание
Интроспекция	Погружение в свое внутреннее «Я», проработка собственных мыслей и причин их возникновения
Интерсубъектная рефлексия	Совместная рефлексия
Взаимное сотрудничество	Поиск и согласование вариантов изменения мышления
Социальная критика	Критика тех, кто избегает критики
Ироническая деконструкция	Процесс совместного размышления, приводящий к пониманию того, что сила и власть в отношениях способствуют их трансформации. В этом процессе подвергаются сомнению изначальные модели совместного восприятия (например, проявление власти в повседневных супружеских отношениях)

7. Несмотря на определенные различия, практика социальной работы имеет много общего с научно-исследовательской деятельностью. Параллельность этих процессов отображается в табл. 1.2¹. Вместе с тем практика и исследовательская деятельность часто воспринимаются как разные виды деятельности, хотя в социальной работе их можно слить воедино. Хорошим примером «смычки» практики и исследовательской деятельности в социальной работе является диагностика. Недаром диагностические умения рассматриваются в качестве важнейшего компонента профессиональной компетенции социального работника.

Таблица 1.2

Параллельность и общность процессов практической и исследовательской деятельности в социальной работе

Процессы социальной работы	Научно-исследовательские процессы
Социальный работник поставлен перед проблемой	Исследователь поставлен перед проблемой или вопросом
Социальный работник собирает факты, отражающие природу и цель проблемы	Исследователь занимается сбором информации по проблеме или вопросу
Социальный работник составляет план действий	Исследователь планирует проведение исследовательской работы
Социальный работник пытается реализовать план действий с учетом эффективности его выполнения	Исследователь собирает материалы и сопоставляет их
Социальный работник проверяет свою работу и может составлять новые планы	Исследователь анализирует материалы, делает заключения и дает рекомендации для последующих действий

Каждая диагностическая задача порождает собой своего рода мини-исследование, которое позволяет выявить причины различных изменений, происходящих в социуме. Специалист собирает информацию о конкретном случае, анализирует ее и затем делает вывод о принадлежности данного

¹ Доэл М., Шадлоу С. Практика социальной работы : упражнения и методические разработки для обучения и повышения квалификации социальных работников / пер. с англ. под ред. Б. Ю. Шапиро. М. : Аспект Пресс, 1995.

случая к некоторому классу проблем. В ходе такого анализа устанавливается связь между отдельным и общим, конкретный случай подводится под определенную категорию. Тем самым намечаются пути возможного воздействия на данное явление, поскольку диагноз всегда выступает и как определенный прогноз. Процесс постановки диагноза включает в себя как сбор информации о конкретном случае (явлении), так и привлечение информации о сходных случаях (явлениях), хранящейся в памяти социального работника (рис. 1.5). Происходит мысленное движение от настоящего к прошлому, а затем к будущему. Социальный работник оказывается способным предвидеть развитие событий, достаточно верно предсказывать те последствия, которые наступят как при их свободном течении, так и при условии того или иного возможного вмешательства. Таким образом, мы видим, что диагностика — это типичный мыслительный процесс.



Рис. 1.5. Схема постановки диагноза

С другой стороны, всякое научное исследование в своем прикладном аспекте (а в социальной работе большая часть исследований имеет прикладной характер) представляет собой целенаправленное расширение границ и возможностей практики. Это связано с тем, что исследование направлено, во-первых, на уточнение нашего понимания тех явлений, с которыми нам приходится иметь дело, и, во-вторых, на оттачивание того инструментария, который имеется в нашем распоряжении. А эти два аспекта непосредственно связаны друг с другом. Проникновение в суть явлений, т.е. раскрытие закономерностей их возникновения и протекания, указывает на способы, с помощью которых можно направлять их развитие в желательном для нас направле-

нии. В этом смысле хорошая теория — вещь очень практичная, ибо из нее вытекают эффективные приемы воздействия на реальность с целью ее преобразования. Кроме того, живая практика служит не только первоначальным толчком к научному исследованию, но и тем полигоном, где его результаты проходят проверку и получают окончательную оценку. Именно практика, как известно, является высшим критерием истинности наших знаний.

Специалисты-практики могут и должны вносить свой вклад в развитие теории. Тем самым они будут способствовать повышению эффективности собственной деятельности и деятельности своих коллег. Ведь в идеале практик, для того чтобы достичь намеченной цели, должен уметь сочетать в своей деятельности и исследовательскую работу, и практику. Добавим также, что каждый представитель профессии должен чувствовать свою ответственность за поддержание и повышение ее статуса, так как престиж профессии отражается и на его положении. Именно обладание специальными знаниями, а не просто готовность помогать людям, отличает профессионала. Развитая теория — это лицо профессии. Именно ее наличие или отсутствие определяют отношение к профессии со стороны специалистов другого профиля, политических деятелей и руководителей, от которых зависит финансирование данной сферы деятельности.

Но научные перспективы практики социальной работы определяются не только чувством профессионального долга, которое побуждает практикующих социальных работников браться за исследования. Здесь имеет место и чисто практическая необходимость строго и объективно оценивать результаты своей деятельности. Речь идет о различных социальных программах по изучению потребностей населения в тех или иных видах социальных услуг, в которых участвуют социальные работники. Результаты этих исследований используются для обоснования необходимости выделения средств на реализацию соответствующих программ помощи.

Довольно часто исследования в области социальной работы проводятся в связи с проблемами преодоления экстремальных ситуаций и кризисного образа жизни групп риска, изучаются различного рода патологии, исследуется то, что функционирует плохо или вообще не функционирует. В настоящее время возникла необходимость в расширении спектра проводимых исследований, ведь социальному работнику также важно получать более точные сведения о том,

какие факторы помогают людям меняться, справляться с трудностями и быть уверенными в себе. Последовательная исследовательская деятельность дает социальным работникам возможность объяснить не только суть и эффективность своих практических действий, но и выявить проблемы, возникающие в процессе принятия решений, что в конечном счете также увеличивает возможности социальных работников в плане совершенствования практики и развития ее научной перспективы.

Научные перспективы практики социальной работы определяют потребность в подготовке практикующих социальных работников, умеющих использовать различные методы исследования практики. Можно выделить несколько оснований, подтверждающих данную необходимость:

1. Практики должны понимать, критически оценивать и избирательно использовать научные знания, т.е. обладать «исследовательской грамотностью», которая достигается в итоге обучения и приобретения опыта. Социальных работников нужно научить быть разумными пользователями исследовательских подходов, которые дадут им доступ к существующему разнообразию стратегий сбора информации об определенном аспекте своей работы, а также определять, какие данные и теоретические подходы наиболее соответствуют конкретной проблеме.

2. Обучение методам исследования поможет студентам оценивать свою практику с позиций научного подхода, для чего они должны уметь эмпирически формулировать, документировать и оценивать свои решения, принятые в ходе их практической деятельности. С помощью включения в практику необходимой исследовательской функции социальные работники могут извлечь «ключевые знания» из собственного непосредственного практического опыта.

3. Профессиональный социальный работник должен овладеть разнообразными оценочными подходами («оценка потребностей» общества, «психосоциальная оценка» индивида), которые помогают ему лучше понимать проблемы клиентов и развивать эффективные способы помощи в улучшении их жизненных ситуаций. Кроме того, ему приходится заниматься анализом деятельности собственной организации, изучать спрос на услуги и степень его удовлетворения, отчитываться перед вышестоящими организациями и обосновывать приоритетность тех или иных направлений работы. По-настоящему убедительно это можно сделать

лишь с опорой на факты, на их всесторонний и грамотный анализ. Все это сближает деятельность практика с деятельностью исследователя.

4. Участие в исследовательской деятельности позволит социальным работникам составлять отчеты о своих открытиях в соответствующей профессиональной форме, предоставлять необходимую информацию в заявлениях на получение средств, в предложениях о социальной политике при защите интересов клиентов, в методических рекомендациях, оценочных программах. Профессиональные социальные работники должны уметь компетентно создавать свои статьи и другие материалы, представляемые в профессиональные журналы, а также выступать на профессиональных собраниях и конференциях.

1.2. Понятие научного знания, его структура и функции

Одной из главных определяющих целей научной деятельности является получение точных исчерпывающих знаний об окружающем мире и его составляющих элементах. **Научное знание** — это специальный вид знания, который согласно современным взглядам ученых характеризуется прежде всего возможностью сопоставления с некоторой объективной реальностью. Необходимость в научном знании появляется в обществе тогда, когда обнаруживается недостаточность представлений, возникших в рамках повседневного мышления и обыденного знания, а также данных невооруженных органов чувств, понятий здравого смысла и опыта.

История науки свидетельствует о том, что если эта недостаточность осознается обществом, то в конце концов в нем возникает потребность в научном познании соответствующего предмета или явления. На основе сопоставления с определенной областью реальности конкретные системы знания оцениваются как полные, истинные, адекватные, объективные, точные и т.д. В науке для такого сопоставления и оценок требуется как реализация каких-либо актов сознания, так и осуществление каких-либо практических целенаправленных специальных действий с изучаемыми объектами.

Существует множество сфер человеческой деятельности и области познания, образующих основные компоненты окружающего Мироздания (Мира), в котором живет Человек. Каждая из них исследуется отдельной или несколькими научными дисциплинами. Если попытаться условно

выделить наиболее общие сферы, то мы получим несколько основных тесно связанных друг с другом и постоянно взаимодействующих укрупненных компонентов Мира (рис. 1.6).

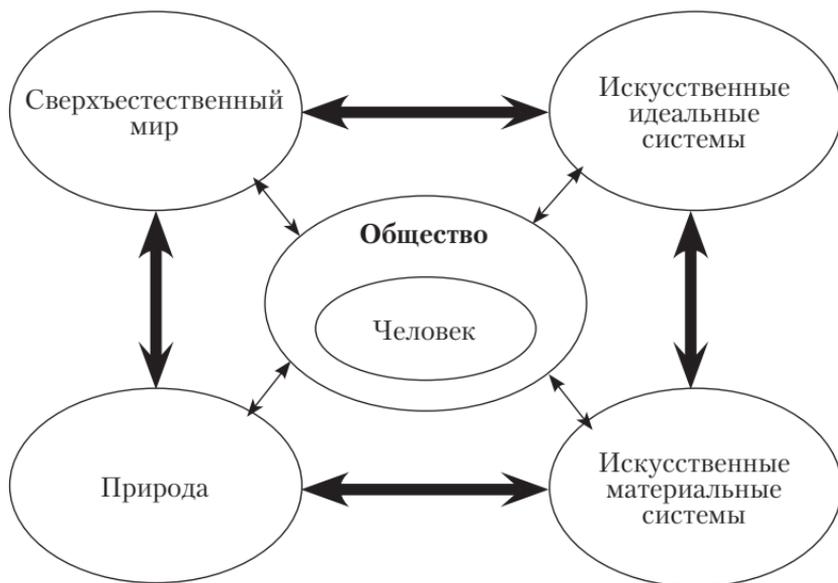


Рис. 1.6. Условная структура Мироздания Человека

В человеческой культуре существуют разные специфические подходы к выделенным на схеме компонентам Мира. Так, например, есть люди, которые считают, что сверхъестественного Мира не существует. Для них соответствующие явления — только определенная часть природы, которая еще не познана или вообще не познаваема. Постоянно возникают споры по поводу того, к какому Миру относится тот или иной объект. Например, к естественным или искусственным системам относится городской парк, созданный усилиями многих людей, вырезанная из дерева скульптура или клонированная овечка Долли и т.п.

Историческая справка

В развитии научного знания можно выделить стадии преднауки и науки в собственном смысле слова. На первой стадии зарождающаяся наука вырастает из потребностей практики и носит чисто прикладной характер. Она моделирует изменение объектов, включенных в практическую деятельность, предсказывая их возможные состояния. Реальные объекты замещаются в познании идеальными объектами и выступают как абстракции, которыми оперирует мышление. Их связи и отношения, операции с ними также черпаются из практики, выступая как схемы практических действий. Такой

характер имели, например, геометрические знания древних египтян. Первые геометрические фигуры были моделями земельных участков, причем операции разметки участка с помощью мерной веревки, закрепленной на конце с помощью колышков, позволяющих проводить дуги, были схематизированы и стали способом построения геометрических фигур с помощью циркуля и линейки. Переход к следующему этапу развития науки связан с новым способом формирования идеальных объектов и их связей, моделирующих практику. Теперь они черпаются не непосредственно из практики, а создаются в качестве абстракций, на основе ранее созданных идеальных объектов с их последующей прямой или косвенной проверкой на практике.

Исторически первой осуществила переход к собственно научному познанию мира математика. Затем способ теоретического познания утвердился в естествознании. Третьей вехой в развитии науки стало формирование технических наук как своеобразного опосредующего слоя знания между естествознанием и производством, а затем произошло становление социальных наук.

Каждый из этих этапов имел свои социокультурные предпосылки. Первый образец математической теории (евклидова геометрия) возник в контексте античной культуры, где высоко ценились публичные дискуссии, демонстрации доказательства и обоснования как условий получения истины. Естествознание, основанное на соединении математического описания природы с ее экспериментальным исследованием, формировалось в результате культурных сдвигов, осуществлявшихся в эпоху Ренессанса, Реформации и раннего Просвещения. Становление технических и социальных наук было связано с интенсивным индустриальным развитием общества, усиливающимся внедрением научных знаний в производство, и возникновением потребностей научного управления социальными процессами. На каждом из этапов развития научное познание усложняло свою организацию.

Казалось бы, все эти рассматриваемые человечеством Миры настолько разнообразны и различны по своей сути, что их познание не может иметь ничего общего между собой. Тем не менее эти Миры (либо человеческое представление о них) уже длительное время изучались и изучаются в настоящее время с помощью науки. Не составляет исключения в этом отношении даже сверхъестественный Мир. Так, например, пифагорейцы использовали для его исследования науку о числах. Даже великий И. Ньютон (1643—1727) применял математику для решения некоторых теологических вопросов. В то же время логика, хотя и не формализованная, часто служила талмудистам, средневековым теологам и схоластам, религиозным философам и даже атеистам для решения проблем, связанных с религией, Богом (его всемогуществом, добротой и т.д.). Однако приходится констатировать, что существенного вклада в эту область наука и ее представители до настоящего времени пока не внесли.

Более значительными, хотя и в разной степени, оказались научные достижения в познании остальных Миров.

Гораздо в меньшей степени, к сожалению, изучены связи между ними. Между тем многое в современном понимании этих Миров определяется именно такими связями. Например, сегодня на первый план вышли проблемы экологии, относящиеся к связям и взаимодействию человеческого общества, природы и искусственных материальных систем. Глобальный характер таких проблем и кризисы, возникающие в результате их нерешенности, привели человечество на грань катастрофы. Изменение этой критической ситуации является одной из важнейших задач современной науки. На это в первую очередь должны быть направлены научные исследования, охватывающие более или менее успешно весь Мир, который окружает человеческое общество и самого Человека.

Статьи в словарях и энциклопедиях, раскрывающие термин «наука», отмечают его многозначность и выделяют различные признаки науки. Приведем лишь некоторые из данных определений, согласно которым **наука** — это:

- форма человеческих знаний, составная часть духовной культуры общества;

- особая сфера целенаправленной человеческой деятельности, которая включает ученых с их знаниями, способностями и особенностями, научными учреждениями ставит задачу исследовать на основе определенных методов познания объективные законы развития природы, общества и мышления для предвидения и преобразования действительности в интересах общества;

- система понятий о явлениях и законах окружающего мира;

- система всех проверенных практикой знаний, которые являются общим продуктом развития общества;

- определенный вид общественной деятельности людей, сформировавшийся в процессе длительного исторического развития и направленный на познание законов действительности в интересах практики;

- итоговый опыт человечества в концентрированном виде, элементы духовной культуры всего человечества, многих исторических эпох и классов, а также способ предвидения и активного осмысления с помощью теоретического анализа явлений объективно существующей реальности для последующего использования полученных результатов на практике;

- система знаний, в которой мировоззренческие, философские основания и выводы являются неотъемлемым, обязательным структурным элементом.

Таким образом, наука — это исключительно сложное, многоаспектное и многоуровневое явление. Если резюмировать все определения науки, то можно сказать, что она связана с деятельностью людей по производству знаний о мире во всем его многообразии. Отдельные науки имеют дело с конкретными аспектами этой сложной реальности. Каждая из них выделяет в ней свой специфический предмет, использует особые методы исследования и вырабатывает свой особый понятийный аппарат. Это разделение отражает исторический процесс развития научного знания и прогрессивной специализации исследователей.

Параллельно со специализацией научной деятельности встает проблема интеграции знаний из разных областей, построения целостной картины мира из тех фрагментов, которые создаются внутри отдельных научных дисциплин. Эта особая проблема решается разными путями, в частности — путем возникновения новых дисциплин на стыке наук. Кроме того, идет активное заимствование понятий и методов из смежных наук, рождаются обобщающие теории. Другими словами, наряду с центробежной тенденцией выделения отдельных областей знания в самостоятельные научные дисциплины, дает о себе знать и центростремительная тенденция — процесс интеграции научного знания (рис. 1.7).

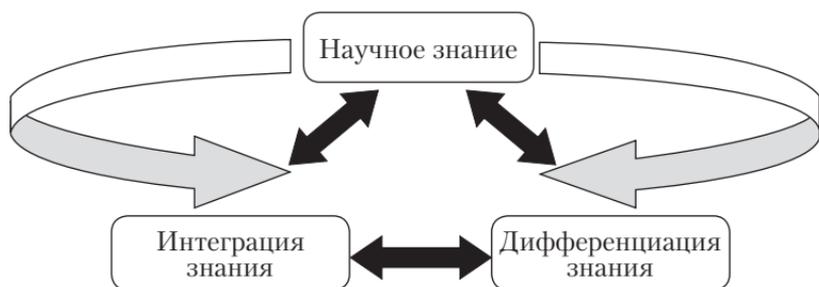


Рис. 1.7. Процесс развития научного знания

Современная наука — это чрезвычайно разветвленная совокупность отдельных научных отраслей, которые классифицируются по разным основаниям (табл. 1.3).

Классификация наук

Основания классификации	Разделы
Отношение к практике	Фундаментальные и прикладные науки
Определение основных понятий и отношений между ними	Точные и неточные науки
Специфика изучаемого предмета науки	Естественные, социально-гуманитарные и технические науки

Как было отмечено выше, исторически наука вырастает из потребностей практики, связь с которой со временем сохраняется, хотя и становится более опосредованной. По отношению к практике в самой науке складываются два раздела: *фундаментальные* и *прикладные исследования*. Подобное разделение особенно ярко выражено в развитых науках: физике, химии, биологии.

Фундаментальные научные исследования — это глубокое и всестороннее исследование предмета с целью получения новых основополагающих знаний, а также с целью выявления закономерностей изучаемых явлений, результаты которых не предполагают дальнейшего непосредственного промышленного использования. Термин «фундаментальность» (от лат. *fundare* — основывать) отражает направленность этих наук на познание базисных законов природы, общества и мышления. Фундаментальные исследования вытекают в первую очередь из потребностей самой науки, обеспечивают ее непрерывное внутреннее развитие. К ним относятся те мыслительные усилия, которые направлены на построение самого здания научной теории. Фундаментальные исследования определяют перспективы развития прикладных дисциплин.

Прикладные научные исследования, в свою очередь, используют достижения фундаментальной науки для решения практических задач, поэтому они теснее связаны с практикой и намечают решения тех проблем, которые она ставит. Результатом прикладного исследования является создание и совершенствование новых технологий. Таким образом, цели фундаментальных и прикладных исследований различны. Следствием различия этих целей являются разные подходы к выбору направления исследования. В фундаментальных науках этот выбор определяется прежде всего внутренней логикой их развития и возможностями методов, а в приклад-

ных — запросами общества, стоящими перед ним техническими, экономическими и социальными задачами.

Говорят также о существовании наук *точных* и *неточных*. Точные науки отличаются высокой степенью квантификации. Их основные понятия определяются с помощью измерений, а отношения между понятиями выражаются математически. В неточных науках понятия определяются словами, а не числами, отношения между понятиями выражаются вербально, а не количественно.

В зависимости от специфики изучаемого предмета науки традиционно делятся на естественные, социально-гуманитарные и технические. Считается, что сфера интересов естественных наук — природа, социально-гуманитарных — жизнедеятельность человека, а технические науки являются продуктом изучения техники, или «искусственного мира» — специфического результата воздействия человека на природу.

В науке можно выделить два уровня исследования и организации знания: *теоретический* и *эмпирический* со специфическими для них методами и формами знания (рис. 1.8).

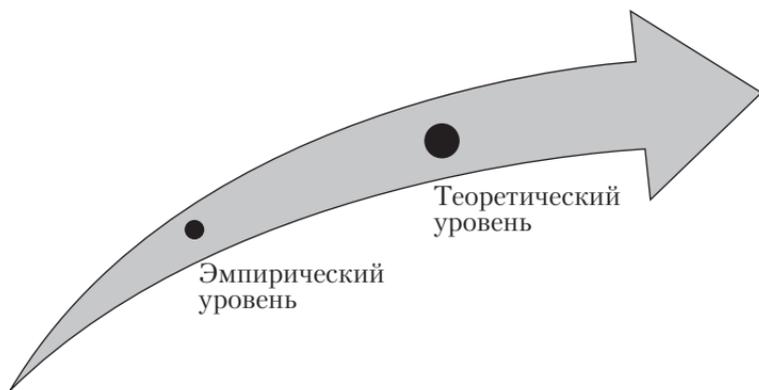


Рис. 1.8. Уровни исследования и организации знания в науке

Основной формой теоретического уровня выступает научная теория; эмпирического — научный факт. В социальных науках основная масса эмпирических исследований происходит в естественной обстановке (в «поле»). Эмпирические исследования направлены прежде всего на сбор данных с целью уточнения наших представлений о конкретных явлениях. Здесь ведущим методом исследования выступает *индукция* — движение мысли от частного к общему. Индуктивными иногда называют эмпирические науки в целом,

поскольку логика исследования в них ведет от накопления фактов к их систематизации и построению объяснительных схем. Это вовсе не значит, что данные науки не имеют своей теории. Просто сама теория оказывается вторичной по отношению к наблюдению, постоянно «прилаживается» к фактам и носит «заземленный» характер.

В теоретических исследованиях важное место занимает противоположный процесс — *дедукция*, заключающаяся в логическом выведении определенных следствий из принятых общих положений. Возможность исследовательской работы не только на эмпирическом, но и на теоретическом уровне связана с тем обстоятельством, что научное знание всегда систематизировано. Причем в этой сложной системе некоторые положения сформулированы явно (эксплицитно), а другие содержатся в неявной (имплицитной) форме. Задача теоретика — проверить соответствие теории имеющимся эмпирическим данным (фактам). Теоретическое знание является результатом обобщения эмпирических данных, абстрагирования, введения идеализированных конструкций, математизации и т.д. На теоретическом уровне формулируются законы науки, дающие возможность идеализированного описания, объяснения и предсказания эмпирических ситуаций, т.е. познания сущности явлений. Всякое теоретическое знание в конечном счете опирается на эмпирическую действительность.

Противопоставление эмпирического и теоретического исследования, индуктивного и дедуктивного методов, конечно же, весьма условно. В реальном процессе исследования постоянно происходит переход от эмпирического анализа к теоретическому и, наоборот, сочетаются элементы индукции и дедукции. Наблюдаемые факты получают определенную интерпретацию в свете общих представлений о природе изучаемых явлений. Реально практически невозможно выделить «чистые» факты как таковые: они всегда выступают в свете какой-то более или менее явно выраженной теории, уже имеющейся у наблюдателя. С другой стороны, исследователь редко идет по пути чистой индукции, действуя как чистый эмпирик. Его поиск обычно направляется определенными гипотезами и некоторыми самыми общими представлениями о данной предметной области.

Рассмотрим **функции научного знания** (рис. 1.9). Само слово «функция» происходит от латинского «*function*», что означает «исполнение», «назначение», «круг деятельности».

К функциям научного знания можно отнести наблюдение, описание, объяснение и понимание.

Наблюдение дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию об объекте исследования. Но информацию не только о чистых свойствах объектов, но и о взаимодействиях объекта со средствами наблюдения, влияющими на его свойства. Именно с наблюдения начинается всякая эмпирическая наука. В социальной работе (как и в социологии, социальной психологии) применение наблюдения задает особую тему.

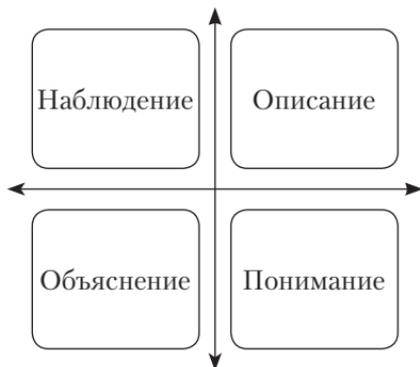


Рис. 1.9. Матрица функций научного знания

Отношение «наблюдатель — объект» здесь переосмысливается как отношение «наблюдатель — наблюдаемый», который также может выступать активным агентом процедуры наблюдения (например, сопротивляться наблюдению, изменять поведение в силу наличия факта наблюдения, демонстрировать ожидаемое наблюдателем, пытаться влиять на наблюдателя).

Знаете ли вы, что...

Впервые принципиально иную схему наблюдения смогла опробовать социология, когда наблюдатель включается в разной степени в процесс жизнедеятельности группы, которая подвергается наблюдению. А антропология использовала аналогичную методику для изучения культур, отличных от той, в которой был социализирован наблюдатель. Психология методически обеспечила метод самонаблюдения (интроспекции), что существенно раздвинуло границы и возможности наблюдения в целом.

Описание фиксирует сведения об объектах с помощью отобранного концептуального словаря, а также рамок, внутри которых проводится наблюдение. Описание отвечает за:

- закрепление информации (процедуры обозначения, определения, введения терминов);
- передачу информации (в определенных языках и на соответствующих уровнях знания);
- понимание и первичное объяснение информации;
- вписывание ее в более широкие смысловые и когнитивные контексты.

Известно, что научное описание реальности предполагает выработку особого языка, который отличается от обычного точностью и единообразием. Все ключевые понятия науки должны быть строго определены, чтобы исключить возможность двусмысленности и субъективного толкования. Если слово заимствуется из обыденного языка, то его значение уточняется путем указания четких границ его применения. Так слово превращается в термин. Часто для обозначения новых явлений и процессов не находится подходящего слова в повседневном языке, и тогда вводится специальный термин, для которого, как правило, используются греческие либо латинские элементы. Таким образом, описание — это первый шаг научного знания, дающий возможность на определенном этапе типизировать, классифицировать те или иные явления и создавать основу для формирования объяснения.

Объяснение выявляет взаимосвязи между наблюдаемыми объектами, и апеллирует не только к причине, породившей данный объект, но и к тем следствиям, которые он породил. Объяснение показывает, что данный объект не является случайным образованием, а, напротив, необходимым образом укоренен в мире, точнее в определенной его части, в определенной системе других объектов, т.е. его существование значимо, имеет смысл для этой системы, равно как и существование последней значимо и имеет смысл для него. Иными словами, объяснение аргументировано демонстрирует осмысленность существования объекта, а значит, позволяет *понять* его. Важнейшим типом связей, интересующих ученых, выступают причинно-следственные связи. О них можно говорить в тех случаях, когда одно явление закономерно вызывает другое при наличии некоторых условий, которые наука стремится выявить. Знание причин и условий их действия важно в том смысле, что позволяет управлять ходом процесса. Например, знание причин болезней открывает путь к их предотвращению и лечению. Прикладная наука как раз и занимается использованием накопленных знаний о природе явлений для решения практических задач,

для разработки эффективных средств управления всевозможными естественными процессами.

И, наконец, еще одна функция научного знания — *понимание*, которое представляет собой постижение и реконструкцию смыслового содержания явлений исторической, социокультурной, а также природной реальности. В науке понимание предстает как интерпретация (толкование) явления на основе методологических правил и перевод их на язык науки. За пониманием признается функция продуцирования знания, но в целом оно трактуется как знание, нуждающееся в дополнительных познавательных действиях, позволяющих перевести его в статус знания научного.

1.3. Социальная работа в системе научного знания

Социальная работа как профессиональная деятельность базируется на специфической для нее системе междисциплинарных знаний как теоретического, так и практического характера. Взаимодействие социальной работы с другими науками характеризует ее как интегративную область познания. В ходе становления и развития социальной работы как сферы научного знания ее теоретические концепты, модели практики опирались на основополагающие идеи и методы исследования социально-гуманитарных наук (рис. 1.10). Они раздвинули границы базовых знаний



Рис. 1.10. Междисциплинарные связи социальной работы

социальной работы, создали специфический познавательный контекст, дающий возможность социальным работникам исследовать и осмысливать факты и явления в их связи с внутренней и внешней ситуацией клиента.

Каждая из представленных областей научного знания связана с познанием достаточно большого и специфического круга сведений об обществе, социальных системах (семья, группа, институты социального обеспечения), социальных связях и отношениях, психологии человека в процессе его социализации и включения в культуру. Знания из других научных дисциплин используются, как правило, в прагматических целях, поскольку результатом деятельности социального работника является процесс эффективной помощи. Социальный работник должен четко представлять их роль и возможности в оказании соответствующей поддержки нуждающимся категориям населения. Укрепление знаний обеспечивает существенные предпосылки профессионального роста социального работника.

По мнению отечественных исследователей М. В. Фирсова и Е. Г. Студеновой, система знаний социальной работы из различных областей складывается в следующей последовательности: знание социальных наук, знание о человеке, практические теории и специальные знания¹. Систему знаний можно представить в виде соответствующей матрицы (рис. 1.11).

Знания социальных наук объясняют природу и общество как условия существования человека. Они дают широкую и свободную базу для творчества.



Рис. 1.11. Матрица знаний социальной работы

¹ См.: Фирсов М. В., Студенова Е. Г. Теория социальной работы : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., доп. и испр. М. : Академический проект, 2005. С. 52.

Знания о человеке, его взаимодействиях, социальных ситуациях помогают осознать эмоциональные, когнитивные, поведенческие особенности личности. Они позволяют социальному работнику выстраивать взаимодействие с клиентом на личностном, групповом, семейном и других уровнях, что необходимо для достижения эффективного результата.

Практические теории, рассматривающие процесс помощи, стратегии и интервенции, представляют уровень знаний структур и институтов (от профессиональных до социетальных), обеспечивающих социальное обслуживание и индивидуальную поддержку.

Специальные знания о группах и клиентах, находящихся в особых ситуациях, необходимы в особых случаях практической работы.

По мнению зарубежного исследователя Я. Фука, «знание, используемое в социальной работе и являющееся его формирующим фактором, следует воспринимать с известной долей критики. В конечном итоге необходимо задаться следующими вопросами:

- Для кого и под каким углом зрения знание вырабатывается и собирается?
- Кто его формирует?
- Каким образом, и с какими целями знание используется?
- Какая складывается картина о социальных проблемах или желаемом образе жизни?»¹

Социальная работа нуждается в понятиях и дефинициях, чтобы полученные наблюдения и опыт могли лечь в ее основу. Знание, выработанное в ходе практической деятельности, помогает понять связь между явлениями, событиями и окружающей действительностью. Для того чтобы собранный практический опыт мог получить дальнейшее развитие и стать объектом размышлений, он должен быть превращен в теорию. Финские исследователи считают, что в социальной работе знание обладает двойной функцией: при формировании теоретического знания речь идет о знании как таковом — о понимании явления как цели. В свою очередь, при формировании практической деятельности речь идет о знании как об инструменте деятельности². Эту идею отражает рис. 1.12.

¹ *Fook, J. Social Work: Critical Theory and Practice. London : Sage, 2002.*

² См.: *Пекхонен А., Арола М.* Часть теоретического знания в практической социальной деятельности и в процессе менторства // *Сотрудничество ментора и актора по подготовке специалистов по социальной работе.* Петрозаводск : Verso, 2009. С. 58.

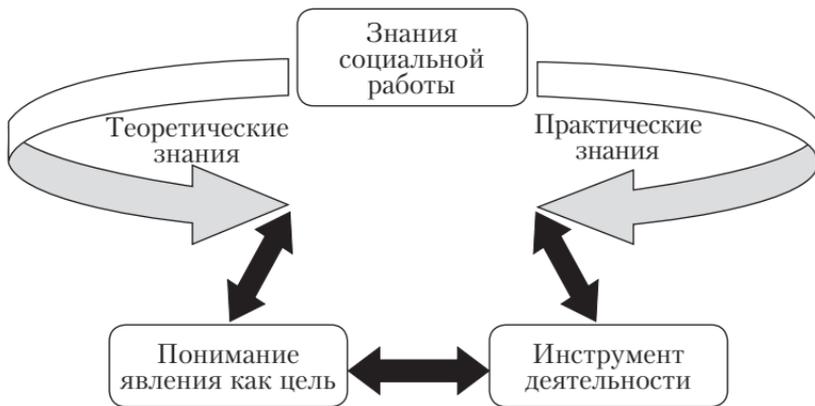


Рис. 1.12. Функции знания социальной работы

Следует отметить, что в социальной работе различные виды знания формируют твердую основу для профессионального знания. Весомыми источниками знания выступают ценности и профессиональная этика, поскольку они направляют практическую деятельность, являясь нормативной базой для профессионального сообщества социальных работников. Аналитические области знания, как это было отмечено выше, можно разделить, но на практике различные виды знания пересекаются друг с другом, образуя диалоговую систему. Профессиональное разрешение проблем управляется целым рядом различных типов знания, причем не всегда может быть понятно, на какого рода знание должно опираться единственно верное решение (рис. 1.13).

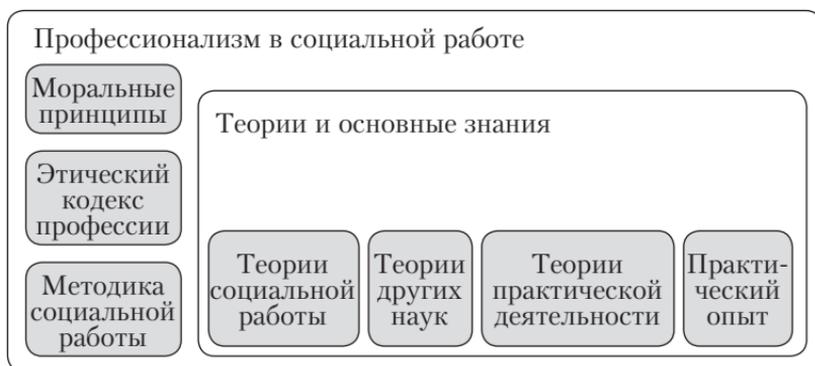


Рис. 1.13. Диаграммное представление о профессионализме в социальной работе

Знание, опирающееся на исследование, и знание, основывающееся на опыте, являются основными элементами профессионального знания в социальной работе. Европейские исследователи социальной работы приводят следующую классификацию областей знаний, присущих именно профессиональному типу социальной деятельности (рис. 1.14).



Рис. 1.14. Классификация областей знания социальной работы

Теоретическое знание формируется на основе понятий, концептов и парадигм, которые организуют явления и делают возможным описание, объяснение, прогноз и контроль над окружающей социального работника средой. Теоретическое знание основано на исследовании.

Эмпирическое знание основывается на исследованиях, в рамках которых знание собирается и обследуется в системе. Его цель — документирование, описание опыта, объяснение явлений, предположения относительно предстоящих событий, оценка результатов — традиционные задачи, стоящие перед научным знанием.

Процедурное знание является знанием о функционирующем и подчиненном законам окружении, внутри которого проводится социальная работа. Процедурное знание носит общий характер, хотя оно и может быть привязано к конкретному контексту.

Персональное знание — это спонтанный процесс, выполняемый социальным работником сознательно, но без анализа деятельности. В его основе лежит индивидуальное обыденное мышление. Интуиция, обусловленное культурой знание и обыденное мышление являются сутью данного типа знания. Иными словами, персональное знание является в значительной степени *интуитивным*, оно связано с индивидуальным обыденным видением вещей, это так называемое неявное знание, которое сложно перевести в знание формальное.

Практическая мудрость формируется непосредственно в ходе деятельности социального работника. Он может одновременно работать по нескольким случаям, имеющим одинаковую проблему, или же по разным проблемам, имеющим общее происхождение с проблемой рассматриваемой. Практическая мудрость основывается на общем опыте всех работников. По мнению Ф. Ремера, мудрость — это понимание того, что является важным¹. Исходя из этого, мудрость можно понимать, как способность выявлять в деятельности присущие ей существенные детали. Практическая мудрость дает возможность отделить существенные моменты от несущественных, что важно для принятия профессионального решения. Конечно, отделение одного от другого не всегда протекает гладко, да и не только при участии практической мудрости. Обновление основанного на опыте знания предполагает, что социальный работник обладает готовностью критически и системно рассмотреть полученное в практической деятельности знание.

В социальной работе важно сосредоточить внимание на знании, накопленном благодаря практической деятельности. Как отмечает Я. Фук, практическое или имплицитное знание составляет большую часть используемого социальным работником знания. Имплицитный характер практического знания соотносится с практической мудростью, когда информация, собранная в ходе продолжительной работы с множеством отдельных случаев, переносится социальным работником от одной проблемы к другой. Серьезную озабоченность, по мнению ученого, вызывает то, что значительная часть практической мудрости остается недокументированным индивидуальным знанием. Поэтому социальный работник обязан придавать практике форму теоретического

¹ Reamer F. G. The Philosophical Foundations of Social Work. New York : Columbia University Press, 1993.