

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ АВТОРА.....	5
----------------	---

Глава 1

АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — ЭТО ПРОЕКТИРОВАНИЕ СРЕДЫ	7
1.1. О понятии среды.....	8
1.2. Целостность социальных и материально-предметных составляющих среды.....	15
1.3. Форма и функция архитектурного объекта	18
1.3.1. Миссия	22
1.3.2. Средовая роль.....	27
1.3.3. Назначение.....	29
Выводы	31
Упражнения	33
Контрольные вопросы для самопроверки	33

Глава 2

АРХИТЕКТОР ПРОЕКТИРУЕТ ГОРОДСКУЮ СРЕДУ И В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ	34
2.1. Определения города	35
2.1.1. Географическое определение города	35
2.1.2. Урбанологическое определение города.....	39
2.2. Определение и ценности городской культуры	43
2.2.1. Плюрализм	46
2.2.2. Терпимость людей и социальных групп друг к другу	47
2.2.3. Сбалансированность интересов	51
2.2.4. Согласованность действий.....	53
2.2.5. Устойчивость социальных связей	55
2.2.6. Совместность установления ограничений	57
2.2.7. Социальная сопричастность	59
2.3. Городская культура и свобода архитектора	60
2.3.1. Пример сооружения, спроектированного в рамках городской культуры	61
2.3.2. Пример сооружения в рамках культуры российского города	64
2.4. Культурная аккумуляция — главное свойство городской среды	66

2.5. Городская среда имеет пространственно-предметную историю	69
2.6. Городская среда имеет социальную историю	71
Выводы	75
Упражнения	76
Контрольные вопросы для самопроверки	76

Глава 3

ПРОЕКТИРУЕМАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА

ДИНАМИЧНА	77
3.1. Процесс как инструмент описания реальности	79
3.1.1. Как отличить процессуальный подход к реальности от других подходов	82
3.1.2. Что такое социальный процесс	84
3.2. Классы социальных процессов	86
3.2.1. Кому и для чего нужно знание о процессах	92
3.3. Архитектурное проектирование и технологии управления городской средой	102
3.3.1. Из каких действий складывается технология управления	102
3.3.2. Этапы проектирования в управлении	104
3.4. Типы социальных процессов	108
3.4.1. Нарастающее влияние глобальных процессов на города	109
Выводы	112
Упражнения	112
Контрольные вопросы для самопроверки	112

Глава 4

ПРОЦЕСС УРБАНИЗАЦИИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ

НА ДИНАМИКУ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	113
4.1. Урбанизация: определение и механизмы	113
4.1.1. Концентрация	116
4.1.2. Интеграция	124
4.1.3. Дифференциация	135
4.1.4. Городской образ жизни и его распространение	136
Мобильность	139
Избирательность	140
Центральность	141
4.2. Появление новых форм расселения как признак урбанизации	144
4.2.1. Крупнейшие мегалополисы мира	147
4.3. Влияние процесса урбанизации на городскую среду	152
4.3.1. Опыт реконструкции центра Ливерпуля	153
Выводы	157
Упражнения	158
Контрольные вопросы для самопроверки	158

Глава 5

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ДИНАМИКУ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	159
5.1. Глобализация и политика глобализма	159
5.1.1. Феномен глобализации	159
5.1.2. Что такое политика глобализма	163
5.1.3. Механизмы глобализации	165
5.1.4. Возможные негативные последствия глобализации	168
5.2. Глобальный город и его особенности	169
5.3. Влияние глобализации на свойства городской среды	171
5.3.1. Степень разнообразия	171
5.3.2. Характер обновления городской среды	175
5.3.3. Характер интеграции	176
Выводы	178
Упражнения	179
Контрольные вопросы для самопроверки	179

Глава 6

АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — ЭТО КУЛЬТУРНЫЙ ВЫБОР	180
6.1. Основные социальные принципы проектирования городской среды до перестройки.	182
6.1.1. Давление тоталитаризма	182
6.1.2. Равнение на индустриализацию	189
6.1.3. Установка на антиурбанизацию	194
6.1.4. Город — мегамашина	200
6.2. Особенности современной российской урбанизации	203
6.3. Низкое качество городской среды.	213
6.4. Перспективы российских городов	221
Выводы	224
Упражнения	225
Контрольные вопросы	225

Глава 7

ПРОЕКТИРОВАНИЕ — ЭТО СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	226
7.1. Эволюция городской среды как естественный процесс и его механизмы.	226
7.1.1. Как выделить процесс эволюции	230
7.2. Развитие городской среды как искусственно- технический процесс.	237
7.2.1. Развитие и рост городов.	237
7.2.2. Как описать процесс развития	240
7.3. Технологии проектирования развития.	243
7.4. Критерии развития	253

7.4.1. Преимущество городской среды	253
Разнообразие среды как критерий развития	257
Баланс вертикальной и горизонтальной интеграции	259
Качество человеческих ресурсов	264
Выводы	271
Упражнения	272
Контрольные вопросы для самопроверки	272
ГЛОССАРИЙ	273
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	277

ОТ АВТОРА

Практика любого современного архитектора напоминает бег на дистанцию с препятствиями, где собственно бег — лишь часть действий бегуна, а остальную и значительную часть его усилий занимает перепрыгивание через специально поставленные на его пути преграды. Несмотря на прыжки, не только отвлекающие бегуна от основного занятия, но и усложняющие ему путь к финишу, подобные преодоления называют бегом. Практикующий архитектор — тот же «бегун», преодолевающий многочисленные препятствия: организацию заказа, установление контактов с заказчиком или инвестором, утверждение проектного решения в разных инстанциях, наконец, всегда не простые взаимодействия с исполнителем. Архитектор, умеющий грамотно проектировать, но не получивший навыков преодоления таких преград, гораздо медленнее движется по карьерной лестнице: знания о том, как нужно договариваться с заказчиками, начальством, коллегами, ему приходится осваивать уже на практике. Освоение этих навыков еще на студенческой скамье сделает его способным решать задачи по организации внедрения своего проекта быстрее и легче.

Что же еще требуется знать архитектору-проектировщику, помимо собственно проектных правил, норм? Каких технологий ему не хватает, чтобы «держат в руках» ситуацию и стать успешным?

Во-первых, знать «в лицо» всех социальных субъектов, с которыми приходится иметь дело (заказчик, инвестор, начальник, коллега-смежник, коллега-архитектор, администратор разного уровня, прораб, просто строитель и, наконец, пользователь) и уметь «нарисовать» их социальный портрет. Это необходимо для того, чтобы понять

собеседника, сделать его союзником и суметь построить с ним результативную коммуникацию.

Во-вторых, знать, как эту коммуникацию нужно строить, уметь брать инициативу в свои руки, соблюдать правила такого взаимодействия, которые позволят добиваться желаемого результата даже в самых безнадежных ситуациях.

В-третьих, суметь произвести диагностику социальной ситуации, то есть определить состояние тех, для кого осуществляется проект, в какие процессы они включены и построить возможные траектории (сценарии) жизни объекта после его реализации. Это поможет правильно понять, какие проектные задачи необходимо ставить и какое проектное решение будет наиболее адекватно сложившимся обстоятельствам.

В-четвертых, понять, чего он хочет. Каждый архитектор — не только автор проекта, но и творец судьбы архитектурного сооружения. При этом либо обстоятельства его ведут, либо он сам создает обстоятельства и сам ими управляет. Выбор может быть любой. Главное, чтобы он был искренним. Учебное пособие — результат более чем двадцатилетнего опыта ведения курса «Социальные основы архитектурного проектирования» в Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии и непростого труда по введению в обиход архитекторов-проектировщиков представлений о практичности методов социально-функционального подхода.

Хочется выразить благодарность моему первому учителю, привившему вкус к исследованиям в области урбанологии, — видному ученому, доктору архитектуры Л. Б. Когану, искренне поблагодарить добрых друзей, обсуждавших проблемы, рассматриваемые в пособии, прежде всего редактора первой версии пособия А. Б. Таранина, доктора философских наук О. А. Донских, профессора И. В. Швецову, кандидата архитектуры К. Н. Кузьмину, преподавателей кафедры архитектуры гражданских зданий НАрХИ. Особая благодарность ассистенту кафедры В. А. Маркову за помощь в графическом оформлении пособия.

АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ — ЭТО ПРОЕКТИРОВАНИЕ СРЕДЫ

На вопрос о том, что такое архитектурное проектирование, из 10 опрошенных студентов 9 вполне определенно отвечают: «Архитектурное проектирование — это создание гармоничной среды для жизнедеятельности людей». И в этом они солидарны с ведущим русским архитектором XX столетия А. В. Иконниковым, который писал: «Главный признак произведения архитектуры — **пространство**, целесообразно организованное для определенной **социально значимой** цели (выделено мной. — А. П.), вмещающее человека и воспринимаемое им зрительно. При этом речь идет не только о пространстве, со всех сторон ограниченном, как в интерьере здания, но и о пространстве внешнем, организованном объемами зданий и сооружений, благоустройством земной поверхности и зелеными насаждениями. Таким образом, в понятие «архитектура» вместе со зданиями входят комплексы застройки и населенные места в целом. Входят в него и сооружения, не имеющие внутреннего пространства, но служащие для организации внешних пространств (ограды, террасы, набережные, мосты, эстакады, развязки автомагистралей, монументы и т. п.)» [46, с. 5].

Однако на уточняющий вопрос, что же такое «гармоничная среда», ответы обычно даются расплывчатые и противоречивые, причем эта ситуация характерна не только для студенческой среды, но и для профессионалов. Попробуем разобраться в этой неопределенности для того,

чтобы либо точно знать, что мы подразумеваем под словом «среда», либо убрать его из своего лексикона совсем как неконструктивное, невразумительное.

1.1. О ПОНЯТИИ СРЕДЫ

Термин «среда» широко распространен в сегодняшнем повседневном языке, однако несмотря на то, что кажется интуитивно понятным: среда — это все то, среди чего мы живем, — его пока нельзя считать по-настоящему строгим термином. Что мы имеем в виду, говоря: «среда обитания», «окружающая среда», «культурная среда»? Это мыслительная конструкция или реальная сущность — какой-то определенный предмет или группа предметов, которые можно увидеть, измерить, описать, как, например, здания, промышленный комплекс, фонтан, мост? А может быть, слово придумали для того, чтобы обозначить какой-то круг природно-географических явлений, например место или район проживания? Или за ним видятся мыслительные конструкции, которые созданы для обозначения невидимых глазу явлений, которые проявляются опосредованно: сила, ветер, радиация и т. п.

Среди слов, обозначающих реальные вещи, предметы и конкретные понятия, его не отыщешь, но зато найдешь в трудах тех, кто размышляет об условиях жизни, о том, как человек взаимодействует с другими людьми, как относится к тому, что его окружает.

Интересно, что до начала XIX в. ученые мало обращали внимания на то, что изучаемые ими явления не бывают изолированными. Это сейчас нам понятно, что реальные явления имеют место только вместе и рядом с другими явлениями, в окружении других явлений и на их фоне. Тогда же о характере влияния мира физического на жизнь людей никто всерьез даже не задумывался. Но уже к середине XVIII в. развернулось бурное публичное обсуждение идеи о том, что все великое разнообразие человеческих нравов и обычаев, большинство общественных установлений

и даже различия в формах государственного управления могут быть объяснены особенностями местного климата. Мало того, способы производства, наука и искусство — все эти сложнейшие явления цивилизации могут определяться объективными физико-географическими особенностями: уже упомянутым климатом, ландшафтом, доступностью или дефицитом воды, минеральных или биологических ресурсов.

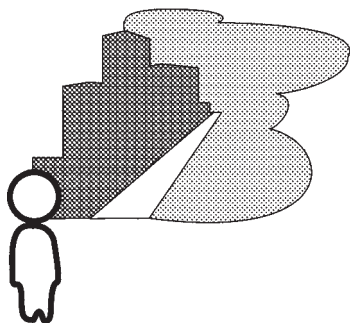


Рис. 1
Мир как две природы:
искусственная и естественная

Начало дискуссии положила публикация книги «О духе законов», написанная французским философом-просветителем и социологом Шарлем-Луи Монтескье (1748). Теория Монтескье отчетливо поддерживала складывающееся в это время представление о мире, как о «двух природах» — естественной и искусственной (рис. 1).

Под искусственной природой понималось все то, что не растет само по себе, а появляется благодаря труду человека, что создано целенаправленным размышлением и деятельностью людей. Эту искусственную природу иначе еще называли **культурой**, противопоставляя ее **живой природе**.

В культуру входили все материальные и нематериальные ценности, созданные человечеством. В соответствии с таким пониманием ей принадлежал не только каждый, даже самый простейший предмет, изготовленный человеком, но и любая мысль или идея, традиция или установление, закон или правило, с помощью которых люди организовывали свою совместную жизнь [35, с. 32].

Собственно говоря, слово «среда» стало научным термином с подачи Ш.-Л. Монтескье. Но он называл средой (от фр. — *le milieu*) только природу, то есть то, что окружало думающего, творящего, производящего, живущего

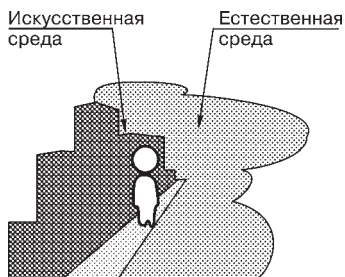


Рис. 2

Среда — то, что окружает человека (по Монтескье)

Позднее были отмечены еще два важных обстоятельства, развивающие представления о среде и о культуре:

- во-первых, изменилось представление о культуре: стали признавать, что культура отнюдь не может целиком объясняться природно-климатическими условиями, но непременно опирается на весь исторический опыт духовной и социальной организации совместной жизни людей;
- во-вторых, среду стали рассматривать не столько в связи с культурой, сколько по отношению к отдельному человеку. И тогда культура тоже стала рассматриваться как своего рода среда, в которой человек рождается, воспитывается, живет, действует и под постоянным влиянием которой находится от рождения до смерти. Таким образом, окружение человека складывалось из двух составляющих — из природной и культурной (рис. 3).



Рис. 3

Среда — сочетание природы и культуры

вместе с другими людьми и постоянно обустроивающего свое существование человека [73, с. 272] (рис. 2).

В середине XIX в. его учение было развито Генри Томасом Боклем в знаменитой «Истории цивилизации в Англии», где весь прогресс человечества он приписывал влиянию климата, почве, пище и особенностям природы [8].

Однако такое понимание окружающей человека среды потребовало выделить два «отсека» — культуру «прошлого» и культуру «настоящего». Нужно было отдельно рассматривать влияние

Однако такое понимание окружающей человека среды потребовало выделить два «отсека» — культуру «прошлого» и культуру «настоящего». Нужно было отдельно рассматривать влияние